

# السُّهْلُ الْكَافِ

## السُّهْلُ الْكَافِ

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ

مدرسہ

غایۃ المأمولان تتمہ منہج الوصولان تحقیق علم الرسول

الشیخ علامہ سید محمد امجد علی مدظلہ العالی (مدظلہ العالی مدظلہ العالی)

ترجمہ حزب الشیطان بتوصیف حفظ الایمان

مولانا ابوالفضل محمد علی مدظلہ العالی مدظلہ العالی

ترتیب و تقدیم

حضرت مولانا قاری عبد الرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ نعیمیہ لاہور

کتاب خانہ مولانا محمد علی مدظلہ العالی  
7255054

دار الکتب

## جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور  
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

نام کتاب ۱ :	الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ :	غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول :
۳ :	ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان :
مصنف ۱ :	شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ :	الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہ اللہ شرفاً وتعظیماً)
۳ :	مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری
طبع اول :	بصورت مجموعہ (ستمبر ۱۹۷۹ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی :	بصورت مجموعہ (مئی ۲۰۰۴ء)
ناشر :	دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع :	حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت :	200 روپے

باجتہام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

## اجمالی فہرست

۳۷	جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب
۳۸	تحقیق حال کے لئے اہل بریلی کا مکتوب بہت م
۳۹	شیخ عبدالقادر شیبی و دیگر بزرگانہ کلمہ
۴۱	شیخ عبدالقادر شیبی صاحب کا کرامت نامہ
۴۲	پہلا اعتراض
۴۳	جواب - اولاً
۴۵	ثانی
۴۶	ثالث و رابعاً
۴۸	دوسرا اعتراض
۵۵	جواب
۵۶	ساتواں اعتراض اور اس کا جواب - اولاً
۵۷	ثانی
۵۸	اپنی تعاریف میں شرط لگانے والے علماء حرمین
۵۹	شہر لکھنؤ کی اصل عبارت
۶۵	آٹھواں اعتراض
۶۶	جواب - اولاً
۶۷	ثانی
۶۸	ثالث
۶۹	مقدمہ ۱ ۱۱ مولانا قاری عبدالرشید صاحب
۷۰	پروفیسر محمد مسعود صاحب کے اعتراضات اور
۷۱	ان کے جوابات
۷۲	پہلا اعتراض
۷۳	جواب - اولاً
۷۴	ثانی
۷۵	ثالث و رابعاً
۷۶	دوسرا اعتراض
۷۷	جواب
۷۸	احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے تاف بیل
۷۹	اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت
۸۰	تیسرا اعتراض
۸۱	جواب
۸۲	شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۸۳	کی نسبت
۸۴	مولانا غلیل احمد صاحب کا جہاز مقدس میں
۸۵	اعزاز و اکرام



## حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ مع شجرہ طریقت و نسب

از مولانا ابوالحسن بارہ بکھوی

۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہ سوال اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	دلالت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زاد اللہ شرفاً و تعظیماً
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الہند کی مجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الہند و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون
۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہ سوال اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	دلالت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زاد اللہ شرفاً و تعظیماً
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الہند کی مجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الہند و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صدارت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون

جمعیت العلماء کی صدارت اور ۱۹۴۲ء میں گرفتاری

شجرہ طریقت

شجرہ نسب

رحمہم اللہ نبین علی نوس اشیا طین  
از شیخ الاسلام حضرت مدنی نور محمد

احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مولانا سید احمد

برہنہ مع مفتی مدینہ منورہ کی عبارتیں

## المشہاب الثاقب

از شیخ الاسلام حضرت مدنی

احمد رضا خان صاحب کے سفر کو مظلومی کی روداد

احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی روداد

باپ اول

احمد رضا خان صاحب کے استغناء کا کید اول

کید دوم و سوم

چوتھا بستان اور فریب

پانچواں بستان اور مکر

چھٹا بستان اور مکر عظیم

علماء دیوبند اور وہابیہ میں پہلا اختلاف

دوسرا اختلاف

چوتھا اختلاف

حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی

حضرت مولانا گنگوہی کا عشق رسالت پناہی

پانچواں اختلاف

چھٹا اختلاف

ساتواں اختلاف

آٹھواں اور نواں اختلاف

دسواں گیارہواں اور دہواں اختلاف

احمد رضا خان صاحب کا ساتواں آٹھواں اور

نواں بستان

دسواں اور گیارہواں بستان

بارہواں تیرہواں اور چودہواں بستان

پندرہواں بستان

باپ ثانی

فصل اول

تفصیل اتمام بر مولانا نانوتوی

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالی

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی

فصل رابع

تحریر جواب سے قبل توضیح عبارت "حفظ"	۲۳۹
الایمان	۲۳۹
عبارت "حفظ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب	۲۴۱
کا اعتراض	۲۴۱
اس اعتراض کی بنیاد تین مقدمات پر ہے	۲۴۳
حضرت چاندپوریؒ اور مولانا نعمانیؒ کا جواب	۲۴۳
پہلے مقدمہ کے تسلیم کرنے پر مبنی ہے	۲۴۴
حضرت مبنیؒ کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم نہ	۲۴۵
کرنے پر مبنی ہے	۲۴۵
معتزلی کی اہل فریبی کا پندہ چاک	۲۵۱
تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۲۵۱
پہلے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۲۵۱
رضا خانیت کے ثبوت میں آخری بیخ	۲۶۲
مکمل اسلمین، مجدد المبتدین، خاندان صاحب بریلوی کا	۲۶۲
اقراری کفر	۲۶۹
ضروری انتباہ	۲۶۶
اقراری کفر کی دستاویز پر آخری جڑی	۲۶۶
ایک ہدایت افزہ، ضلالت سوز مکالمہ	۲۸۶
مقدمہ کتاب کے ماتخذ	۲۹۳
فتویٰ مبارکہ دارالعلوم حزب الخفاف لاہور	۵۰۱
استفسار نظم، دشواری	۵۰۵
آواز غیب (نظم)	۵۰۶

نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

تفصیل مسئلہ امکان و اقتناع	۲۶۲
فصل فاس	۲۶۵
تفصیل تہمت بر مولانا سہانپوریؒ	۲۶۵
فصل ساکس	۲۶۸
تفصیل عہدت بر امین قاطع	۳۶۸
فصل سابع	۲۶۷
تہمت ثانی بر مولانا سہانپوریؒ	۲۶۷
فصل ثامن	۲۶۹
تفصیل تہمت بر مولانا عتقانیؒ	۲۶۹
فصل تاسع	۲۸۳
توضیح عبارت مولانا عتقانیؒ	۲۸۳
مکتوب شیخ الشیخ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی	۲۹۱
رحمہ اللہ تعالیٰ	۲۹۱
تیسری دلیل	۳۳۰
چوتھی دلیل	۳۴۶
پانچویں دلیل	۳۴۲
الباب الثانی	۲۸۶
خلاصہ رسالہ دو مسئلے میں	۲۰۱
پہلا مسئلہ	۲۰۱
دوسرا مسئلہ	۲۰۲
تقریظ، حضرت علامہ عبد اللہ دہلویؒ	۲۰۸
سجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام	۲۰۸
تقریظ، حضرت علامہ شیخ فاروق بن محمد ظہریؒ	۲۱۳
تقریظ، حضرت علامہ تاج الدین الیاس مفتی	۲۲۰
مدینہ منورہ	۲۲۰
دیگر علماء مدینہ منورہ کے تائیدی و تحفظ	۲۲۳

ترغیم حزب الشیطان  
بتصویب حفظ الایمان  
از مولانا ابوالرضا قاسمی بہاری

تقدیم	۲۲۹
پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت	۲۳۳
آغاز جواب	۲۳۶
اعتراض کا خلاصہ چار اشکال میں	۲۳۶

غایۃ المأمول فی تہمت منہج الرسول  
فی تحقیق علم الرسول!  
از علامہ سید احمد بریلوی مدنی مدینہ منورہ

الباب الاول	۳۰۲
احمد رضا خان صاحب کے دعوے کے عدم محکمہ پر	۳۰۲
پہلی دلیل	۳۰۲
دوسری دلیل	۳۰۸



## عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ النبی الامی الکریم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگا ہوا تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت و الجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے متبعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشرو اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاریؒ کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدو خال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (احمد خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام الحرمین ص پر ملاحظہ ہو) کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و لاوہا اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی و تحفظ ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ ”فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں۔ جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلوی حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی جہت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقر پاتے ہیں۔ اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فر، میں۔ (العیاذ باللہ)۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضاء محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان تبصوب حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا سخت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔  
”ایک بار حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے لئے لفظ ”ذبیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت بخت ہے۔ تو حضرت مدنیؒ رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کر لے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث اسکی تصحیح نہ کی جاسکی اور اگلے طابعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے۔“



چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔  
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔

عبد الحفیظ ظفر

ناظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

## مقدمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی السدق الکاذب" اور اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سجاد احمد صاحب نے ایک کتاب "فاصل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس صفحات کے کتابچہ سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثرت شدہ کثادہ لکھا گیا ہے۔ ورڈ یہ مضمون ۱۰۸ صفحات سے زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں مضامین بھی کوئی تھے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکے ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر رہا ہے۔

ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶۔

لے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی  
لے شمع ایوان حرم، لے سروستان چم  
لے خازن ارباب حق، لے مہبط انوار حق  
سرکردہ ارباب دیں، سر دفتر الہیستین  
لے مستشار موتمن، لے مقتدا کے ممتحن!  
لے قاسم فیض کہن لے ظل محمود الحسن  
لے یوسف کنعان ما، باد افدایت جان ما  
لے رایت فتح مسبین، لے آیت علم و یقین  
لے کمنہ اخبار نبی، مقبول سرکار نبی  
لے ناکش خاک وطن، لے مرجع ارباب فن  
امینہ فیض ازل، گنجینہ علم و عمل  
از مقدمت دل شاد شد، ویرانہ نام آباد شد  
دلہا تہافت نام تو ورد زبانہ نام تو  
این گلشن علم و ہنر شد از قدومت مفتخر

از علامہ اقبال ریل



جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "حسام الحرمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تفسیریں علامہ رحیم شریفین نے لائی اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیے۔ چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاعت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک" پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۱۱ھ، ۱۹۵۶ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہرا لگایا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس تو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حصہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

**پہلا اعتراض** | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے۔" لے

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

**جواب: اولاً** | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

"برادر محترم جناب پروفیسر قاری علیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب (سلام آباد) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔" لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ "مسترق" گو "سَرِقَة" سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں "چور" کے لئے لفظ "سارق" استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ | ترجمہ: چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔  
فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمْ سَوْفًا | اس کے برعکس "مسترق" سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملائے اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجھوٹ ملا کر کامیاب ہوں پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے "بڑے حضرت" نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی نے انہیں "مسترق" قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" رکھا۔

(حاشیہ بر صفحہ گذشتہ) لے "فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔  
لے "فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں" ص ۸۔



ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے "عناد" کی بو آنا درحقیقت ان کی "ذکاوت جس" کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَفْرَ بِالسُّوءِ | ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا بری  
مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ بِقَدَرِهِ | بات کا اعلان کرنا مگر مظلوم سے۔  
پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بارے میں پروفیسر صاحب خود ہی مد نظر از ہیں۔

دو یہ مخالفین فاضل بریلوی (احمد رضا خان) کی شدید تنقیدات کا فطری  
نتیجہ تھے۔ ج کیوں نہ چنچوں کی یاد کرتے ہیں۔ لہ  
اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خان جیسا کہ "کاذب" کہنا غلط  
ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بین حقیقت ہے کہ  
ان کا بڑے سے بڑا طرف دار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ دھبوں سے  
ناقیا مت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے  
میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فرما  
کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱۱ : احمد رضا خان صاحب نے "حسام الحرمین" میں "تحذیر الناس" کی جو  
عبارت پیش کی ہے وہ "تحذیر الناس" کے کس صفحہ پر ہے ؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی "حسام الحرمین"  
میں پیش کردہ پوری عبارت "تحذیر الناس" کے کسی مقام پر نہیں دکھائے۔ بلکہ

لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

۱۲ : حسام الحرمین - ص ۱۰۰۔

جب "تحذیر الناس" کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا  
کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے "اعلیٰ حضرت" نے بلا کسی امتیازی نشان  
کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات  
کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو  
شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صیرج  
جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" میں ہے۔

اور اس پر سترادیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ  
(م ۱۲۹۴ھ - ۱۸۸۰ء) کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علماء حسنین شریفین کے سامنے  
پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ "تحذیر الناس" میں ہے۔

"اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تفت دم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت  
نہیں"۔ لے

اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

"مع انه لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلاً"

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات  
فضیلت کی نفی اور فضیلت کی بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں  
تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طو پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک  
مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی باک نہیں کہ  
یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

لے "تحذیر الناس" ص ۳۔



سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کر وہ یہودیوں کے وصف ”يَحْرَفُونَ الْكِتَابَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کاروائی میں کیا فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پرافتخار ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے گا محض خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۳ : حسام اکھرمین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ ”تخذیر الناس“ مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس (ختم نبوت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا“ لے

لے احکام شریعت ص ۱۰۳ - ج ۲ - ۵ تخذیر الناس ص ۹ -

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں کی مشہور زمانہ خصلت ”تحریف“ کا ظہور چودھویں صدی میں امت رضا خانیہ اور اس کے امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے ”اصلی وصایا شریف“ کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد ”انجمن ارشاد السالین“ کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

**ثالث** پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”شہاب ثاقب“ احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام ”حسام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ ہے یعنی حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین کی تلوار۔ (یاد رہے کہ ”الکفر“ اور ”المین“ کا الف لام مضاف الیک کے عوض میں ہے جیسا کہ ”المسترق“ اور ”الحکاذب“ کا الف لام جہد کے لئے ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جوابی کارروائی کرنے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

**رابعاً** پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

۱ : الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ -

۲ : النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی -

۳ : السہم الشہابی علی خداع الوہابی -

۴ : قوارع القهار علی الجسمة الفجار .

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ .

۶ : النذیر المائل لکل جلف جاہل . وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی بو نہیں آنے گی۔ کیونکہ بقول شاعر :-

وعین الرضا عن کل عیب حکیلۃ

ولکن عین السخط تبدی المساویا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے

میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں

۲۱۔ طبع دیوبند، میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا قسبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدرے مشکوک ہو جاتے ہیں۔ حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیر

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعقیدات پر غصہ سے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے۔

لے جلف : اکھڑ، اجڑ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۷۰۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل معترض نے نقل نہیں کی ہے ورنہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرات ! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند

اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان

کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔

احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہہ ہی کا خوش چہیں اور ان کے ہی

دامن عاطفت کا قسبث ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال

رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف

ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی) ہمدردیوں

اور افتراء پر ہمدردیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر

(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھلانے گئے تھے۔“

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے

میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں

سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں

کی بنا پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بنا پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

لے الشہاب الثاقب۔ ص ۲۲۔



کی صفائی کے بارے میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک سو روز، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات نیز ان کے اعمال صالحہ اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تردید اعتماد کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بہتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنی کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید کچھ پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنی کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب نصف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالتا ہی نہ چاہے تو پھر جیسے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گردِ بے بندِ روزِ شہرِ چشم  
چشمِ آفتابِ راجہ گنہ

واقعیت مندر کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ سمجھنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شاہد اور گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کیوں مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابلِ استدلال اور لائقِ تصدیق و تکریم اشخاص کے بارے میں ہے؟ کیا شرفاء، اخلافا، تافوا یا عرفا اس بات کا کوئی جزیرہ ہو سکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بارے میں ناقابلِ اعتبار ہے؟ یا مرید کے شہادت اپنے پیروں کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے چہیتے مرید کے حق میں مشکوک ہے؟

بلکہ کسی بھی دوست کا بیان دوسرے دوست کے بارے میں ناقابلِ قبول ہے؟ کیا پروفیسر صاحب کسی مشرقی کے مقابلہ میں مسلمان محقق کے بیانات کو محض اس لئے رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک عقیدت مند کا بیان ہے؟ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معاملہ میں کسی شیعوں کے مقابلہ میں سنی عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے محقق کا قول ہے؟ یا کسی دیوبندی عالم کے مقابلہ میں بریلوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب کے حقیقت مند کا قول ہے؟

اگر یہ بات نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی میں ایک ثقہ، عادل، متقی و حیانت دار اور صاحبِ علم و فضل کا قول اور بیان محض اس لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے؟ لیکن افسوس! بریلوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قاتل وہی منصف ٹھہرے

قتلِ بارِ میرے کریں خون کا دھوئے کس پر

اور اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر خود پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خان صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکر قابلِ قبول ہوں گے؟

اگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابلِ اعتبار ہیں؟ تو پھر عدل و انصاف کا خون کرنے کی کیا ضرورت؟ اور ایک منظم مہم پر مزید ظلم و ستم ڈھانے کی کیا حاجت؟ آئیے ہم آپ کو عقل و نقل کے مصدقہ اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابلِ اعتبار ہیں، اور کس کے بیانات

اٹل، بٹھوس اور ناقابل تردید؟

## احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت!

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے  
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا ہوں۔  
کو توفیق ہوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دوسرے کار کے واقعات  
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی عمدہ یادگار  
ہوتی۔ ان سے رہ گیا اور مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا۔ نیت  
کو اللہ عزوجل جانتا ہے۔ لے  
موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ اگر اسی وقت منضبط کر لئے جاتے  
محفوظ رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی  
نہ تھا۔ لے

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ لے

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۲۔

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کرتے  
ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے  
وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان  
میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور  
کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سہو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا“ اب عتلا  
نقلاً شرعاً عرفاً کس شخص کا بیہوشان ناقابل اعتبار ہوگا اور کس کا قابل اعتبار  
ولائق اخذ؟“

پروفیسر صاحب! آنکھیں کھولے اور ہوش میں آئیے! دیکھئے اللہ تعالیٰ  
اپنے بندوں کی سچائی اور برابرت و شمول کی زبان سے بھی بیان کرادیا کرتا ہے۔ اور آیت  
مبارکہ ”وَشَهِدَ شَهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا“

کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں۔ سچ ہے۔ ع  
چلی تھی برجھی کسی پر کسی کے آن لگی۔  
حضرت مدنی نے بیان فرمایا ہے کہ۔

### تیسرا اعتراض

” جب شریف محکمہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب

سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب

نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ”سہارنپوری“ جو اس سال پہلے ہی

سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے

وکیل شیخ صالح کمال کے توسط سے شریف محکمہ پہنچا دیئے۔ گو شریف

محکمہ اور ان کے اراکین مجلس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب

غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن



بایں ہمہ اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ تشریف لے گئے۔ بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خان صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خان صاحب کے الزامات و افتراءات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خان صاحب کے وکیل شیخ صالح کمالؒ کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب (محررہ ۲۸، ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا:۔ اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل مقالہ کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں۔“ بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درکنار موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحبؒ سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ ملخصاً۔ لے فاضل بریلوی علماء حبز کی نظر میں۔ ص ۱۴۳۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحبؒ دوسرے روز ہی جدہ تشریف لے گئے۔ پروفیسر صاحب! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے؟ اس کا جواب ثبوت کیا ہے؟ محض احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات میں درج ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (م ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء) کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے رجوع نہ کرے ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی توہین و تذلیل کی خاطر ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے معتد میں عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بھاری کاجھوٹا شریکیٹ داخل کر سکتا ہے ایسا شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھانے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی ہتھکنڈہ بر دئے کار لائے وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

لے پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شارح کلام اقبال نے بارہ مختلف حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خان صاحب کے وکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خان صاحب کی ناک کٹ گئی تھی۔

## شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرآن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱ : مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پائے کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی ابتداء ”سلام بنوں“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علما مکہ معظمہ میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں ”تحیہ منونہ“ کے طرز پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چارے نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲ : مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی محرم محرم کے کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بندہ لید مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳ : شیخ صالح کمال ۲۰ سے جس روز مولانا خلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۱ -

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا لے اور مولانا سید اسماعیل الزما روزانہ احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے تھے تو احمد رضا خان صاحب ہی فرما دیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴ : جب شیخ صالح کمال ۲۰ لے ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں لکھ کر مجھے بھیج دیا“ لے

۵ یہ معمر ہے بکھنے کا نہ بچانے کا

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم ص ۱۶ - لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۶ - لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵ -



۵ : جب شریف مکہ کی طرف تشریف لے کر احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صحت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۸ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف مکہ کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف مکہ سے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد ضالہ اور اس کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انبیٹھی، مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاں خزانہ لے کر پہنچے۔“

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے کیا گیا ؟

ج : دروغ گو صاحب فظ نہ باشد  
۶ : احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

”مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”براہین قاطعہ“ انبیٹھی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کرنا کہ تو بلیں مگر انبیٹھی صاحب رات ہی میں جہد کو فرار ہو گئے۔“

۷ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔ ۸ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

۹ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کا رات ہی کو جہد روانہ ہونا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جہد چلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جہد جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

”لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جہد

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“

یہ تقاض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱ : اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۵ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کہنا ہے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے۔“

جس سے صاف طور پر معلوم ہوا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۴ تاریخ کا بھی نہیں ہوا۔ بجا ہے یہ لکھنے کے کہ۔

”آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔“

یہ لکھتے کہ۔

”کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے۔“

نیز اسی خط کے آخر میں اینولے ایک جلد سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا بھی

۱۰ : فاضل بریلوی ملا صاحب کی نظر میں۔ ص ۱۴۔

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا “  
اگر یہ واقعہ ۲۶ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ  
” پرسوں آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ  
یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب  
نے۔ کل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاہدین  
علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “ لے

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ کی کسی  
تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز  
یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو بعد نماز عصر حرم محترم کے کتب خانہ میں مکتوب  
نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفت گو بھی وہاں ہی کے موضوع پر ہو  
رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ  
سوالات پہنچائے تھے جو شریف مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس  
اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا  
اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک  
بہت سست بعد سی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحب فکر و فکر کو زبان حال پیکار پیکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۷۳۔

کا وجود افتراء پر دازی و اتمام بازی کی کسی نادرہ روزگار شخصیت، تکفیر و تفسیق  
کے بے نظیر مجدد، عیاری و مکاری کے لاشعاری امام، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی یگانہ  
حضرتی اور دجل و قلیس کے کسی پیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

### مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اعزاز و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز  
کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے  
ہیں جسے علماء دیوبند سے ذوق فخر و کبر حاصل ہے اور نہ ہی شرف بیعت و ارادت۔  
لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج معتدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ)  
میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کو کا ریفی سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر  
کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور درگاہ کرسی شریف ضلع  
ہردوئی کے ایک جلیل القاد سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی واسم گرامی ”مولانا  
حاجی حافظ شاہ محمد سراج العقیقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ ہے۔  
موصوف اپنی کتاب ”زیارت نامہ“ یعنی ”زیارت اولیاء کاملین“ میں رقمطراز  
ہیں کہ۔

” اناں جملہ جناب مولانا مقتدا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیوضہم  
و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے شاہیر علماء و اکابر فضلاء  
میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے  
طوبہ محسوس ہوا۔ مجبوری سے تاجہاز۔ اور حجاز سے تاجہ مکہ معظمہ۔ اور  
مکہ معظمہ سے تاجہ مدینہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر رہے



اور مدینہ منورہ میں اپنے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جگہ عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہمہ وقت آپ کے حالات فیض سمات پڑنے لگے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام فرماتے تھے۔ اور ہمہ وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔ حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی کتابیں ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور بے تکلف آپ کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تاشہر فیہود میں لے دیکھا کہ جس معلم پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے مقامات محمودہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر بمبئی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تامکہ معظمہ فقیر برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ وغیرہم سب آپ کو اپنا پیشوا و مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد و پائیاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی جگہ کئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔ (۱۳۲۳ھ) اس سے پیشتر شاید دو جگہ آپ کر چکے تھے۔ (پہلا ج ۱۲۹۳ھ میں اور دوسرا ج ۱۲۹۴ھ میں کیا تھا۔ انوار احمد، اور سال ہیوتہ ۱۳۲۸ھ) میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس ہندوستان میں از حد غنیمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرسہ میں افسر مدرس ہیں اصل یہ ہے کہ فقیر سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔ لہٰذا موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس العارفین" میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

"حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انبیٹھوی سہارنپوری دامت برکاتہ۔ آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب "مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند" کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی "کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب "مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور" میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقیر کی اور آپ کی معیت رہی۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول قیوت جماعت کشیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز و بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں " لہٰذا

لے زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کاملین۔ ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ مطبع المطالغ کھنور ۱۹۱۳ء  
شمس العارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطالغ ہرودئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

عشرتِ آلِ ہاشم کہ سر و لب راں

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر جانبدار عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوشِ عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کر لئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

” ان شیاطین میں سے ہمارے مدینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ تقیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب مدینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے “

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیار حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ نے ” اپنی مجاہدت سے “ نکال کر باہر کر دیا ؟ اور کون مدینہ منورہ ﷺ اللہ تعالیٰ شرفاً و عظیمائے مبارک قبرستان ” جنت البقیع “ میں آسودہ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون تمناؤں کے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر با واز بلند اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جانِ آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نماز جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب جبریل کے باہر ادا کی گئی جو مدینہ طیبہ کے ” مدرسہ شریعیہ “

لے حاشیہ صفحہ آئندہ

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیب نے پڑھائی ۔ اور باوجود جلدی کرنے کے (جیسا کہ سنت ہے) ازدحام اتنا بڑھ چکا تھا کہ کاغذ ہادینا مشکل ہو رہا تھا ۔ علماء بھی تھے اور طلباء بھی ۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی ۔ اور سب با دیدہ پر نرم لے کر چل رہے تھے ۔ اہل زبان حال سبھی کی کہہ رہی تھی ۔

عاشق کا جن ازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

اور عشار سے پہلے پہلے ” جنت البقیع “ میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ لحد میں اتار دیا گیا ۔ انا للہ وانا الیہ

راجعون

پہنچی دیں یہ خاک ہماں کا خمیر تھا

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

” وقتِ مرگ قریب ہے ۔ اور میرا دل ہند تو ہند مکہ معظمہ میں بھی جرنے

کو نہیں چاہتا ہے ۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ

موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے ۔

بہر حال اپنا خیال ہے ۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے

دیں گے ۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے ۔ کوئی منقول شی نہیں

کہ بازار بھیج کر نیلام کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیج پر گزر کرنے کے

لے جانا نہ مشرفاً جائز نہ دل کو گوارہ ۔ دیکھئے کہ ہر بات کا انجام بخیر

ہو ۔ والسلام “

لے حاشیہ صفحہ گزشتہ ، فاضل بریلوی علامہ جازکی نظر میں ص ۱۸۱ ۔ لے حیات خلیل ص ۳۳۰-۳۳۱ ملخصاً لے حیات اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶ ۔



احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں ان کے دعویٰ "عاشق رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا شعر پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطرہ کو پڑا آتش نمرود میں عشق

عقل ہے محو تماشا لئے لب بام ابھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس قدر بے باکی اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس تہی و امنی کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ مرتدہ کا تمام اندیشہ ہائے دراز کو خیر باد کہتے ہوئے اور استقامت کے اعلیٰ ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو پڑھنا محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیات خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکار اٹھیں گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل عیار ہے سو بھیس بنالیت ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ عاقل

پروفیسر صاحب تو "عاشق رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" لفاظی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صفت قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشق رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر ہی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموس و ننگ

پختہ مغز ان جنوں را کے بود حیا زنجیر پا

## جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب

جہاں تک ہم سمجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے "جدہ" میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریف مکہ" ان کا مدیر ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریف مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریف مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اب شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ نے مختصراً اصل صورت حال لکھ بھیجی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلعہ آنکھ جھپکتے ہی "ہباءہ مَنشُوراً" ہو گیا۔

یہ سبب تفساری مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع الوریث من المبتدع العنید" مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلعہ کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۸ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط "ملفوظات اعلیٰ حضرت" حصہ دوم میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے نہ تاکہ ان کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

مہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب بیادوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تہنیدی کلمات کے ساتھ "ساکنان بریلی" کا استفساری مکتوب اور "شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ" کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی "دم ذلیقہ" ۱۳۳۴ھ میں مدرس مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ نا درجہ منظر عام پر آجائے۔

-----  
 علماء بریلی و رام پور نے براہ راست جناب شیخ عبدالقادر شیبی کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا؟

اس کے جواب میں جو مختصر اجاب شیبی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم بخیر یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر مکہ معظمہ کے علماء سے مہریں اور دستخط کرانا چاہا تھا مگر علم غیب کے مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطبہ مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ ص ۷۱ : اور شیخ صالح کمال کے انتقال کا عالم احمد رضا خاں صاحب کے اس جملہ سے ہوتا ہے کہ "شیخ صالح کمال کو اللہ تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے" ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۷۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے یا تھا کہ بریلوی نے ازراہ مکر و فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر پر دستخط کرائے۔

ناظرین! احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط کرائے۔ اور ہندوستان میں آکر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء عداؤد۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ کا جواب ہم بحکم مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خرچ سے اس کی مکر تصدیق کا وعدہ کرتے ہیں۔

خلاصہ حال و تشکر من  
 جانب ساکنان بریلی۔

الحمد لله العلی العظیم و  
 الصلوٰۃ والسلام علی نبیہ  
 الکریم وعلیٰ آلہ وصحبہ  
 ذوی البجاء العمیم۔

اما بعد فہذا تشکر  
 من اہالی بریلی واسترحام  
 من دولۃ سیدنا نائب  
 خلیفۃ المسلمین فی

اہل بریلی کی طرف سے شریف مکہ  
 کی خدمت میں عرض حال۔  
 بعد حمد و صلوٰۃ کے اہل بریلی کی طرف  
 سے نائب خلیفۃ المسلمین شریف  
 مکہ کی خدمت میں درخواست کی  
 جاتی ہے اور امید کی جاتی ہے  
 کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ  
 سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور  
 کے مجلس شوریٰ میں احمد رضا پر  
 صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے



بلد الله الامين -

يترجون من سيدنا وسيد  
الجميع ان يشرنهم  
بمرسوم من مجلسه  
السامي يتضمن شريحا حكمة  
به دولته المنصورة على  
احمد رضا ليكون مكذبا  
لما اشاع في مكاتبة  
حيث زعم ان دولة  
سيدنا قد جنحت الى  
معتقده -

وايضا لا يخفى على  
سعادة دولة سيدنا ان  
التقريظ الذي كتبه بعض  
العلماء على كتابه الذي  
رد فيه على المسيح القادياني  
سيحرفه هذا الملبس الى  
ما يريد فانه دجال مكار  
يصور الامهار وربما  
الصدق ورقته التقريظ بكتاب  
غير الكتاب وهذا الرجل

یہاں اپنی بعض تحریرات (مکاتیب)  
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں  
حضور شریف صاحب نے میرے  
اعتقادات سے غوثی اور موافقت  
ظاہر فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ  
حضور کے حکم نامہ سے احمد رضا  
کی تحریرات کی تردید و تکذیب  
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول  
دیا جائے۔ نیز حضور پر یہ امر مخفی  
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ  
پر جو اس نے مسیح قادیانی کی  
تردید میں لکھا ہے۔ مکہ معظمہ کے  
بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہے  
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو  
بدل کر اپنے فرض و مطلب کے  
طرف لے جاوے گا۔ کیونکہ یہ  
شخص دجال و مکار ہے۔ طرح  
طرح کی مہر بنالیتا ہے۔ اور ایک  
کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب  
میں شامل کر دیتا ہے۔ اور شخص  
مسیح قادیانی سے کسی طرح کم

ليس بادى من المسيح  
القادياني - ذاك يدعي  
الرسالة ظاهرا وهذا يتستر  
بالمجد دية والحاصل ان  
الاسلام انما عرف من  
بيتكم وانتم اعوانه والسلام

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی پیغمبری  
کا مدعی ہے اور احمد رضا محدثیت  
کا۔ حاصل یہ ہے کہ سلام آپ  
ہی کے گھر سے پھیلا ہے۔ اور آپ  
ہی اس کے مددگار ہیں۔  
والسلام

نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عبد اللہ دیشی کلید بردار کعبہ شریفہ  
جواہر بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب مکی  
مدیر مدرسہ عالیہ رام پور صا اور ہوا۔

وقدوة الفضل وعمدة  
العلماء جنابه الفاضل  
محبتنا الشيخ محمد طيب  
سلمه الله وابقاه. آمين  
وبعد السلام التام مع  
التحية والاحكام -  
اول السؤال عن كمال  
صحتكم نرجوا دوامها  
وثانها قد وصلنا كتابكم

محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب  
سلمہ اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام  
کے بعد اول آپ کی صحت و تندرستی  
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے  
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ  
تندرست رہیں گے۔ دوسرے  
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے  
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ  
ناری کے رد و قدرج میں لکھا ہے

وفي طيه رسالتكم المفلحة  
 للشيخ الناري وبواسطة  
 مولانا الشيخ محمد معصوم  
 فهمنا حقيقة الرجل ابي  
 المولوي احمد رضا خان  
 البريلوي وعرضا على  
 دولة سيدنا الشريف و  
 وصدر امره على مفتي  
 الاحناف ان لا يجيبه  
 بشئ في كل ما يسأل  
 وقد حصل وسأل الشيخ  
 على تقريره في قول  
 " انه صلى الله عليه وسلم  
 يعلم ما كان وما يكون  
 من الازل الى الابد  
 وهو بكل شئ عليم "  
 فانكر ذلك ووجه لها  
 توجيهات اظهرت عناده  
 وضلاله -  
 وبعدها اظهر رسالته  
 فيها رد على المدعي ان  
 موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا  
 خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا  
 شیخ محمد معصوم کے ذریعہ سے  
 معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو شریف  
 مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں  
 سے مفتی احناف کے نام حکم صادر  
 ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب  
 نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے  
 شیخ محمد معصوم کے روبرو اپنا  
 وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں  
 نے لکھا ہے کہ اُن حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل  
 سے ابد تک جس قدر امور ہو  
 چکے ہیں اور ہوں گے ان سب  
 کو آپ جانتے تھے اور تقریظ  
 لکھنے کی درخواست کی شیخ محمد معصوم  
 نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس  
 مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان  
 کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی  
 احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے  
 اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عیسی فی الہند فقرظوا  
 رسالته بعض العالم  
 وکانت بالفلة عن  
 اطلاعتنا وعند سماعنا  
 اطلعتنا دولة الامير و  
 کان عزم علی اخذها  
 ولكن تحققت ان  
 ما فیہا یخل بالشرع  
 ابقاها فی یدہ والآن  
 نخرج الی المدینة المنورة۔  
 دستخط  
 عبدالقادر الشیبی  
 ففتح بیت اللہ الحرام  
 الثاني ربيع الاول ۱۳۲۳ھ  
 دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں  
 نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو  
 اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ  
 دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ  
 ہماری اطلاع کرنے سے ان کو  
 غفلت ہوئی۔ ہم نے جب یہ بات  
 سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع  
 کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ  
 رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے  
 لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ  
 اس رسالہ میں شرع کے خلاف  
 باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں  
 لیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا  
 اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔

ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال لیجئے کہ احمد رضا  
 بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاونین کیسے راست باز ہیں؟  
 امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ  
 صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو



گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

” احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سن لیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفندی عبدالقادر شیبی کلید بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی۔ لے

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

” ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سن لیا جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوتا ہے تو مولوی منور علی وغیرہ اڑے آتے ہیں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ لے

جواب

پروفیسر صاحب! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنیؒ کا کیا قصور؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی یکجہ کی دعا کریں۔ سیر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو مہلوں میں تعارض پائے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پروفیسر صاحب کو قرار واقعی سن لوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزا نے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ اور مولوی منور علی صاحب رام پوریؒ نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی ” قرار واقعی سزا “ کے متنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نا محض پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیسے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کے لئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوتے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے ”اتحاد زمانہ“ بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ ”زید رات میں سوتا ہے“ اور ”زید دن میں نہیں سوتا ہے“ دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تعارض نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو ”قرار واقعی سزا“ دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی استبعاد نہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو ”ذمی“ قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔ لہ

اور جب دیکھا کہ انگریز بہاد چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترکہ موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

نے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو ”حربی“ ہیں اور ان سے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔ لہ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آجانا کوئی اچھنبے کی بات نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کا بیان ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا کم علمی کے باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔ لہ

خزائن نہ تھی چمنستان دھریں کوئی

خود اپنا ضعف نظر پردہ بہار ہوا

حضرت مدنیؒ نے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

”احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی طرف سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے غیر قابل بخش جوابات دیئے تو شریف مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ“ لہ

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو جون نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر



کے رکھ دیا۔ ۱

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین سے متعلق جو تفصیلات  
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور  
خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش  
کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱۔ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی  
جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ ۱

۲۔ اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی  
تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ  
وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳۔ احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ  
طیبہ کو موصوف کی روانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں  
ہوتی جیسا کہ ان کا پروگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ  
کو وہ عازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔ ۲

۴۔ یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔  
ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب بالمشافہ  
زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۶۹۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص ۹  
حصہ دوم۔ ۳۔ الدولة المنکیہ۔ ص ۱۱۱۔ ۴۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت  
ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ یحییٰ شریف مکہ کے ہاں تحریری اور مفصل جواب مائل کرنے کی ضرورت تھی۔ ۱  
۵۔ ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر "مقام رابح" پہنچے تھے کہ  
بلال ربیع الاول طلوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھٹے دن یعنی چھ یا سات  
ربیع الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام اکتیس  
روز رہتا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ربیع الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں  
رہتے ہیں۔ ۲

۶۔ احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب "المطالعہ الحیرہ"  
کی صورت میں لکھ کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے  
حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچے تھے۔ پھر اس نے ۲۸  
ذی الحجہ کی درمیانی شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد  
سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سٹیا  
بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالآخر نہ پر شریف  
لے گئے۔ ۳

ان ائمہ کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ باقی ماندہ نصف  
کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہوئے؟  
کیونکہ ظاہر ہے کہ مکمل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی  
معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقی ماندہ

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت  
حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ ۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا ہو۔ وہاں حکام کی مصروفیات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تعویق کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۴ء کی قریبی تاریخوں تک جا پہنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے بارے میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب بویا بستر لیٹ کر ۲۴ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے ہوئے ہوں۔ تو اس میں عتلا یا نقل کون سا سبب عارض ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنیؒ کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو ٹھوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ فلاں تاریخ کو شریف مکہ احمد رضا خان صاحب کے جواب — الدولة المکیہ بالعادة الغیبیہ — کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنیؒ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد شریف مکہ نے مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے معتمد رہے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلویانہ اصرار ہو کہ ۲۶ و ۲۹ ذی الحجہ کی دوسرانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکہ نے سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے نفاذ کا وقت زیادہ سے زیادہ ادا اہل محرم ۱۳۲۴ء ثابت ہوتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲۴ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”ادائل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی ہفتے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔ اور جب بعض احباب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“ ایسے معتدل اور پر فضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا ؟“

اس کے بعد جب اواخر محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”جب اواخر محرم میں بفضلہ تعالیٰ صحت ہوئی، وہاں ایک سلطانی حمام ہے۔ میں اس میں نہ لیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابر دیکھا۔ حرم شریف پہنچتے پہنچتے برسنا شروع ہوا۔ مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ (بارش) برستے ہیں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگ اسود شریف کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا ؟“

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بیماری آ



گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

” صفر کے پہلے عشرہ میں عزم حاضری سرکار اعظم مصمم ہو گیا۔ اونٹ کرایہ کر لئے۔ سب اشرفیاں پیشگی دے دیں۔ آج سب اکابر علماء سے رخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چلنے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار نوافجانات تک پہنچا۔ اور وہاں بے دودھ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عسادی نہیں اور چائے گروہ کو مضرب ہے۔ اور میرے گروہ کے ضعیف۔ رات کو معاذ اللہ بشت حوالی گروہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کٹھنی صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبوراً ملتوی رہا۔ جماعوں سے کہہ دیا گیا کہ تاشف نہیں جاسکتے۔ وہ چلے گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ لگیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفسدی نے پلاستر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بھگد اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔“

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کا نفاذ اوائل محرم میں ہوا تھا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدت مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا مؤخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرین قیاس ہے۔ بالخصوص جب کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ وعظ و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ باجماعت ادائیگی فرائض کے لئے بھی حرم میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ معظمہ میں علالت کے باعث رہنا صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ بدر الدین احمد رضوی قادریؒ نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

” مکہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ تک رہا۔“

پروفیسر صاحب ! پھانسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پھانسی پر بھی عمل درآمد مؤخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت ہے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و بہت نہیں فرماتے ورنہ

نہ شاخ گل ہی اونچی ہے نہ دیوار چمن بیل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی لپٹی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی نور اللہ تعالیٰ مرتدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کیوں کہ موصوف اپنے بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل معترض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں مقیم رہے۔

۱۔ الشہاب الثاقب۔ ص ۲۷، ۲۸، ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵، ۲۶ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں ہنسی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہانی پر حیرت و افسوس بھی۔ کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قلم عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ مرشدہ پر اعتراضات کرنا درحقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھانڈا چور ہے کہ بیچ میں لا کر بھپوڑنا ہے۔ سچ ہے ۷۰ بقیہ حاشیہ صفر آئندہ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

چھٹا اعتراض | ”صاحب شہاب ثاقب“ نے علم حرمین کی

تعاریف کی اہمیت گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں یہ ہیں۔

۱۔ علم حرمین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے مولانا حامد رضا خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تعاریف تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علماء فاضل بریلوی کے رٹے پٹانے مباحث علمیہ سے متاثر ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ بقول صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علماء حرمین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تعاریف لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحث علمیہ

بقیہ حاشیہ صفر گزشتہ ۷۰

نامرد سخن نگفتہ باشد ۶ عیب ہنرش نہفتہ باشد



سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب شہاب ثاقب صریح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل قبول نہیں ہے۔

جواب | حضرت مدنی رحمہ اللہ مرتدہ لے علماء حرمین شریفین کی تقریظات کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پروفیسر صاحب نے بزم خویش مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بیان کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پروفیسر صاحب پہلو تہی کر گئے ہیں۔ البتہ نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”نفسانی تجذیر سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعظیم سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی طریقہ تھا۔ ہاں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہم بھی اس کو بچہ مصلحت و ریاضا پر محمول کرتے۔“

پروفیسر صاحب بات سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے ورنہ اس قسم کے منالطاعت میں کبھی گرفت تار نہ ہوتے۔

میرے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبادت میں جہاں لفظ ”سادات“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نبی سید“ ہے۔ جس شخص کو دینی

فاضل بریلوی صاحب حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔ ۱۸۷ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔

یاد نبوی و جاہلیت حاصل ہو اس پر بھی ”مخصوصاً عربین“ لفظ ”سید“ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دقان نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“

کیا احمد رضا خان صاحب نبی سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے مفتی تاج الدین الیاس صاحب کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی نبی سید تھے صرف انہی حضرات کو موصوف فتوے دیا کرتے تھے؟

”مفتی سید احمد برزنجی نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی لکھا ہے۔“

”مفتی السادة الشافعية“

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے تھے جو نبی سید ہوں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد نبی سید نہیں ہے بلکہ قابل تعظیم و لائق احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنی کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

سید حسام الحرمین ص ۸۳۔ سید حسام الحرمین ص ۱۰۳۔

سید حسام الحرمین ص ۱۳۳۔ ۱۳۴۔

لئے جاتے ہوں بلکہ اگر پروفیسر صاحب "الشہاب الثاقب" کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرمائیے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔

”جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذمی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر تہمتوں پر گر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیئے“ لے

حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

”جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا“ لے

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ ”سیادت“ سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ مہر حال حضرت مدنیؒ کی تحریر ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ ”سادات“ استعمال ہوا ہے اس سے مراد نبی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو ”سیادت کی طرف منسوب“ یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ ”سادات“ سے نبی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا اکل آیا

امید ہے کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپلوسی کی تمام کاروائی کو ”مصلحت و ریاکاری“ پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۴ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنیؒ کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنیؒ نے علامہ حریم شرفیہ کے لئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

”مجدد صاحب (احمد رضا خان صاحب) کا یہ افسوس بعض بھولے بھالے علماء پر چل گیا“ لے

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

”بوجہ اپنی سادگی کے ان کے (احمد رضا خان صاحب کے) دامن ترویج میں آگئے“ لے

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنیؒ کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرتے ہوئے ”سادہ لوح اور نادان“ کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنیؒ علامہ حریم شرفیہ کو ”نادان“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ ”سادگی“ اور ”نادانی“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ربا بعض علماء حریم پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جانا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔

”علامہ حریم پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟“ لے

لے الشہاب الثاقب - ص ۳۱ - لے الشہاب الثاقب

ص ۳۳ - لے فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں -

ص ۱۸۶ -

لے فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں - ص ۱۸۶ - لے الشہاب الثاقب

ص ۳۱ - طبع میرٹھ -



تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ انہیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی جو بوسادگی بعض عیاروں اور چال بازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص احمد رضا خان صاحب نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریعت پر جادو کر دیا۔ مولائے عرب و جل کافضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریظیں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح فریب کر کے تقریظات تلف کر دی جائیں۔ ایک جگہ جمع ہونے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میر داد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریظیں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میر داد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیر کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔

حضرت مولانا ابوالخیر کامنگانہ اور مولانا عبد اللہ میر داد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوئی۔ مگر مولانا عرب و جل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عز وجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جلال سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریظیں لکھنی

ہوں لکھ کر بھیج دو“

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر نہ لگاتے ہیں اور ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیر سے ہے آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے“

یوں اس عالم فیلسفہ جلیل کی برکت نے کتاب بچد اللہ محفوظ رکھی و لکھنے کئے پر ولیسر صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک چھوڑتین عالموں کو بیک وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱۔ مولانا ابوالخیر میر داد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲۔ موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میر داد امام مسجد حرام۔

۳۔ تیسرے بزرگوار تو خیر سے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجددانہ حاضر ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعل تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔“

۴۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ نمہ فرمادیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہوگا۔ اللہ الشاہ احمد ص ۱۵۹۔

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ۔

”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے

خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے۔“

جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ۔

”سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود

تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحث علیہ

آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو بقول صاحب

شہاب ثاقب ”صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل

قبول نہیں“

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس

کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور

عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین کی تعارفیہ

کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ جسے پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں

کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ ”حسام الحرمین“ یا بالفاظ دیگر ”المعتمد المستند“

کی تعارفیہ کے بارے میں ہے۔ ”الدولة المکیہ“ کی تعارفیہ سے اس کا کوئی

تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ اول تو ”الدولة المکیہ“ کی تعارفیہ ۱۳۲۳ھ کے بعد

۱۰۰۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

لے الشاہ احمد رضا۔ ص ۱۸۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

۱۹۵۴ء میں پہلی بار کراچی سے ہوئی تہ تعارفیہ لکھنے والے حضرات تو دنیا

سے رخصت ہو چکے۔ اب جو جی میں گئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”الحاصل محمد صاحب احمد رضا خان صاحب نے ایک رسالہ تصنیف

کیا۔ جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں

کی گتیں بن کر دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیت اور اپنی عقل و شعور سے نکل

کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض

وجوہ مکروہ و فحشہ و فسادہ اللہ ذکر کریں گے۔ محمد صاحب کا یہ افسوس

بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا۔“

پروفیسر صاحب! ذرا غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا

رسالہ ہے۔ جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی

بہتان بندیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر ناواقف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند

پر سب و شتم کئے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ”بعض وجوہ مکروہ و فحشہ“ کو آگے

چل کر حضرت مدنیؒ نے ”الشہاب الثاقب“ میں اجاگر کیا ہے؟

”حسام الحرمین یا الدولة المکیہ“ کیا موصوف کی یہ

عبادت پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ”حسام الحرمین“

کی تعارفیہ کے سلسلہ میں ہے؟ لیکن آپ ہیں کہ خواہ مخواہ ”الدولة المکیہ“

کی تعارفیہ پر چسپاں کئے جا رہے ہیں۔ اور پھر ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ



” رسالہ کی موجودگی میں بحث ہی ہوش و حواس مباحثہ علیہ سے  
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے  
قابل قبول نہیں۔ (مختصاً)

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوتا کہ ”حسام الحرمین“ جس کی  
تقریظات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں ”مباحثہ علیہ“ ہیں کہاں؟ اس میں تو  
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء  
حرین شریعین۔ علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو  
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات  
نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ  
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ  
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے  
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ ”مباحثہ علیہ“ اگر کچھ ہیں تو وہ ”الدولۃ المکیہ“  
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب قنطر ہیں۔

”الدولۃ المکیہ“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً  
ضخیم ہے ”مسئلہ علم غیب“ پر فاضلانہ اور محققانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض  
مباحث جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس  
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔ لہ

جس فرقہ کے خواص پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ اگر عام علمی مضامین  
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ متعجب نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

نے تقریظات کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ۔ ”حسام الحرمین“ کی  
تقریظات سے متعلق ہے۔ اس کو ”الدولۃ المکیہ“ کی تعاریض سے متعلق سمجھ کر  
اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پردہ دری کرنا ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی  
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی  
پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

”جن علماء حرین نے فاضل بریلوی کی تائید و  
تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش  
ہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو  
پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کشیرہ فاضل بریلوی کی تائید سے تو قلیل  
جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں روک دیا جائے؟  
پروفیسر صاحب نے کچھ آگے چل کر لکھا ہے۔

جواب : اولاً

”اس معیار علمی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معیار  
دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے“ لہ

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی  
ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا  
معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیٹیں  
اور پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھ گئے؟ اور کس لئے مغربی جمہوریت کے ظل و ظلت  
میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف دلائل و براہین کے ذریعہ



۱۔ حسام الحرمین " والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتاتے کہ جناب مع اپنے دلائل کے کہتے پانی میں ہیں۔ ؟

پروفیسر صاحب! کیا آپ "حسام الحرمین" والی تکفیر کو دلائل و براہین کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا حقیر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے پانچ مسلمہ فریقین ریٹائرڈ ججوں کو بطور حکم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ "علماء دیوبند کی وہ عبارت جو "حسام الحرمین" میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے۔ اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے حسد و ہی تکفیر کے بعد بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور ہائی کورٹ و سپریم کورٹ کے ریٹائرڈ جج حکم ہوں۔ آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط احقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا معیار "دلائل و براہین کی قطعیت" ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرفداروں اور حامیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید نہ کر لے والوں کی تعداد کیا ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے بلحاظ تعداد کہتے ہیں ؟

لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علمی قابلیت کی کچھ قلمی کھول دی جائے۔ اس لئے اس مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ "حسام الحرمین" جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے۔ پھر جن جن علماء حرمین شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد "اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور" کی مطبوعہ "حسام الحرمین" پر گویا ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "فاضل بریلوی علی سارحجاز کی کی نظر میں" ص ۳۴۱ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ "شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرام" اور نمبر پر یہ نام لکھا ہے۔ "شیخ محمد علی بن حسین مکی" حالانکہ درحقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف "حسام الحرمین" میں ہی ذرا سا غور فرماتے۔ جس کی انہیں عادت نہیں۔ تو ان کو یہ مغالطہ دلگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ "حسام الحرمین" پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علماء نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ بغیر کچھ بڑھابھی دیتے ہیں زیب داستان کیلئے

۲۔ ان ۳۳ علماء میں سے ۱۱ علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ جہلہ شرطیہ کے اندر نہ شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جہاز میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جہاز بنا دیا

۳۔ مزید تصدیق کے لئے "الصورم البندیہ" ص ۸۵ تا ۸۷ ملاحظہ ہو۔



جانتا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ  
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ جملہ شرطیہ ہے جس کے لئے مقصد  
اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَايِدِينَ “

ترجمہ ! اے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہوتا تو اسے

سب سے پہلے میں پوجتا ” (الزخرف ۸۱) لہ

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور  
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ  
حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے  
سب سے پہلے پوجنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگائیے طے علماء کے بارے میں یہ نہیں  
کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد  
وہی ہیں جو احمد رضا خان صاحب نے ” حسام الحرمین “ میں ان کی  
طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم - ص ۲۲۔

لگایا ہے۔

اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں

○

۱ : مولانا شیخ احمد ابو النخیر میر دادہ اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فان من قال بهذه الاقوال

معتقدا لها كما هي

مبسوطة في هذه الرسالة

لا شبهة انه من الكفرة

الضالين المخذلين - لہ

۲ : علامہ شیخ صالح کمال رقمطراز ہیں۔

فهم والحال ما ذكره

مارقون من الدين -

لہ

۳ : علامہ محمد علی بن حسین مالکی تحریر فرماتے ہیں۔

فاذا هو كما قال ذلك

الهمام يوجب ارتدادهم

لہ

ترجمہ ! واقعی جن طرح مصنف  
بلند سمت نے بیان کیا ہے اس  
کے بموجب تو ان کے اقوال ان  
کا کفر واجب کر رہے ہیں۔

لہ (حاشیہ بر صفحہ ۲۵)

۴: مولانا عمر بن حمدان المحرر لکھتے ہیں۔

فهؤلاء اثبت عنهم  
ما ذكره هذا الشيخ ...  
..... فلا شك في  
كفرهم - له

ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ  
باتیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ  
راحمہ رضا خان صاحب نے  
ذکر کی ہیں ..... تو پھر ان کے  
کفر میں کوئی شک نہیں۔

۵: مولانا سید شریف احمد برزنجی اپنی تقریظ میں رقم فرماتے ہیں۔

هذا حكم هؤلاء الفرق  
والاستخاص ان ثبتت  
عنهم هذه المقالات  
الشيعة - له

ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر  
حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ  
مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں۔

۱۶: شیخ محمد عزیز وزیر مالکی نے اپنی تقریظ میں اپنے سناؤ اور شیخ مولانا  
سید شریف احمد برزنجی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔ سہ  
۱: شیخ عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد نبوی اپنی تقریظ  
میں ارقام فرماتے ہیں۔

فاذا ثبت وتحقق ما  
نسب هؤلاء القوم .....

ترجمہ ! سوال میں ذکر شدہ  
باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف

.... مما هو مبين في  
السؤال فعند ذلك يحكم  
بكفرهم - له

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

وانما قيدنا بالشبوت و  
التحقيق لان التكفير  
فجاجة خطيرة و محالة  
وعرة - له

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق  
کی قید اس لئے لگادی ہے کہ  
تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔  
اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علماء بحرین نے اپنی تقریظ میں شرط  
لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں  
ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علماء دیوبند کی تکفیر  
کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات  
کی تعاریظ کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان  
صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر  
قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

۱۳۳ میں سے جب سات علماء دیوبند نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔  
۱۳۳ میں سے جب سات علماء بحرین نکل گئے۔ اب باقی پنج گئے ۲۶ علماء۔  
گویا علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علماء بحرین شریعین میں سے صرف ۲۶ علماء  
کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبی مشروط تائید و تصدیق کی ہے۔

۱: حسام الحرمین - ص ۱۵۷۔ ۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۲۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۳۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۴۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۵۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۶۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۷۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۸۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۱: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۲: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۳: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۴: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۵: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۶: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۷: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۸: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۹۹: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔ ۱۰۰: حسام الحرمین ص ۱۵۷۔



۳ : پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اب یہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے متعلقہ مقام کو دوبارہ بنظر غائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنیؒ نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کی۔ بسلسلہ تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسماء گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ مشام فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ احمد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسماء گرامی حضرت مدنیؒ نے بغرض اختصار ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثر جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصہ مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ احمد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا کرتا ہے کہ اگر صورت مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ورنہ نہیں۔ گو ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہوتا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

مگر قمار ہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی جاتی تھی ان کی تعداد ۲۴ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسماء گرامی حضرت مدنیؒ نے ذکر فرما دیئے ہیں۔ اور اگر تصدیق کرنے والے علماء کے درجہ اور لیول کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا معیار اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۴ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی محبت علی خان صاحب نے ”الصورم الهندیہ“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۴۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرائیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تبصر النطق اور میزان الصرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

دو ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک :۔

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



اتنے ہزار علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیساتھ ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان اطفال مکاتب کے ناموں کو مزید جاذب نظر بنا دے گا۔ اگر دہلی میں زمانہ طالب علمی کے دوران پوسٹروں اور اشتہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکتے ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

کاش! پروفیسر صاحب "الصوارم الہندیہ" کے ذکر کیساتھ "فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے۔ جس میں پاک و ہند کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی تنازعہ فیہا عبارات قطعیہ غبار ہیں اور ان کو اپنے اصلی سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکتے یہ ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فیصلہ "ریاست محبوباں" کی شرعی عدالت کا ہے۔ جس پر تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہندو پاک کے جید اہل علم و فضل کے جسٹس کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کو بالکل نظر انداز کر دینا کیا اہل علم کا یہی وظیفہ ہوتا ہے؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار موزن" ہمنے کا دعوے کر سکتے ہیں؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعوے ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جانبدار کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط سمجھتے

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

لے فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف زاعی امور سے متعلق اپنی ہر تحریر میں ٹھیٹ اور کچھ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ تلبیس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص ناسازگار نگاہ سے ان کی تحریر کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

محضوالعتراض

عوام الناس خواہوں سے بہت جلد مرعوب

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب، صاحب شہاب

نائب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقیص کے لئے مندرجہ

بالا خربہ استعمال کرنے کے ساتھ ایک نفسیاتی حربہ بھی استعمال کیا

ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب

بیان فرماتے ہیں کہ لے

چند پانچالے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے

ہیں وہ لوگ ان پانچانوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جانے کا قصد کر

رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تلبہ ہوا۔ اور بہت

ٹال مٹول مہر کرنے میں کی لیکن جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۸۔



جس کی کیفیت ناظرین پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔ ۱۰

حضرت مدنیؒ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام عرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو ہاں جلتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبدالعزیز نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“ ۱۱

پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش جواب : اولاً | کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حضرت مدنیؒ کی پوری حیات نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ شیخ عبدالعزیزؒ کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر باصرار تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تجاہل عارفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہً شیخ عبدالقادرؒ کے علمی مقام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا صاحب

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”صورة ما سطر، من في العلم تصدر، وفي  
الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق  
من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق  
الشلبى الطرابلسى الحنفى، المدرس بالمسجد الكريم  
النبوى، منحه الله تعالى من فيضه القوى“ ۱۲

خواب اور احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”تکفیری کلام“ میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ارشادات دربارہٴ بیت الخلاء نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت الخلاء میں جانے والوں کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت الخلاء جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ“ ۱۳

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیطین سے۔

گیا، ہویں صدی کے مجدد ”ملا علی قاسم“ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ۔

”وَالْخُبْثُ“ خبیث کی جمع ہے اور ”الْخَبَائِثُ“ خبیثہ کی جمع ہے جو خبیث کی مونث ہے۔ اور خبیث سے مراد ”مؤوی جنات اور شیطین“ ہیں۔ (مختصاً) ۱۴

۱۲۔ حسام الحرمین۔ ص ۱۵۴۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۲۔ ۱۳۔ الشاہ احمد رضا  
ص ۱۵۔ ۱۴۔ مرقات۔ ص ۳۴۹۔ جلد اول۔

۱۵۔ الشہاب الثاقب۔ ص ۳۵۔ ۱۶۔ فاضل بریلوی علم ہجاز  
کی نظر میں۔ ص ۱۸۹۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلاء جاتے وقت "موضی جنات اور شیاطین" سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا۔

"ان هذه الحشوش محتضرة" ۱

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں اٹلے لفظ "محتضرة" کی شرح میں حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔

"ای يحضره الجن والشياطين يتصدون"

بنی آدم بالاذی والفساد ۲

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی اہل حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبدالقادر صاحبؒ کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

۱۔ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۴۴۔ ۲۔ مرقات۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ ۳۔ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ رقمطراز ہیں۔

۴۔ نہایت انخفا کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریر فرمایا حاصل کرنے کے لئے، رسالہ پیش کیا۔ الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جہاں میں جہاں از روئے حدیث موضی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دیتے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

۱۔ "پانشاہ یقیناً غلامت کی جگہ ہے مگر جو وہاں جاتا ہے

غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلامت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔"

۲۔ حقیقت "فن تعبیر" میں ان کی مہارت کاملہ اور "علم فقہ" میں ان کی خدائت

نامہ کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب "پروفیسری" کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا "ابن سیرین" اور "ابو حنیفہ" بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر غور فرمائیے۔

نہجاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہجاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہجاست حکمیہ۔

پیشاب، پاخانہ، ایسی ظاہری نہجاست کو نہجاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہجاست کا نہجاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شریعت کے حکم سے ثابت ہوا ہے "نہجاست

حکمیہ" کہتے ہیں۔

بیت الخلاء جانے والا شخص کو نہجاست حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن "نہجاست حکمیہ" میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے "بیت الخلاء" جائے تو وہ نہجاست حکمیہ میں لوٹ ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

ادھر تمام معاصی و سیئات بھی شریعت کی نظر میں نہجاست ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ



ہوگا اسی درجہ کی اس کی نجاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نجاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں ”مشرکین“ کو نجس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔ لہ

کئی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آنا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کرنے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح ”بیت اللہاء“ جانے والا شخص ”نجاست جھمبہ“ میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص ”تکفیرِ مسلم“ ایسے بڑے گناہ میں لوٹ ہو کر باطن کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نجاستوں میں قدرِ شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نجاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شریعت کے حکم سے ثابت ہیں۔

”اسی لئے شیخ عبدالقادرؒ کو اہل حق کی تکفیر پر دستخط کرنے والے لوگ خواب میں ”بیت اللہاء“ جاتے ہوئے نظر آئے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور محقق مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چونکہ وہاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنیؒ اور شیخ عبدالقادرؒ کی تقلید کرنے لگے۔ حالانکہ

خداں نہ تھی چمنستانِ دہر میں کوئی  
خود اپنا ضعفِ نظر پر وہ بہارِ ہوا

ۛ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

### نوال اعتراض

”اس رسالہ ”غایۃ المامول“ میں صاحب

شہاب ثاقب کے ہم مسلک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرف فاضل بریلوی نے ”المعتد المستند“ میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب کی بات نکال کر اس پر تفسیر ہی حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔ لہ

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب ”غایۃ المامول“ نے

### جواب

علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دیئے ہوئے حوالہ رد شہاب ثاقب ص ۸۶-۹۱ مؤلف مولوی محمد اجمل — ہی سے ”غایۃ المامول“ کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ترجمہ! ہماری تحریر کا خلاصہ یہ	وحاصل ماکتبناہ انہ
ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے	ان ثبت عن هؤلاء
اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ	تلك المقالات الشنیعة
لوگ کافر و گمراہ ہیں۔	فہم اہل کفر و ضلال۔ لہ

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء — شرط اور جزاء —

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۹۰۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

ص ۱۹۰ (خاشیہ) لہ غایۃ المامول ص ۳۔ بحوالہ رد شہاب ثاقب ص ۸۸۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا کہ صاحب  
 "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب  
 نے لگایا ہے۔

اگر پروفیسر صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم مانتے ہیں تو اس شعر کے  
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت

خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دینا"  
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفرنا کفر نہ ہوگا ؟ اور خود  
 شاعر کا فرقرار نہ پائے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں  
 کہ "ٹھیک ہے"۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزوں (شرط اور جزاء) میں حکم  
 مانتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرمانے کے بعد ان کا  
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزوں (شرط اور جزاء) میں حکم نہیں مانتے تو پھر  
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر  
 وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"  
 نے علماء دیوبند پر حکم کفر لگایا ہی نہیں تو پھر اس حد کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقل پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی علمی  
 دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پروفیسر صاحب ہیں کہ بلاوجہ گرم ہو کر  
 حضرت مدنیؒ کی علمی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فسانہ میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت لے کر اس پر تفسیری حواشی چڑھانے کا تو  
 پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے  
 تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی نشاندہی کرتے۔ پھر ان کی اصلی مراد کو واضح کرتے  
 ہوئے "تفسیری حواشی" کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول"  
 کی چالیسویں سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب  
 کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔  
 اگر کسی وجہ سے تمام عبارت سے متعلق حضرت مدنیؒ کے "تفسیری حواشی" پر پروفیسر  
 صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم آدمی، تہائی، چوتھائی پر تو کرتے۔ لیکن  
 پروفیسر صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اہتمام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا کام  
 کر کے آگے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری نوٹ پر پروفیسر صاحب نے گرفت کی  
 ہے اور وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول" کی درج ذیل  
 عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے

اپنے دعویٰ پر جو استدلال قائم کیا

ہے۔ اس رسالہ "غایۃ المامول"،

فید بطلان استدلالہ

علی مدعاہ۔



میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مدنی نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے استدلال صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ان کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"محققین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں ہے۔"

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء محققین کے اندر آپس میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہو کر آتی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے استدلال کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب" غایۃ المامول کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب ! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

لے الشہاب الثاقب، ص ۴۴ (ملخصاً)۔ لے فاضل بریلوی علماء ہجاء

کی نظر میں، ص ۱۹۰۔

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر بالرائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو اولہ قطعہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے۔ تو پھر پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ مستند، غوارج، روافض وغیرہ فرسے کیوں اہل حق میں داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مدنی نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب "غایۃ المامول" کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مدنی کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن پروفیسر صاحب ان تمام عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبارت کو بلا کسی قرینہ کے اپنے من بھاتے منہ پر محمول کر کے اپنی علی دیانت کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"وہ اختلاف، قارئین کرام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ انہیں میں

قبلہ کر دیتا ہے۔"

لے فاضل بریلوی علماء ہجاء کی نظر میں، ص ۱۹۳۔

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور انجمن کو رفع کرنے کے لئے  
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد  
انشار اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفوتان لکھنؤ" دسمبر، ۱۹۷۷ء - ۲  
جون ۱۹۷۸ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے  
بارے میں علامہ کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔  
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور انجمن کا خاتمہ ہو  
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے کچھ کلام  
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا  
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی رحمہ کی رائے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود رحمہ نے  
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند  
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ  
صاحب نور اللہ مرقدہ دم ۱۳۷۲ھ - ۱۹۵۲ء تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علماء  
کلام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنی  
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

”اس کے بعد ہم پر جلالتہ الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا  
شکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ  
جلیل العہد کام انجام دلایا۔ بلاد مقدسہ کے خادم کی حیثیت سے ان  
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً صاحب کرمۃ السلطان  
(ابن سعود) عدل۔ دینداری۔ وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں  
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفاء راشدین و سلف صالحین و ائمہ قبویہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم جمعین کے قلع میں ۱۱۷  
ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مغفور نے ارشاد فرمایا۔

”اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ (دم ۷۲۸ھ - ۱۳۲۸ء) اور ابن قیم  
(دم ۷۵۱ھ - ۱۳۵۰ء) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے مستفید  
مبھی ہوئے ہیں اور بعض تفردات (ذاتی رائے) وغیرہ میں ان پر انتقاد  
(تفتید) بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے معتقدات کا  
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ ”المدیۃ السنیہ“  
اور ”مجموعۃ التوحید“ ان کے مطالعے سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف  
مغلوب ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں  
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں وقع اؤ ہم نہیں جیسا کہ ”مسئلہ شفاعت“ میں بعض میں قریب قریب  
تزلزل لفظی کے ہے۔ ہاں سخت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس  
پر چراغ جلاتے ہیں یا غلاف چڑھاتے ہیں ہم ان امور کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ مبتدعین  
سے جہاد بالقلم واللسان کرتے ہیں۔ لیکن ”عباد الاوثان“ بہت  
پرستوں، اور یہود و نصاریٰ کی طرح ”مباح الدم والمال“

(جن کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو) نہیں سمجھتے۔ جس  
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ



اگر وقت نے مسامتہ کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبداللہ بلیدہ  
دعوت کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس، وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا  
جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تفسیر کے دشمن اور اس کو شرک  
سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "الہدیۃ السنیہ"  
میں شیخ محمد بن عبدالوہابؒ کے بیٹے شیخ عبداللہ کی تحریر پڑھی۔ جس میں  
لکھا ہے کہ ہم دعوت اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد  
بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ - ۲۵۸ھ) کے قیام میں اللہ تعالیٰ کے کوئی نص حنبلی  
(قرآن یا حدیث کی) صریح غیر مخصوص غیر معارض قوی سند قابل تاویل  
آجائے تو مذہب احمد بن حنبلؒ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول  
اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔  
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاث کے مسئلہ میں ہم  
نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا۔ اگر آپ ایسے  
حنبل ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے  
کہ مسلمانوں کا سوا اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چندال محل  
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس شہ ذمہ قلیلہ کے نزدیک جو اپنے  
آپ کو اہل حدیث کہتی ہے اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین  
کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر لکھا نام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے  
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تفسیر ائمہ کو شرک (فی النبوة) بتلاتے ہیں۔  
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ  
مشہور ہو۔ جتنی کہ اب تک ہوئی ہے۔" (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہندوستان کے اکثر علماء کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن  
عبدالوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔  
یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال  
کے جواب میں فرمایا۔

"فرقہ و بابیہ کی ابتداء محمد بن عبدالوہابؒ نجدی سے ہوئی۔ یہ شخص حنبلی  
مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور  
اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا  
تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض متبعین نے تو آج  
کل قیام سنت کا نام و بابی رکھ دیا ہے یہ ان متبعین کی اصطلاح جدید ہے  
بہر حال شیخ محمد بن عبدالوہابؒ سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات  
کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالہ سے معلوم  
کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رومی کی کتاب "آئینہ قضا"  
کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیارہواں اعتراض | "مولانا حسین احمد مدنی نے "الشہاب الثاقب"

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت ست کیا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ  
میں ان کی زبان تہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔"

حاشیہ صفحہ گزشتہ، ۱۷ خطبات عثمانی، ص ۵۰، ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۹۰، ۱۰۰، ۱۱۰، ۱۲۰، ۱۳۰، ۱۴۰، ۱۵۰، ۱۶۰، ۱۷۰، ۱۸۰، ۱۹۰، ۲۰۰، ۲۱۰، ۲۲۰، ۲۳۰، ۲۴۰، ۲۵۰، ۲۶۰، ۲۷۰، ۲۸۰، ۲۹۰، ۳۰۰، ۳۱۰، ۳۲۰، ۳۳۰، ۳۴۰، ۳۵۰، ۳۶۰، ۳۷۰، ۳۸۰، ۳۹۰، ۴۰۰، ۴۱۰، ۴۲۰، ۴۳۰، ۴۴۰، ۴۵۰، ۴۶۰، ۴۷۰، ۴۸۰، ۴۹۰، ۵۰۰، ۵۱۰، ۵۲۰، ۵۳۰، ۵۴۰، ۵۵۰، ۵۶۰، ۵۷۰، ۵۸۰، ۵۹۰، ۶۰۰، ۶۱۰، ۶۲۰، ۶۳۰، ۶۴۰، ۶۵۰، ۶۶۰، ۶۷۰، ۶۸۰، ۶۹۰، ۷۰۰، ۷۱۰، ۷۲۰، ۷۳۰، ۷۴۰، ۷۵۰، ۷۶۰، ۷۷۰، ۷۸۰، ۷۹۰، ۸۰۰، ۸۱۰، ۸۲۰، ۸۳۰، ۸۴۰، ۸۵۰، ۸۶۰، ۸۷۰، ۸۸۰، ۸۹۰، ۹۰۰، ۹۱۰، ۹۲۰، ۹۳۰، ۹۴۰، ۹۵۰، ۹۶۰، ۹۷۰، ۹۸۰، ۹۹۰، ۱۰۰۰، ۱۰۱۰، ۱۰۲۰، ۱۰۳۰، ۱۰۴۰، ۱۰۵۰، ۱۰۶۰، ۱۰۷۰، ۱۰۸۰، ۱۰۹۰، ۱۱۰۰، ۱۱۱۰، ۱۱۲۰، ۱۱۳۰، ۱۱۴۰، ۱۱۵۰، ۱۱۶۰، ۱۱۷۰، ۱۱۸۰، ۱۱۹۰، ۱۲۰۰، ۱۲۱۰، ۱۲۲۰، ۱۲۳۰، ۱۲۴۰، ۱۲۵۰، ۱۲۶۰، ۱۲۷۰، ۱۲۸۰، ۱۲۹۰، ۱۳۰۰، ۱۳۱۰، ۱۳۲۰، ۱۳۳۰، ۱۳۴۰، ۱۳۵۰، ۱۳۶۰، ۱۳۷۰، ۱۳۸۰، ۱۳۹۰، ۱۴۰۰، ۱۴۱۰، ۱۴۲۰، ۱۴۳۰، ۱۴۴۰، ۱۴۵۰، ۱۴۶۰، ۱۴۷۰، ۱۴۸۰، ۱۴۹۰، ۱۵۰۰، ۱۵۱۰، ۱۵۲۰، ۱۵۳۰، ۱۵۴۰، ۱۵۵۰، ۱۵۶۰، ۱۵۷۰، ۱۵۸۰، ۱۵۹۰، ۱۶۰۰، ۱۶۱۰، ۱۶۲۰، ۱۶۳۰، ۱۶۴۰، ۱۶۵۰، ۱۶۶۰، ۱۶۷۰، ۱۶۸۰، ۱۶۹۰، ۱۷۰۰، ۱۷۱۰، ۱۷۲۰، ۱۷۳۰، ۱۷۴۰، ۱۷۵۰، ۱۷۶۰، ۱۷۷۰، ۱۷۸۰، ۱۷۹۰، ۱۸۰۰، ۱۸۱۰، ۱۸۲۰، ۱۸۳۰، ۱۸۴۰، ۱۸۵۰، ۱۸۶۰، ۱۸۷۰، ۱۸۸۰، ۱۸۹۰، ۱۹۰۰، ۱۹۱۰، ۱۹۲۰، ۱۹۳۰، ۱۹۴۰، ۱۹۵۰، ۱۹۶۰، ۱۹۷۰، ۱۹۸۰، ۱۹۹۰، ۲۰۰۰، ۲۰۱۰، ۲۰۲۰، ۲۰۳۰، ۲۰۴۰، ۲۰۵۰، ۲۰۶۰، ۲۰۷۰، ۲۰۸۰، ۲۰۹۰، ۲۱۰۰، ۲۱۱۰، ۲۱۲۰، ۲۱۳۰، ۲۱۴۰، ۲۱۵۰، ۲۱۶۰، ۲۱۷۰، ۲۱۸۰، ۲۱۹۰، ۲۲۰۰، ۲۲۱۰، ۲۲۲۰، ۲۲۳۰، ۲۲۴۰، ۲۲۵۰، ۲۲۶۰، ۲۲۷۰، ۲۲۸۰، ۲۲۹۰، ۲۳۰۰، ۲۳۱۰، ۲۳۲۰، ۲۳۳۰، ۲۳۴۰، ۲۳۵۰، ۲۳۶۰، ۲۳۷۰، ۲۳۸۰، ۲۳۹۰، ۲۴۰۰، ۲۴۱۰، ۲۴۲۰، ۲۴۳۰، ۲۴۴۰، ۲۴۵۰، ۲۴۶۰، ۲۴۷۰، ۲۴۸۰، ۲۴۹۰، ۲۵۰۰، ۲۵۱۰، ۲۵۲۰، ۲۵۳۰، ۲۵۴۰، ۲۵۵۰، ۲۵۶۰، ۲۵۷۰، ۲۵۸۰، ۲۵۹۰، ۲۶۰۰، ۲۶۱۰، ۲۶۲۰، ۲۶۳۰، ۲۶۴۰، ۲۶۵۰، ۲۶۶۰، ۲۶۷۰، ۲۶۸۰، ۲۶۹۰، ۲۷۰۰، ۲۷۱۰، ۲۷۲۰، ۲۷۳۰، ۲۷۴۰، ۲۷۵۰، ۲۷۶۰، ۲۷۷۰، ۲۷۸۰، ۲۷۹۰، ۲۸۰۰، ۲۸۱۰، ۲۸۲۰، ۲۸۳۰، ۲۸۴۰، ۲۸۵۰، ۲۸۶۰، ۲۸۷۰، ۲۸۸۰، ۲۸۹۰، ۲۹۰۰، ۲۹۱۰، ۲۹۲۰، ۲۹۳۰، ۲۹۴۰، ۲۹۵۰، ۲۹۶۰، ۲۹۷۰، ۲۹۸۰، ۲۹۹۰، ۳۰۰۰، ۳۰۱۰، ۳۰۲۰، ۳۰۳۰، ۳۰۴۰، ۳۰۵۰، ۳۰۶۰، ۳۰۷۰، ۳۰۸۰، ۳۰۹۰، ۳۱۰۰، ۳۱۱۰، ۳۱۲۰، ۳۱۳۰، ۳۱۴۰، ۳۱۵۰، ۳۱۶۰، ۳۱۷۰، ۳۱۸۰، ۳۱۹۰، ۳۲۰۰، ۳۲۱۰، ۳۲۲۰، ۳۲۳۰، ۳۲۴۰، ۳۲۵۰، ۳۲۶۰، ۳۲۷۰، ۳۲۸۰، ۳۲۹۰، ۳۳۰۰، ۳۳۱۰، ۳۳۲۰، ۳۳۳۰، ۳۳۴۰، ۳۳۵۰، ۳۳۶۰، ۳۳۷۰، ۳۳۸۰، ۳۳۹۰، ۳۴۰۰، ۳۴۱۰، ۳۴۲۰، ۳۴۳۰، ۳۴۴۰، ۳۴۵۰، ۳۴۶۰، ۳۴۷۰، ۳۴۸۰، ۳۴۹۰، ۳۵۰۰، ۳۵۱۰، ۳۵۲۰، ۳۵۳۰، ۳۵۴۰، ۳۵۵۰، ۳۵۶۰، ۳۵۷۰، ۳۵۸۰، ۳۵۹۰، ۳۶۰۰، ۳۶۱۰، ۳۶۲۰، ۳۶۳۰، ۳۶۴۰، ۳۶۵۰، ۳۶۶۰، ۳۶۷۰، ۳۶۸۰، ۳۶۹۰، ۳۷۰۰، ۳۷۱۰، ۳۷۲۰، ۳۷۳۰، ۳۷۴۰، ۳۷۵۰، ۳۷۶۰، ۳۷۷۰، ۳۷۸۰، ۳۷۹۰، ۳۸۰۰، ۳۸۱۰، ۳۸۲۰، ۳۸۳۰، ۳۸۴۰، ۳۸۵۰، ۳۸۶۰، ۳۸۷۰، ۳۸۸۰، ۳۸۹۰، ۳۹۰۰، ۳۹۱۰، ۳۹۲۰، ۳۹۳۰، ۳۹۴۰، ۳۹۵۰، ۳۹۶۰، ۳۹۷۰، ۳۹۸۰، ۳۹۹۰، ۴۰۰۰، ۴۰۱۰، ۴۰۲۰، ۴۰۳۰، ۴۰۴۰، ۴۰۵۰، ۴۰۶۰، ۴۰۷۰، ۴۰۸۰، ۴۰۹۰، ۴۱۰۰، ۴۱۱۰، ۴۱۲۰، ۴۱۳۰، ۴۱۴۰، ۴۱۵۰، ۴۱۶۰، ۴۱۷۰، ۴۱۸۰، ۴۱۹۰، ۴۲۰۰، ۴۲۱۰، ۴۲۲۰، ۴۲۳۰، ۴۲۴۰، ۴۲۵۰، ۴۲۶۰، ۴۲۷۰، ۴۲۸۰، ۴۲۹۰، ۴۳۰۰، ۴۳۱۰، ۴۳۲۰، ۴۳۳۰، ۴۳۴۰، ۴۳۵۰، ۴۳۶۰، ۴۳۷۰، ۴۳۸۰، ۴۳۹۰، ۴۴۰۰، ۴۴۱۰، ۴۴۲۰، ۴۴۳۰، ۴۴۴۰، ۴۴۵۰، ۴۴۶۰، ۴۴۷۰، ۴۴۸۰، ۴۴۹۰، ۴۵۰۰، ۴۵۱۰، ۴۵۲۰، ۴۵۳۰، ۴۵۴۰، ۴۵۵۰، ۴۵۶۰، ۴۵۷۰، ۴۵۸۰، ۴۵۹۰، ۴۶۰۰، ۴۶۱۰، ۴۶۲۰، ۴۶۳۰، ۴۶۴۰، ۴۶۵۰، ۴۶۶۰، ۴۶۷۰، ۴۶۸۰، ۴۶۹۰، ۴۷۰۰، ۴۷۱۰، ۴۷۲۰، ۴۷۳۰، ۴۷۴۰، ۴۷۵۰، ۴۷۶۰، ۴۷۷۰، ۴۷۸۰، ۴۷۹۰، ۴۸۰۰، ۴۸۱۰، ۴۸۲۰، ۴۸۳۰، ۴۸۴۰، ۴۸۵۰، ۴۸۶۰، ۴۸۷۰، ۴۸۸۰، ۴۸۹۰، ۴۹۰۰، ۴۹۱۰، ۴۹۲۰، ۴۹۳۰، ۴۹۴۰، ۴۹۵۰، ۴۹۶۰، ۴۹۷۰، ۴۹۸۰، ۴۹۹۰، ۵۰۰۰، ۵۰۱۰، ۵۰۲۰، ۵۰۳۰، ۵۰۴۰، ۵۰۵۰، ۵۰۶۰، ۵۰۷۰، ۵۰۸۰، ۵۰۹۰، ۵۱۰۰، ۵۱۱۰، ۵۱۲۰، ۵۱۳۰، ۵۱۴۰، ۵۱۵۰، ۵۱۶۰، ۵۱۷۰، ۵۱۸۰، ۵۱۹۰، ۵۲۰۰، ۵۲۱۰، ۵۲۲۰، ۵۲۳۰، ۵۲۴۰، ۵۲۵۰، ۵۲۶۰، ۵۲۷۰، ۵۲۸۰، ۵۲۹۰، ۵۳۰۰، ۵۳۱۰، ۵۳۲۰، ۵۳۳۰، ۵۳۴۰، ۵۳۵۰، ۵۳۶۰، ۵۳۷۰، ۵۳۸۰، ۵۳۹۰، ۵۴۰۰، ۵۴۱۰، ۵۴۲۰، ۵۴۳۰، ۵۴۴۰، ۵۴۵۰، ۵۴۶۰، ۵۴۷۰، ۵۴۸۰، ۵۴۹۰، ۵۵۰۰، ۵۵۱۰، ۵۵۲۰، ۵۵۳۰، ۵۵۴۰، ۵۵۵۰، ۵۵۶۰، ۵۵۷۰، ۵۵۸۰، ۵۵۹۰، ۵۶۰۰، ۵۶۱۰، ۵۶۲۰، ۵۶۳۰، ۵۶۴۰، ۵۶۵۰، ۵۶۶۰، ۵۶۷۰، ۵۶۸۰، ۵۶۹۰، ۵۷۰۰، ۵۷۱۰، ۵۷۲۰، ۵۷۳۰، ۵۷۴۰، ۵۷۵۰، ۵۷۶۰، ۵۷۷۰، ۵۷۸۰، ۵۷۹۰، ۵۸۰۰، ۵۸۱۰، ۵۸۲۰، ۵۸۳۰، ۵۸۴۰، ۵۸۵۰، ۵۸۶۰، ۵۸۷۰، ۵۸۸۰، ۵۸۹۰، ۵۹۰۰، ۵۹۱۰، ۵۹۲۰، ۵۹۳۰، ۵۹۴۰، ۵۹۵۰، ۵۹۶۰، ۵۹۷۰، ۵۹۸۰، ۵۹۹۰، ۶۰۰۰، ۶۰۱۰، ۶۰۲۰، ۶۰۳۰، ۶۰۴۰، ۶۰۵۰، ۶۰۶۰، ۶۰۷۰، ۶۰۸۰، ۶۰۹۰، ۶۱۰۰، ۶۱۱۰، ۶۱۲۰، ۶۱۳۰، ۶۱۴۰، ۶۱۵۰، ۶۱۶۰، ۶۱۷۰، ۶۱۸۰، ۶۱۹۰، ۶۲۰۰، ۶۲۱۰، ۶۲۲۰، ۶۲۳۰، ۶۲۴۰، ۶۲۵۰، ۶۲۶۰، ۶۲۷۰، ۶۲۸۰، ۶۲۹۰، ۶۳۰۰، ۶۳۱۰، ۶۳۲۰، ۶۳۳۰، ۶۳۴۰، ۶۳۵۰، ۶۳۶۰، ۶۳۷۰، ۶۳۸۰، ۶۳۹۰، ۶۴۰۰، ۶۴۱۰، ۶۴۲۰، ۶۴۳۰، ۶۴۴۰، ۶۴۵۰، ۶۴۶۰، ۶۴۷۰، ۶۴۸۰، ۶۴۹۰، ۶۵۰۰، ۶۵۱۰، ۶۵۲۰، ۶۵۳۰، ۶۵۴۰، ۶۵۵۰، ۶۵۶۰، ۶۵۷۰، ۶۵۸۰، ۶۵۹۰، ۶۶۰۰، ۶۶۱۰، ۶۶۲۰، ۶۶۳۰، ۶۶۴۰، ۶۶۵۰، ۶۶۶۰، ۶۶۷۰، ۶۶۸۰، ۶۶۹۰، ۶۷۰۰، ۶۷۱۰، ۶۷۲۰، ۶۷۳۰، ۶۷۴۰، ۶۷۵۰، ۶۷۶۰، ۶۷۷۰، ۶۷۸۰، ۶۷۹۰، ۶۸۰۰، ۶۸۱۰، ۶۸۲۰، ۶۸۳۰، ۶۸۴۰، ۶۸۵۰، ۶۸۶۰، ۶۸۷۰، ۶۸۸۰، ۶۸۹۰، ۶۹۰۰، ۶۹۱۰، ۶۹۲۰، ۶۹۳۰، ۶۹۴۰، ۶۹۵۰، ۶۹۶۰، ۶۹۷۰، ۶۹۸۰، ۶۹۹۰، ۷۰۰۰، ۷۰۱۰، ۷۰۲۰، ۷۰۳۰، ۷۰۴۰، ۷۰۵۰، ۷۰۶۰، ۷۰۷۰، ۷۰۸۰، ۷۰۹۰، ۷۱۰۰، ۷۱۱۰، ۷۱۲۰، ۷۱۳۰، ۷۱۴۰، ۷۱۵۰، ۷۱۶۰، ۷۱۷۰، ۷۱۸۰، ۷۱۹۰، ۷۲۰۰، ۷۲۱۰، ۷۲۲۰، ۷۲۳۰، ۷۲۴۰، ۷۲۵۰، ۷۲۶۰، ۷۲۷۰، ۷۲۸۰، ۷۲۹۰، ۷۳۰۰، ۷۳۱۰، ۷۳۲۰، ۷۳۳۰، ۷۳۴۰، ۷۳۵۰، ۷۳۶۰، ۷۳۷۰، ۷۳۸۰، ۷۳۹۰، ۷۴۰۰، ۷۴۱۰، ۷۴۲۰، ۷۴۳۰، ۷۴۴۰، ۷۴۵۰، ۷۴۶۰، ۷۴۷۰، ۷۴۸۰، ۷۴۹۰، ۷۵۰۰، ۷۵۱۰، ۷۵۲۰، ۷۵۳۰، ۷۵۴۰، ۷۵۵۰، ۷۵۶۰، ۷۵۷۰، ۷۵۸۰، ۷۵۹۰، ۷۶۰۰، ۷۶۱۰، ۷۶۲۰، ۷۶۳۰، ۷۶۴۰، ۷۶۵۰، ۷۶۶۰، ۷۶۷۰، ۷۶۸۰، ۷۶۹۰، ۷۷۰۰، ۷۷۱۰، ۷۷۲۰، ۷۷۳۰، ۷۷۴۰، ۷۷۵۰، ۷۷۶۰، ۷۷۷۰، ۷۷۸۰، ۷۷۹۰، ۷۸۰۰، ۷۸۱۰، ۷۸۲۰، ۷۸۳۰، ۷۸۴۰، ۷۸۵۰، ۷۸۶۰، ۷۸۷۰، ۷۸۸۰، ۷۸۹۰، ۷۹۰۰، ۷۹۱۰، ۷۹۲۰، ۷۹۳۰، ۷۹۴۰، ۷۹۵۰، ۷۹۶۰، ۷۹۷۰، ۷۹۸۰، ۷۹۹۰، ۸۰۰۰، ۸۰۱۰، ۸۰۲۰، ۸۰۳۰، ۸۰۴۰، ۸۰۵۰، ۸۰۶۰، ۸۰۷۰، ۸۰۸۰، ۸۰۹۰، ۸۱۰۰، ۸۱۱۰، ۸۱۲۰، ۸۱۳۰، ۸۱۴۰، ۸۱۵۰، ۸۱۶۰، ۸۱۷۰، ۸۱۸۰، ۸۱۹۰، ۸۲۰۰، ۸۲۱۰، ۸۲۲۰، ۸۲۳۰، ۸۲۴۰، ۸۲۵۰، ۸۲۶۰، ۸۲۷۰، ۸۲۸۰، ۸۲۹۰، ۸۳۰۰، ۸۳۱۰، ۸۳۲۰، ۸۳۳۰، ۸۳۴۰، ۸۳۵۰، ۸۳۶۰، ۸۳۷۰، ۸۳۸۰، ۸۳۹۰، ۸۴۰۰، ۸۴۱۰، ۸۴۲۰، ۸۴۳۰، ۸۴۴۰، ۸۴۵۰، ۸۴۶۰، ۸۴۷۰، ۸۴۸۰، ۸۴۹۰، ۸۵۰۰، ۸۵۱۰، ۸۵۲۰، ۸۵۳۰، ۸۵۴۰، ۸۵۵۰، ۸۵۶۰، ۸۵۷۰، ۸۵۸۰، ۸۵۹۰، ۸۶۰۰، ۸۶۱۰، ۸۶۲۰، ۸۶۳۰، ۸۶۴۰، ۸۶۵۰، ۸۶۶۰، ۸۶۷۰، ۸۶۸۰، ۸۶۹۰، ۸۷۰۰، ۸۷۱۰، ۸۷۲۰، ۸۷۳۰، ۸۷۴۰، ۸۷۵۰، ۸۷۶۰، ۸۷۷۰، ۸۷۸۰، ۸۷۹۰، ۸۸۰۰، ۸۸۱۰، ۸۸۲۰، ۸۸۳۰، ۸۸۴۰، ۸۸۵۰، ۸۸۶۰، ۸۸۷۰، ۸۸۸۰، ۸۸۹۰، ۸۹۰۰، ۸۹۱۰، ۸۹۲۰، ۸۹۳۰، ۸۹۴۰، ۸۹۵۰، ۸۹۶۰، ۸۹۷۰، ۸۹۸۰، ۸۹۹۰، ۹۰۰۰، ۹۰۱۰، ۹۰۲۰، ۹۰۳۰، ۹۰۴۰، ۹۰۵۰، ۹۰۶۰، ۹۰۷۰، ۹۰۸۰، ۹۰۹۰، ۹۱۰۰، ۹۱۱۰، ۹۱۲۰، ۹۱۳۰، ۹۱۴۰، ۹۱۵۰، ۹۱۶۰، ۹۱۷۰، ۹۱۸۰، ۹۱۹۰، ۹۲۰۰، ۹۲۱۰، ۹۲۲۰، ۹۲۳۰، ۹۲۴۰، ۹۲۵۰، ۹۲۶۰، ۹۲۷۰، ۹۲۸۰، ۹۲۹۰، ۹۳۰۰، ۹۳۱۰، ۹۳۲۰، ۹۳۳۰، ۹۳۴۰، ۹۳۵۰، ۹۳۶۰، ۹۳۷۰، ۹۳۸۰، ۹۳۹۰، ۹۴۰۰، ۹۴۱۰، ۹۴۲۰، ۹۴۳۰، ۹۴۴۰، ۹۴۵۰، ۹۴۶۰، ۹۴۷۰، ۹۴۸۰، ۹۴۹۰، ۹۵۰۰، ۹۵۱۰، ۹۵۲۰، ۹۵۳۰، ۹۵۴۰، ۹۵۵۰، ۹۵۶۰، ۹۵۷۰، ۹۵۸۰، ۹۵۹۰، ۹۶۰۰، ۹۶۱۰، ۹۶۲۰، ۹۶۳۰، ۹۶۴۰، ۹۶۵۰، ۹۶۶۰، ۹۶۷۰، ۹۶۸۰، ۹۶۹۰، ۹۷۰۰، ۹۷۱۰، ۹۷۲۰، ۹۷۳۰، ۹۷۴۰، ۹۷۵۰، ۹۷۶۰، ۹۷۷۰، ۹۷۸۰، ۹۷۹۰، ۹۸۰۰، ۹۸۱۰، ۹۸۲۰، ۹۸۳۰، ۹۸۴۰، ۹۸۵۰، ۹۸۶۰، ۹۸۷۰، ۹۸۸۰، ۹۸۹۰، ۹۹۰۰، ۹۹۱۰، ۹۹۲۰، ۹۹۳۰، ۹۹۴۰، ۹۹۵۰، ۹۹۶۰، ۹۹۷۰، ۹۹۸۰، ۹۹۹۰، ۱۰۰۰۰، ۱۰۰۰۱، ۱۰۰۰۲، ۱۰۰۰۳، ۱۰۰۰۴، ۱۰۰۰۵، ۱۰۰۰۶، ۱۰۰۰۷، ۱۰۰۰۸، ۱۰۰۰۹، ۱۰۰۱۰، ۱۰۰۱۱، ۱۰۰۱۲، ۱۰۰۱۳، ۱۰۰۱۴، ۱۰۰۱۵، ۱۰۰۱۶، ۱۰۰۱۷، ۱۰۰۱۸، ۱۰۰۱۹، ۱۰۰۲۰، ۱۰۰۲۱، ۱۰۰۲۲، ۱۰۰۲۳، ۱۰۰۲۴، ۱۰۰۲۵، ۱۰۰۲۶، ۱۰۰۲۷، ۱۰۰۲۸، ۱۰۰۲۹، ۱۰۰۳۰، ۱۰۰۳۱، ۱۰۰۳۲، ۱۰۰۳۳، ۱۰۰۳۴، ۱۰۰۳۵، ۱۰۰۳۶، ۱۰۰۳۷، ۱۰۰۳۸، ۱۰۰۳۹، ۱۰۰۴۰، ۱۰۰۴۱، ۱۰۰۴۲، ۱۰۰۴۳، ۱۰۰۴۴، ۱۰۰۴۵، ۱۰۰۴۶، ۱۰۰۴۷، ۱۰۰۴۸، ۱۰۰۴۹، ۱۰۰۵۰، ۱۰۰۵۱، ۱۰۰۵۲، ۱۰۰۵۳، ۱۰۰۵۴، ۱۰۰۵۵، ۱۰۰۵۶، ۱۰۰۵۷، ۱۰۰۵۸، ۱۰۰۵۹، ۱۰۰۶۰، ۱۰۰۶۱، ۱۰۰۶۲، ۱۰۰۶۳، ۱۰۰۶۴، ۱۰۰۶۵، ۱۰۰۶۶، ۱۰۰۶۷، ۱۰۰۶۸، ۱۰۰۶۹، ۱۰۰۷۰، ۱۰۰۷۱، ۱۰۰۷۲، ۱۰۰۷۳، ۱۰۰۷۴، ۱۰۰۷۵، ۱۰۰۷۶، ۱۰۰۷۷، ۱۰۰۷۸، ۱۰۰۷۹، ۱۰۰۸۰، ۱۰۰۸۱، ۱۰۰۸۲، ۱۰۰۸۳، ۱۰۰۸۴، ۱۰۰۸۵، ۱۰۰۸۶، ۱۰۰۸۷، ۱۰۰۸۸، ۱۰۰۸۹، ۱۰۰۹۰، ۱۰۰۹۱، ۱۰۰۹۲، ۱۰۰۹۳، ۱۰۰۹۴، ۱۰۰۹۵، ۱۰۰۹۶، ۱۰۰۹۷، ۱۰۰۹۸، ۱۰۰۹۹، ۱۰۱۰۰، ۱

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "سخت مست" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔  
 "وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی وصل ہوئی زبان — شاید یہی ہے" لہ

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔  
**جواب** "المستبان ما قال فعلی الباطل ما لم یعتقد المظلوم" لہ

ترجمہ: نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔  
 تاہم جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے۔

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنے والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لب و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و تتم اور ان کا اظہار بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تقابلی کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نادر شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

حضرت مدنیؒ کی زبان تمہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوئی ہے۔

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۲۰۱۔ لہ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۱۱۱۔

عدل و انصاف کا منہ پڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب بے التفاتی یا کسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی غائب توجہ نہ فرما سکے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ مولانا مدنیؒ کے "الشہاب الثاقب" تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سیکڑوں کتابیں۔ رسائل پمفلٹ علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ھ تک دو سو سے زائد کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ لہ

"الشہاب الثاقب" انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱۔ حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین۔

۲۔ تنہید ایمان بآیات قرآن۔

۳۔ خلاصہ فوائد وفتاویٰ۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تیز تند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی "بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے" لہ کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے "مسئل خاموشی اختیار کی" لہ نیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

"یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے" لہ

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۸۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۸۔

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔



یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتداء کرنے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہیدہ تنقیدات" اور علماء دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے بعد جب ربانی سر سے گزر گیا تو بدتر مجبوری "شہاب ثاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہی یہ بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تہذیب و شائستگی سے گرمی ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱ : اشیاء (بدبخت)۔

۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔

۳ : بیدینی و بد مذہبی کے خبیث سردار۔

۴ : ہر خبیث بفساد و مٹ دہرم سے بدتر۔

۵ : فاجر۔

۶ : سب کافروں سے کمینہ ترکافر۔

۷ : ملحد۔

۸ : کذاب۔

۹ : بد دین۔

۱۰ : زیاں کار۔

۱۱ : گمراہ۔

۱۲ : ستمکار۔

۱۳ : دوزخ کے کتے۔

۱۴ : شیطان کے گروہ۔

۱۵ : مغتری بہتان باندھنے والے۔

۱۶ : ظالم۔

۱۷ : ان کی کہاوت کتے کی طرح ہے کہ تو

اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر

ہانپے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے۔

۱۸ : توبہ سے محروم۔

۱۹ : کج رو۔

۲۰ : گمراہ گمراہ۔

۲۱ : اپنی سرکشی میں اندھے ہو رہے ہیں۔

۲۲ : کافروں سے بدتر۔

۲۳ : اللہ نے ان پر لعنت کی۔

۲۴ : متمدن و مکشش۔

۲۵ : بد مذہب۔

۲۶ : دہریہ۔

۲۷ : سو کافروں سے دین میں ان کی محضت  
سخت تر۔

۲۸ : بدکار۔

۲۹ : ملعون۔

۳۰ : فحیشوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔

۳۱ : گھناؤنی گندگیوں میں لتھڑے۔

۳۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۳۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۳۴ : زندیق۔

۳۵ : قیامت تک ان پر دباں۔

۳۶ : شیطان۔

۳۷ : زہر دینے ہوئے کچی والے۔

۳۸ : خواہش نفس کے پیروکار۔

۳۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں چھوڑ دیں۔

۴۰ : ابلیس لعین کے پیروکار۔

۴۱ : تکذیب خدا کرنے والے کے دم چیلے۔

۴۲ : دغا باز۔

۴۳ : مکار۔

۴۴ : دین میں خائن و خیانت کرنیوالے۔

۴۵ : شیطان کے چیلے۔

۴۶ : حق کے معاند۔

۴۷ : سزاوار تہذیب۔

۴۸ : مردود۔

۴۹ : مشرک۔

۵۰ : جھگڑالو۔

۵۱ : ہٹ دھرم۔

۵۲ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر نشانے سے۔

۵۳ : بکواس کرنے والے۔

۵۴ : انکاشیخ، استاد و پیر، ابلیس۔

۵۵ : بدگو۔

۵۶ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۷ : او! علم میں آلو۔ گمھے کتے۔ سورہ

کے ہمسر۔

۵۸ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۵۹ : منہ پھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۶۰ : معاندین و دشمنان دین۔

۶۱ : براہ اخلا و تلمیذ و شیوہ ابلیس وہ

باقی بناتے ہیں۔

۶۲ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔

۶۳ : (اے اللہ) انہیں تمام خلیق میں نکما کر۔

- ۶۵ : انہیں عاد و ثمود کی طرح ہلاک کر۔  
 ۶۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔  
 ۶۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں گرے۔  
 ۶۸ : ان پر اور ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت۔  
 ۶۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے گھر میں بھی کوئی شبہ نہیں۔  
 ۷۰ : کچی والے بکتے ہیں۔  
 ۷۱ : کفار۔  
 ۷۲ : خارجی۔
- ۳ : بطلان والے۔  
 ۴ : سخت جھوٹے۔  
 ۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔  
 ۶ : عالموں - فقیروں - بیگوں کی وضع ہفتے ہیں اور باطن ان خیانتوں سے بھرا ہوا ہے۔  
 ۷ : ان کا نہ روزہ قبول - نہ نماز - نہ زکوٰۃ نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔  
 ۸ : کفری خیانتوں میں بھرے۔  
 ۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔  
 ۱۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب ان کی پردہ درمی صواب۔  
 وغیرہ وغیرہ۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے ”تہذیب ایمان“ - ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ اور ”حسامِ احرارین“ سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ میں تو احمد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً سات سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں شائع کرنا خود بریلومی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تعمیر ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ، ۱۹۷۵ء میں لاہور سے ”حسامِ احرارین“ کا بوجہ یہ ایڈیشن رضا فاؤنڈیشن نے شائع کیا ہے اس کے ساتھ ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کو شائع نہیں کیا۔ حالانکہ

اس سے پیشتر یہ کتابیں یکجا شائع ہوتی رہی ہیں۔ چونکہ طوالت مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اسی ”مشتے نمونہ از خروارے“ پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہتا ہے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کو رام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہار کی طرح حیاں ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین عموماً اور احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و شائستگی سے صرف کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ عامیانہ اور بازاری زبان استعمال کی ہے کہ جس پر شرم و حیا اور شرافت و متانت سرپٹ کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکز می انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الطاہر محمد طیب

صاحب اپنی مایہ ناز کتاب ”تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ“ جو مظہر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خان صاحب کی تصدیق ہے۔ میں سید مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ : ”مدعیان تہذیب جدید کے اس مصحح اعظم کہلانے والے پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب سے یہ شتمہ شائستہ انتہائی مذہبانہ شرفیافتہ انداز

گفتگو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں لکچر دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پیر نیچر و سرسید

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادہ مہربان کے ساتھ معاملہ

مجامعت (مہمبتری) کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں بامقہ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہوگا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے



کسی کو نے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نے میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگر پیر پنچر، سرسید احمد خان صاحب، کے والد بزرگوار اور ان کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ بازاری عورتوں اور ان کے آشناؤں کے حالات ان سے ہزار درجہ بہتر ہیں !

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔

۲ " اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جورو اور ماں دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوبر اور حلوا دونوں ایک، فیرنی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی جگہ دونوں ایک، تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا، اور غیر مردوں کے ہرن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا دونوں ایک، ..... پانچ سطروں کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

۳ " اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھلم کھلا عمل پیرا ہونے سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان کسی تاریخ کسی وقت کا اشتہار دیکر مجمع عام میں اپنی اس ابلیسی چہرہ تو حید کے تماشے دکھاؤ۔ حلوسے کے بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔ اپنی ماں

بہن بیٹی۔ جورو کے ماتھوں پر جلی قلم سے " الوقف فی سبیل الشیطان " کا سائن بورڈ لکھو اگر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی پشت پر موٹے موٹے حروف میں " وقف فی سبیل ابلیس " کا بلا لگو اگر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی۔ جورو کو اپنی چہرہ توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ۔ " لے

۳ " احمد رضا خان صاحب کی مائے ناز کتاب " سبحن السبوح " کیساتھ چند مسائل مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے افادات و افاضات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

" آپ کیا سمجھ کیسی کچ فہمی۔ ایں نہاں باشد کہ تومی فہمی۔ وہ کچ فہمی کہ بقوت وہی۔ کہتے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو لکھیں کنبوہ۔ لکھیں کنبوہ تو پڑھیں گنگوہ۔ پڑھیں گنگوہ تو یاد کوا۔ میرے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ فہمی سے نہ نکلا۔ " لے

دو ڈھائی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔

رحم اس ساعد نازک پر جسے اس کے نصیب لائے ہوں نچہ مرداں میں لپکنے کے لئے

ایک اور مقام پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

" محبت قادر ہے گزنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے پند تعلیم کے





” پیر بخش کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر حرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ..... ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ اللہ تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا حرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درجہ بندی جی ! واحد العین صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سچہ شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکور رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجدوہیا باشی نے “

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان پر بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افترارات اور بہتانات اور ان کے انداز تحریر کا آپ حضرات قدرے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان۔ زمان۔ جہت۔ ماہیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔“

لے العضوب السنیہ : ص ۳۱ لے العضوب السنیہ : ص ۶۰ لے

العضوب السنیہ : ص ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عفت اند علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو "اوجاہل" اور "لے جاہل" نیز "احمق" "بد دین" وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم وائیزات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر علماء دیوبند کو "احول" "بھینگا" فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ لوگ زیادہ بڑے بھینگے ہیں۔ کیوں کہ عام بھینگوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور یہ ایسے بھینگے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ ہوں۔

گرچہ یک باشد خود آل مرے سنی | احوال نش ہفت بہیند از کجی  
دو بھی بہیند یک را احوال | الاماں زین ہفت بنیاں الاماں  
نیز قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا خان صاحب کبھی "اندھے" "اندھا" اور "زاغ" "دکوا" اور "غبیث" جیسے مہذب الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

غبیث بہر غبیثہ غبیثہ بہر غبیث  
کد ساتمہ جنس کو بازو کلاغ لے کے چلتے

لے سبحان السبوح : ص ۹۸ (حاشیہ) : لے سبحان السبوح : ص ۱۲۸ : لے حدائق بخشش  
حصہ دوم ص ۹۱ : لے سبحان السبوح : ص ۱۲۹ و ۱۳۱ : لے مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی  
"دفع زلیخ زلیخ" ہے جو حضرت گنگوہی کے خلاف لکھی ہے، لے حدائق بخشش حصہ ص ۹۶۔

اور عام غیر بریلوی حضرات کو "اوبے پڑا بکریوٹ" جیسے پیارے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "راعی" (چرواہا) اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو "پالی ہوئی بکریاں" ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

"اللہ کا محبوب امت کا راہی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہوتی بکریوں کو دیکھتا ہے" لے

حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔  
"کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھٹاؤنی  
بے باک سی بے باک، پاچی کینی گندی قوم نے اپنے خیم  
کے مقابل بے دھڑک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں پرچ کر گندا  
منہ بھاڑ کر ان پر فخر کئے۔ انہیں سربازار شائع کیا۔ اور ان  
پر افتخار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نویلی حیا دار  
شرعیلی۔ بانگی نکسیلی۔ میٹھی سیلی۔ اچیل البیلی چنچلی نیلی  
اجودھیہ باشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اوکھی ہے ج  
ناپتنے ہی کو جو نکلے تو کہاں کی گھونگھٹ

"اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا عمدہ تراشا اور اس کا نام

"الشہاب الثاقب" رکھا" لے

بات جو کچھ طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس لئے اب ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ

لے سبحان السبوح : ص ۹۱ : لے ختم نبوت : ص ۱، ۱۰ لے

خالص الاعتقاد : ص ۱۴



”رضا خانی تہذیب“ ایک ایسا طویل الذیل عنوان ہے جس پر کما حقہ روشنی ڈالنے کے لئے ایک مستقل مبسوط تصنیف کی ضرورت ہے۔ خدا کرے کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں۔ اور رضا خانیوں کی تمام کتب و رسائل کھنگال کر ان کی تہذیب و شائستگی کے ابدار موتی کسی ایک لڑی میں پرو دیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو یہ امت اسلامیہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔

بہر حال جو کچھ برسہیل تذکرہ ہم نے پیش کیا ہے گو برائے نام ہی اس سے رضا خانیوں کی تہذیب و متانت اور سنجیدگی و شائستگی نیز شرافت و نجابت کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ ان حالات میں بقول غالب۔

دل ہی تو ہے رنگ و نشت در دے بھر نہ آئے کیوں

اگر جواب میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لب و لہجہ قدرے درشت اور سخت ہو گیا تو یہ ایک قدرتی بات ہے۔ اس پر یہ بھپتی کتا کہ ”کوثر تسنیم کی دھلی ہوئی زبان شاید یہی ہے۔“ انہی لوگوں کا کام ہے۔ جن کے بارے میں کہا گیا ہے۔

غیب کی آنکھ تنکا تجھ کو آتا ہے نظر

دیکھ اپنی آنکھ کا فاضل ذرا شحیر بھی

لیکن بایں ہمہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کا لکھا ہوا کوئی ایک کلمہ بھی عالمہ شان اور شرف و وقار کے خلاف نہیں ہے۔ آخر حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے اوپر عائد شدہ الزامات کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کو کذاب و افتراء پرداز لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ اور دھل و تلبیس سے کام لینے والا، نہ فرماتے تو پھر کیا کہتے؟ احمد رضا خان صاحب اور ان کی صلیبی و منوی ذریت کی بازاری جگہ فاجشہ زبان کے خلاف اس قدر محتاط انداز بیان اختیار کرنے پر قدغن لگانے کا اس کے سوا اور کیا مطلب ہو گا؟

نہ تڑپنے کی ہے اجازت نہ فریاد کی  
گھٹ کے مرجاؤں یہ مرضی ہے میرے صیاد کی

اسی صورت حال کے بارے میں حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری مرحوم و مغفور دم ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۱ء فرماتے ہیں۔

”ہم نے بہت صبر کیا۔ اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے

زبانی نصیحت بہت آسان ہے۔“ جَزَّ آءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةً مِّمَّا هُنا۔

برائی کا بدلہ اس کے برابر برائی ہے، قرآن پاک، پ ۲۵، کس دن کے واسطے ہے۔ اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت

عرض نہی کہ بقول خان صاحب ہی کے، ۳۷ سال تک بلا وجہ گالیاں

سنیں۔ اور بھی فحش اور مغلفات۔ اور وہ بھی اپنے اکابر کو۔ دنیا میں

کون ہے جس کو اس قدر زمانے کے بعد بھی کچھ عرض کرنے کی اجازت

میلے۔ ان حضرات ناچین نصیحت کرنے والوں کی خدمت میں عرض

ہے کہ آپ حضرات ۳۷ برس کہاں رونق افروز تھے؟ جب

خان صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو خوب قہقہے اڑتے تھے

اور خان صاحب کی نفی انشاء پر واری کے لاشانی و لاجواب ہونے کی ڈینگ

ہانگی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں جاتی رہیں۔ اب ناصح دیگر ال بن گئے

اگر خان صاحب کو پہلے سے روکتے بھی تب بھی ہم کو معذور فرمانا

چاہئے تھا۔ چر جائے کہ خان صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جائے اور دوسروں

کی مذمت ہو۔ عجیب انصاف ہے۔ دوسرے

ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو۔ ہم اس سے زیادہ

تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خان صاحب ہیں کہ وہی انداز جلی

برستے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

زمین جنبہ بخندہ جنبہ گل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس اللہ سرہ العزیز

بارہوالعتراض

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

”محدد التخلیل والتکفیر“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہدو کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ،، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک مقام پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ”تکفیر مسلم“ میں مجید محتاط تھے۔“

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بے حقیقت

ہے۔ جس میں نہ آج سے پچیس برس پہلے کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی

صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا

خان صاحب کے اسٹیشن کو ان کے علاوہ و اخلاف نے جس احساس ذمہ داری

کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داؤد دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری

کانتیجہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام

حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

نے جس جوش و خروش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر

آپ تھا۔ نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے

حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔

کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان

جانیے احمد رضا خان صاحب کے سچے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و نڈا سے

سے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فورا بروقت فتوے جاری کر دیا کہ چونکہ

”یہ امام صاحبان و باپ عت اند رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے

پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔“

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خاں صاحب

کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التواء

کے موضوع پر ایک کتاب ”تنویر الحجة لمن یجوز التواء

الحجة“ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و الجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع

ہوتی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت جناب محمد شمس علی

خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”ناواقف عوام اور صنفا۔ اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر

فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شرعی ہے کہ تاخیر رنج کریں اور صبریت

کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی متسلب فی الدین بنی مسلمان

(یعنی رضا خانی) حج بدل ادا کر دے۔“

۱۔ مفت روز افریشیا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۴۱۔ ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۵۔ اپریل ۱۹۹۴ء۔ ص ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ایضاً تلخیص تکفیری

افسانے ص ۱۵۳۔ ۱۔ فتویٰ منہج برق خداوندی ص ۱۶۰۔ بحوالہ تلخیص تکفیری افسانے ص ۱۰۷۔

۱۔ الکو کب الیمانی ص ۲۲، ۲۳۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء حجاز

کی نظر میں ص ۴۴۔



مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھروی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب ہیں کے بارے میں عبدالحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں۔

”و وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی“ لے نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا۔ بریلویوں کے ”محمدت اعظم“ مولوی محمد سوار احمد فیصل آبادی (لائل پوری) دم ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی مانگ کر مدینہ طیبہ میں دُعا کی اجازت حاصل کی۔

بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت  
دور کجنت یہ کب سجد کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی ”سواد اعظم“ ہے۔ اور ان کی اقتدار نہ کر لے

لے تذکرہ اکابر اہل سنت، ص ۴۸، لے مقیاس حقیقت، ص ۴، لے ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات، ص ۳، حاشیہ، لے باغ فردوس، ص ۹۔

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ لیکن لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دعوے ہے ”سواد اعظم“ ہونے کا۔

خدا کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خد

جو چاہے آپ کا حسن کو شتم ساز کرے

ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے ”حکیم الامت“ مفتی احمد یار خان گجراتی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب زادے مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ۔

”ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ میچ دیکھنے والے دائرہ اسلام

سے خارج ہیں“ لے

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب بھی اس کرکٹ میچ کے دیکھنے والوں میں شامل تھے بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مولانا ظفر علی خان مرحوم و منقول دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء فرماتے ہیں۔

جب سے چھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی

دید کے قابل ہے اس کا العکاس و العطف

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند!

ہے وہ کافر جس کو ہو ان سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لاعلمی کا شکار ہیں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس آفتاب الہی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کوشش میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔  
ان کنت لا تدری فلتک مصیبة  
وان کنت تدری فالتصیبة اعظم

لیکن ” پاتھ لگن کو آرسی کیا ؟ “ لیجئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر کئے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تضلیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریت کی جانب سے کی گئی ہے۔ اس فرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علماء دیوبند کو بھی اختلاف ہے لیکن علماء دیوبند انہیں کافر و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے۔ کام تو صرف رضا خانی علماء کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے والا ہر شخص پر کفر کا فتوے لگا دیں۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب ان کی صلیبی و معنوی فریت و بانی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ کیونکہ بریلویوں کے ” حجۃ الاسلام “ اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند و بلند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمانا ہے کہ۔

” وہابیہ کا تو نام ہی فضول ہے۔ وہ نہ کبھی دین میں تھے نہ ہوں گے “

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں۔

” وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں “

۱ : علامہ ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ ۴۵۶ھ / ۱۰۶۴ء میں ان کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کا ارشاد ہے۔

” وہابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر معتد ظاہری المذہب مدعی عمل بالمحدث منہ بھر کر بک گیا “

یہ وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام رحمہ اللہ ۴۹۰ھ / ۱۰۹۲ء فرماتے ہیں۔

” میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ” محلی “ اور ابن قدامہ

” ۴۹۰ھ / ۱۰۹۲ء کی ” القنی “ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں “

۲ : علامہ داؤد ظاہری رحمہ اللہ ۴۵۶ھ / ۱۰۶۴ء اور ان کے تمام متبعین ” اہل الظواہر “ کو احمد رضا خان صاحب نے ” امت اجابت “ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

۳ : امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷ء۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو ” بد مذہب “ قرار دیتے ہیں۔

۴ : امام ابن قیم جوزی رحمہ اللہ ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں ” ظاہری المذہب “ اور ” بد مذہب “ لکھا ہے۔

۵ : قاضی شوکانی رحمہ اللہ ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۴ء۔ احمد رضا خان صاحب نے قاضی شوکانی کو بھی ” بد مذہب “ قرار دیا ہے۔

۶ : امام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ ۱۱۶۶ھ / ۱۷۵۲ء۔ کو احمد رضا خان صاحب نے طائفہ وہابیہ کے ” اکابر و عمائد “ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بریلوی عالم

۱ : سبحان السبور : ص ۱۳۳ : لسان الیزان : ج ۴ : ص ۲۰۱ : فقہ فتاویٰ رضویہ

۲ : حصہ دوم : ص ۱۳۹ : حاشیہ : ص ۹۲ : فقہ فتاویٰ رضویہ

۳ : ص ۱۹۹ : ص ۹۵ : ص ۹۵ : فقہ فتاویٰ رضویہ : ج ۴ : ص ۱۹۰

۴ : اجلی النوار رضا : ص ۴۴ : فقہ فتاویٰ رضویہ : جلد چہارم : ص ۲۱۸



مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ اللہ پر علم کرام نے مستفقہ طور پر فتویٰ کو دیا ہے۔ لے

۶ : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۲۳۹ھ - ۱۸۲۴ء

۸ : شاہ رفیع الدین صاحب ۱۲۴۹ھ - ۱۸۳۳ء ان دونوں بزرگوں کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی بابت کے جراثیم موجود تھے۔ لے

اب یہ فیصلہ تو پروفیسر صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہوتا ہے یا کفر؟

۹ : شاہ عبدالفتاویٰ مترجم و مفسر قرآن ۱۲۳۳ھ - ۱۸۲۸ء بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہابیوں میں شمار کیا ہے۔ لے

۱۰ : شاہ محمد اسحاق مہاجر مکی ۱۲۶۲ھ - ۱۸۴۶ء جو شاہ عبدالعزیز کے نواسے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہابیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۱۱ : حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید ۱۲۴۹ھ - ۱۸۳۱ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

بے شمار کفریات ان کے سرمقولے ہیں۔ اور مستقل کتابیں ان کے کفریات کے موضوع

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ"

وغیرہ۔ لے

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ اور ان کے جلیل القدر صاحبزادگان کی

لے مقیاس حنفیت : ص : لے مقیاس حنفیت : ص

لے الشاہ احمد رضا : ص ۸۳ : لے فتاویٰ رضویہ : جلد ۱ : ص ۱۴

مختصر تفسیق اس صدی کا اتنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماقم کیا جائے کم ہے۔ پورے ہندوپاک میں ایک بھی ایسا عالم دین (خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا اہل حدیث) نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ سند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تک پہنچتا ہو۔ اور یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ اسے "علم حدیث" کا کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خاندان علم و فضل یر تکفیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا

سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا جبنازہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی

دور دانا گوشے میں بھی خوف خدا نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے

پیدا کیا تھا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۱۲ : نواب قطب الدین خان ۱۲۶۹ھ - ۱۸۶۲ء جنہوں نے مشکوٰۃ شریف

کی اردو شرح "مظاہر حقی" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہابیہ اور نواب ریاست نجدیہ "فرماتے ہیں۔ لے

۱۳ : مولانا خرم علی بریلوی ۱۲۶۱ھ - ۱۸۵۵ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "طائفہ دہابیہ کا معلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ :- ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سو علماء کرام کے اقوال پیش

لے علماء ہند کا شاندار ماضی : جلد ۱ ص ۴۵ : لے سیف المصطفیٰ : ص ۷۷ : لے

فتاویٰ رضویہ : جلد ۴ ص ۱۸۸ :-

کرنے کے بعد فرمایا ہے

”اولئک ساداتی فجننی بمثلهم“

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں، اگر تجھ میں بہت ہے، تو ان جیسا کوئی عالم میرے پاس لا تو سہی۔

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کرام کا ذکر کیا ہے۔

۱ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۲ : شاہ عبد الرحیم دہلوی ۳ :

شاہ عبد العزیز بھٹ دہلوی ۴ : شاہ عبد الستار دہلوی ۵ :

مرزا مظہر جان جاناں ۶ : دم ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ء۔

۷ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۸ : دم ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء۔

۹ : شاہ محمد اسحاق صاحب ۱۰ : نواب قطب الدین دہلوی ۱۱ :

مولانا خرم علی بلہری ۱۲ :

ان علماء کرام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں۔

”تجاوز اللہ عنا وعن کل من صبح ایمانہ فی النشائین“

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ قاتل ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو۔

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو ان مذکورہ بالا حضرات

کے ایمان میں شبہ ہے۔ جن میں۔

۱۳ : شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم ۱۴ : دم ۱۱۳۱ھ ۱۷۱۸ء۔ اور

۱۵ : مرزا مظہر جان جاناں ۱۶ : دم ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ء۔

۱۷ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ۱۸ : دم ۱۲۲۵ھ ۱۸۱۰ء۔ بھی شامل ہیں۔

درحقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلالت علمی کے باعث احمد رضا

خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے

غلات دل کی بجز اس نکالتے رہے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرایہ میں دل کی کدورت زبان

و قلم پر آ ہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

تیری رنجش کھلی طرزِ بیاں سے

دھتھی دل میں تو کیوں نکلی زباں سے

بعد کے بریلویوں سے تو بالکل نہ رہا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی۔

۱۹ : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ۲۰ : دم ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء۔

۲۱ : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ۲۲ : بانی دارالعلوم دیوبند ۲۳ : دم ۱۳۹۶ھ ۱۸۸۰ء۔

۲۴ : حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی ۲۵ : شارح البوداؤد ۲۶ : دم ۱۳۴۷ھ ۱۹۲۶ء۔

۲۷ : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ۲۸ : دم ۱۳۶۲ھ ۱۹۴۳ء۔

۲۹ : مولوی سید امیر حسن سہوانی ۳۰ : دم ۱۲۹۱ھ ۱۸۷۴ء۔

۳۱ : مولوی سید امیر احمد سہوانی ۳۲ : دم ۱۳۰۶ھ ۱۸۸۸ء۔

۳۳ : مولوی سید نذیر حسین دہلوی ۳۴ : دم ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء۔

۳۵ : مولانا سید محمد علی کانپوری ۳۶ : نظم و نظم ”ندوہ العلماء کھنور“ ۳۷ : دم ۱۳۴۷ھ

۱۹۲۶ء۔

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے۔



۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب دہ ۱۳۰۶ھ : ۱۸۹۰ء۔

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاہ محمد العزیز دہ ۱۲۴۳ھ : ۱۸۲۸ء۔

۲۷ : مولانا بشیر الدین قنوجی دہ ۱۲۶۳ھ : ۱۸۵۶ء۔

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہری دہ ۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء۔

۲۹ : مولانا حیدر علی رامپوری ثم الثوکی دہ ۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء۔

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی دہ ۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۸ء۔

ان چھ علماء کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں کے اکابر طاہر و بابر

میں شمار کیا ہے۔

۳۱ : مولانا آزاد سبحانی پر کفر کا فتوے۔

مولانا آزاد سبحانی دہ ۱۳۷۶ھ : ۱۹۵۷ء نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا۔

”کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علماء ہند اور حضرت مولانا محمد حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنما ہیں کسی حالت میں گمراہی کا شکار ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ رضائے مصطفیٰ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا۔

” لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب میں۔ جن کی مذہبی

غیبت نمبر ۵۴ میں گزر چکی۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کافر مرتد خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے کتنا خدا لگتی ؟

لے مصطفیٰ ص ۸۰-۷۶-۳۷ : لے تحقیقات قادریہ ص ۴۲ : شائع کردہ جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی۔

۳۲ : نواب محسن الملک مہدی علی خان دہ ۱۳۲۵ھ : ۱۹۰۷ء۔

۳۳ : نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی خان دہ

۳۴ : نواب انتصار جنگ مولوی شتاق حسین دہ ۱۳۳۵ھ : ۱۹۱۷ء۔

۳۵ : شمس العلماء مولوی الطاف حسین حالی دہ ۱۳۳۳ھ : ۱۹۱۴ء۔

۳۶ : شمس العلماء مولوی ذکار اللہ دہ ۱۳۲۸ھ : ۱۹۱۰ء۔

۳۷ : مولوی مہدی حسن صاحب دہ

۳۸ : ستید محمود خان دہ

۳۹ : علامہ شبلی نعمانی دہ ۱۳۳۲ھ : ۱۹۱۴ء۔

۴۰ : ڈپٹی تذیر احمد خان دہلی دہ ۱۳۳۰ھ : ۱۹۱۲ء۔

مذکورہ بالا نو حضرات کے بارے میں فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب

صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حضرات سرسید احمد خان دہ ۱۳۱۵ھ : ۱۸۹۸ء کے۔

” وزیرانِ نچریت اور شیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندلیت تھے “۔

۴۱ : شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن دیوبندی دہ ۱۳۲۰ھ : ۱۹۰۷ء۔

دہ ۱۳۲۹ھ : ۱۹۲۰ء بھی بریلی حضرات کے نزدیک مرتد ہیں۔

۴۲ : مولانا ابوالکلام آزاد دہ ۱۳۷۸ھ : ۱۹۵۸ء کو احمد رضا خان صاحب

”مرتد“ قرار دیتے ہیں۔

۴۳ : خواجہ حسن نظامی دہ ۱۳۷۸ھ : ۱۹۵۵ء کے بارے میں فاضل مرکزی

انجمن حزب الاحناف مولوی محمد طیب صاحب فرماتے ہیں۔

”کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار، اسلام کی مخالفت کے علمبردار، کرشن کنویا

لے تجانب اہل سنت ص ۸۷، ۸۸ : لے تحقیقات قادریہ ص ۴۲ : لے دوم المیش ص

کے امتی مشر جناد صہاری خواجہ حسن نظامی دہلوی " لے

۴۴ : مولانا عبد الشکور لکھنوی " ایڈیٹر رسالہ " انجم " دم ۱۳۸۱ھ ۱۹۶۱ء

۴۵ : حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی " شارح صحیح " مسلم شریف " دم ۱۳۶۹ھ

۱۹۴۹ء " تحریک پاکستان " میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات کے

اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فوراً بعد " مغربی پاکستان " کی پرچم

کشتائی انہی کے ہاتھوں سے کرائی گئی تھی ۔

۴۶ : حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری " دم ۱۳۸۱ھ

۱۹۶۱ء

۴۷ : حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی " دم ۱۳۶۲ھ ۱۹۵۲ء

۴۸ : حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی " دم ۱۳۶۶ھ ۱۹۵۶ء

۴۹ : حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی " مترجم و مفسر قرآن پاک " دم

ان تمام علماء کرام کو " فرقہ احرار اشہار " قرار دے کر ارشاد ہوتا ہے کہ

" جو شخص احراریوں کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا

ان کو کافر مرتد کرنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر

مرتد ہے " لے

۵۰ : مولانا عبد الحق حقانی " مصنف تفسیر حقانی " دم ۱۳۳۵ھ ۱۹۱۶ء ۔ ان کو

مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے دہائیوں میں شامل کیا ہے ۔ لے

لے تجانب اہل سنت ۱ ص ۱۳۹ لے تجانب اہل سنت ۱ ص ۱۶۰ لے

لے الشاہ احمد رضا ۱ ص ۸۲ ۸۳ -

۵۱ : مولانا عبد الحق خیر آبادی " دم ۱۳۱۶ھ ۱۸۹۹ء ۔ ایک بار احمد رضا خان

صاحب نواب رامپور کی خدمت میں گئے ۔ انہوں نے احمد رضا خان صاحب سے

کہا کہ مولانا عبد الحق خیر آبادی سے منطق کی اوپر کی کتابیں پڑھ لیں ۔ احمد رضا خان صاحب

نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں ۔ اسنے میں نواب رامپور

کے پاس مولانا عبد الحق خیر آبادی " بھیجی شریف لے آئے ۔ اس کے بعد مولانا

خیر آبادی " اور احمد رضا خان صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہوئی ۔ دوران گفتگو مولانا

عبد الحق خیر آبادی " نے پوچھا کہ ۔

" بیٹی میں آپ کا کیا شغل ہے ؟

جواب فرمایا کہ " مدرس ، افتاء اور تصنیف ۔ پھر پوچھا کہ فی حق تصنیف

کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شرعیہ میں ضرورت دیکھی ۔ اور بقہ

دہلیہ میں " یہ سن کر علامہ عبد الحق خیر آبادی " نے کہا آپ بھی رد و ہایہ

کرتے ہیں ۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے جو ہر وقت اسی خطبے میں

قبلا رہتا ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ احمد رضا خان صاحب ،

مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے

تھے ۔ اس لئے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا ۔ اور فرمایا ۔ جناب !

دہلیہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی

نے فرمایا ہے " تحقیق الفتوح فی ابطال الطغوی "

مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ان کی پہلی تصنیف ہے ۔ مولانا عبد الحق

صاحب نے کہا کہ " اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی حاضر جوابی ہے تو

مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا ۔

اعلیٰ حضرت ، احمد رضا خان صاحب نے فرمایا کہ ۔



”آپ کی باتوں کو سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے“ ۔

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب  
خیر آبادی کو "علماء اہلسنت" سے یکسو مینی و دو گوش "کمال باہر کر دیا ہے  
۵۲۔ مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی " دم ۴۴ ۱۳۱۷ھ

حکیم برکات احمد صاحب مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے اجل تلامذہ میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے سب سے بڑے عالم اور حقیقی معنوں میں مولانا عبدالحق صاحب کے جانشین تھے۔ حکیم برکات احمد ٹونکی دس علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے میں تحریر فرمایا کہ۔

۴ وہ لوگ، علماء دیوبند، قائل، علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔  
 ہمارے امام ابوحنیفہ قدس سرہ العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب  
 پر فتنے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں عمل کرتے ہیں۔  
 حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتو لائے ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر  
 اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے۔“

۵۳ : سلسلہ خیر آبادی کے خاتمہ اور حکیم برکات احمد ٹوہکی کے مایہ ناز شاگرد مولانا حسین الدین  
چیمیری ؒ، دم ۱۳۵۹ھ : ۱۹۴۰ء، نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

۱۷۱۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ، ج ۱۲، ص ۹، ۱۰، ۱۱، تاریخ و ہاجیرہ و دیوبندیہ، ص ۸۲

۳۳ حسام اکرمین، ص ۳۲۔

ایک رسالہ -

« القول الاظهر فيها يتعلق بالاذان عند المخبر »

تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جمعہ کی دوسری اذان مسجد سے باہر دینی چاہئے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے سنی بات کی طرف جمع کر لینی توقع نہیں ہے کیوں کہ

اب شائع ہونے پہچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص

میں اس کی طبیعت نہیں ہے۔ ع طلعہ ہر مرغ کے انجیر نیست۔ ل

بریلویوں کے حجۃ الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان صاحب نے اس کا جواب ”اجلی النوار رضا“ کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ

”القول الظہر“ سے ظاہر و مترشح ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک

حد ورجہ کے مفہودین فی الدین گنہ گری و محتالوی و نانو قوی و دیوبندی مرتدین  
مسلمان ہیں۔“ ۱۰

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ معین الدین صاحب اجیریؒ کا بار علما بر دیو بند کو سچا پکا مسلمان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علما بر دیو بند کے حقیقی اہلسنت و جماعت ہونے پر ”فیصلہ خصوصیات“ میں نمبر ۱۳۷ پر درج ہیں اور احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ ہے کہ ”گینگوہی و محتالوی و نانوتوی و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

له القول الاظهر، ص ۳، ۴ اجلی الوارضا، ص ۱۳، ۱۴ فیصله خصوصیات از محکمه دار

القصاصات : ص ٣١ -

وہ بھی کافر ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا معین الدین اجیری نے بھی احمد خان صاحب کے فتویٰ کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا معین الدین اجیری کا تحریر کردہ نوٹ رسالہ "القول الاظہر فیما یتعلّق بالادان عند المنبر" جلد ہی "انجمن ارشاد السالین" کی طرف سے شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبد الباقی دہلوی (م) ۱۹۳۱ء تاظم "جمعیت علماء ہند" صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ "مجلس خلافت" صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک کافر و مرتد ہیں۔

۵۵ مولانا عبد الباقی دہلوی (م) ۱۳۴۴ھ تا ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تمام تحریرات، احمد رضا خان صاحب کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الطاری الدارعی لمفوات صید الباری" (۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباقی دہلوی کی تکفیر کے سلسلہ میں مشہور مسلم لیگی مورخ جناب رئیس احمد جعفری رقمطراز ہیں۔

"مولانا احمد رضا خان صاحب، بریلوی نے مولانا عبد الباقی دہلوی، فرنگی ملی کے خلاف ۲، وجوہ پر شتمی کفر کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جس میں ایک جہر بھی تھا کہ ان کا نام عبد الباقی ہے۔ لوگ انہیں "باری میاں" کہتے ہیں۔ اگر ان کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں "اللہ میاں" کہتے۔ لہذا کافر"۔

۵۶ حسام الحرمین: ص ۳۲، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "بریلوی فتویٰ" کا ضمیمہ تعلیم نامہ، بقیہ حاشیہ جو خواتین

اور مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔ شروع ۱۹۹۹ء میں مولانا عبد الباقی دہلوی نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی مدت انجام دی۔ یہ تمام فتاویٰ وائسرائے ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، کیونکہ انگریز اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ صفحہ ۱ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتاویٰ مولانا عبد الباقی دہلوی پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط کرتے۔

۵۷ مولانا محمد علی جوہر (م) ۱۳۴۹ھ تا ۱۹۳۱ء

۵۸ بابائے خلافت مولانا شوکت علی (م) ۱۳۵۵ھ تا ۱۹۳۸ء

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر و مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی ان سے دونوں حضرات کو لفظ "انجمنی" سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔

نوٹ علی برادران اور مولانا عبد الباقی دہلوی فرنگی ملی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان قینوں بزرگوں نے چونکہ توبہ کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے فتاویٰ کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہے۔ مجرمہ رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسب زلیوں کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

حاشیہ گوشہ: ص ۱۴۷، آزادی ہند: ص ۳۳۱، شاہراہ پاکستان: ص ۳۳۱، بولہ عبارات اکابر: از مولانا محمد رفیع خان صاحب صفحہ ۱، لہ الدلائل القاہرہ: ص ۲، احکام نویر شریعہ بریلوی: ص ۲۵



۵۸: دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی دہائی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہرا گلاب سے لے

۵۹: مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ : ۱۹۵۶ء، پراحمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند" جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۸ھ : ۱۹۷۸ء، مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

۶۰: سیف الجبار علی کفر زمیندار "معروف بہ" الفسورہ علی ادوار الجہر الکفرہ۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب کفر کا فر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بانی کہی تھی۔

کوئی ٹرکی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا | کوئی نامن لے گیا کوئی گریاں لے گیا  
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہ بھی ہم سے چین کر حامد رضا خان لے گیا

۶۱: بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح د م ۱۳۶۷ھ : ۱۹۴۸ء، پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے تو یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کتاب ہے تو وہ

لے مسلم لیگ کی زیر بنیہ درمی : ص ۳، ۴، ۵ : لے نگارستان : ص ۵۵

مرتب ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ و بایکات کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے" لے اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو بد مذہب قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

"بد مذہب سارے جہاں سے بدترین۔ جانوروں سے بدترین۔ بد مذہب جنینوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا "قائد اعظم" سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں" لے

۶۲: ڈاکٹر علامہ محمد اقبال د م ۱۳۵۷ھ : ۱۹۳۸ء، پراحمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اہل اور بریلویوں کے امام المحدثین "مولوی دیدار علی صاحب د م ۱۳۵۴ھ : ۱۹۳۵ء) سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قائل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے" لے

چونکہ مفتی مذکور ریاست "اور" کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ اقبال مرحوم نے بعنوان "اور" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے اور اس مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن قرار دیا۔

لے الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات اللیگیہ : ص ۲۲  
لے مسلم لیگ کی زیر بنیہ درمی : ص ۴، ۵ : لے ذکر اقبال : ص ۱۲۹، ۱۳۰ و مرکز شت اقبال : ص ۱۹۱

گر خاک و "الور" انداز و ترا : اے کہ می داری تمیز خوب و زشت  
گویمت در مصحفہ بر جہت : آنکہ بر قسط دل باید نوشت  
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این دانہ در "الور" دشت  
کشت گرز آب و ہوا خورستہ است : نانکہ خاکش را خورے آمد سرشت  
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ریاست "الور" میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جڑبہ شہر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوہے کا قلب پر نقش کر لیا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس سرزمین میں "گسے" پیدا ہوتے ہیں۔“

مسلم لیگی اکابرین پر فتوے کفر کی تفصیل ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۲ : مولانا عبدالحامد بدایونی صاحب دم ۱۳۹۰ھ : ۱۹۷۰ء

۶۳ : مولوی یحیٰ عظیم فضل الرحمن صاحب سیکڑی مسلم لیگ بدایوں دم ۱۳۸۱ھ

۶۴ : سرسکند حیات خان دم ۱۳۸۱ھ : ۱۹۶۲ء

۶۵ : مسٹر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ : ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ۱۹۶۲ء میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۶ : نواب اسماعیل خان دم ۱۳۷۷ھ : ۱۹۵۸ء

۶۷ : مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۳۷۷ھ : ۱۹۵۸ء

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتوے کی رو سے کافر ہیں۔ اور کافر کو کافر نہ سمجھنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور منظر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے تو وہ ظفر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرسکند حیات خان، مسٹر فضل الحق مولوی عبدالحامد (بدایونی)، مولوی قطب الدین، عبد الوالی صاحبان وغیرہم زور داریگیوں سے ہمیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔“

۶۸ : مولانا مفتی لطف اللہ صاحب دم ۱۳۳۴ھ : ۱۹۱۶ء صدر جلسہ "مدوۃ العلماء لکھنؤ" منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بمبئی۔

۶۹ : مولانا سلیمان مچھواری دم ۱۳۵۵ھ : ۱۹۳۵ء

ان دونوں علماء کو بھی "مدوی" نیچری وغیرہ قرار دے کر برہم خویش کافر مرتد بنا دیا۔

۷۰ : بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج از اسلام ہونے کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد القادری کی کتاب "جماعت اسلامی" اور بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر "پاسبان" (انڈیا) کی تصنیف "دشیش محل" وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں۔ سر دست ایک حوالہ ہم پیش کئے دیتے ہیں۔ ارشد القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

لے احکام لہدیہ شرعیہ بر مسلم لیگ : ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲



دائرة اسلام ہے ۔

اس فرست کو ہم اب یہیں پرچم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے تکبر یا تفلیل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خیر تکفیر کا نشانہ بن چکی ہیں

۱ : مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

۲ : ندوۃ العلماء لکھنؤ

۳ : خدام کعبہ

۴ : خلافت کمیٹی

۵ : جمعیت علماء ہند

۶ : خدام الحرمین

۷ : اتحاد ملت

۸ : مجلس احرار

۹ : مسلم لیگ

۱۰ : اتحاد کانفرنس

۱۱ : مسلم آزاد کانفرنس

۱۲ : نوجوان کانفرنس

۱۳ : نمازی فوج

۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ

۱۵ : سیرت کمیٹی پٹی ضلع لاہور

۱۶ : امارت شرعیہ بہادر شریف

۱۷ : آل پارٹیز کانفرنس

۱۸ : مؤمن کانفرنس

۱۹ : جمعیت المؤمنین

۲۰ : جمعیت الانصار

۲۱ : روٹی دھنکے والوں کی جمعیت المنصور

۲۲ : کپڑا سینے والوں کی جمعیت الادلیسیہ

۲۳ : قصابوں کی جمعیت القریش

۲۴ : سبزی فروشوں کی جمعیت الراعین

۲۵ : پٹانوں کی افغان کانفرنس

۲۶ : میمنوں کی مین کانفرنس

۲۷ : مسلم کھڑیوں کی مسلم کھڑی کانفرنس

۲۸ : عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۲۹ : کنبدہوں کی آل انڈیا کنبدہ کانفرنس

۳۰ : پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۳۱ : جماعت اسلامی

۳۲ : انجمن حمایت اسلام

۳۳ : آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس

۳۴ : جماعت خاکسار

۳۵ : تبلیغی جماعت

۳۶ : مجلس تحفظ ختم نبوت

۳۷ : تنظیم اہل سنت

۳۸ : جمعیت اشاعۃ التوحید والسنۃ

۳۹ : سید احمد خان لے بولیسوی ایشن

بنام " کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان " قائم کی تھی۔ اس کی اکثریت کے بارے

میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو موصوف نے بڑے شد و

سے ان کو کافر مرتد قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی۔

۴۰ : جمعیت علماء اسلام - اپنے تمام گروپوں سمیت - ۱ : جمعیت علماء اسلام

۲ : ہزاروی گروپ ۳ : جمعیت علماء اسلام تھانوی گروپ ۴ : جمعیت

۵ : علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ ۶ : جمعیت علماء اسلام مفتی محمود گروپ۔

اول تو ان افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں

رہتا جو رضا خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ امکان تو ضرور تھا کہ شاید

۷ : تجانب اہل سنت ۸ : ص ۹۰، ۹۱ : جماعت اسلامی : ص ۱۰۱ : از ارشد القادری

۹ : تفسیر نبوی : ج ۴ : ص ۲۴۷ (حاشیہ) : ۱۰ : الدلائل القاہرہ : ص ۳ : ۱۱ : قہر القاد

۱۲ : علی الکفار للسلطان وغیرہ کتب : ۱۳ : تبلیغی جماعت : ۱۴ : از ارشد القادری : ۱۵ : برق

۱۶ : آسمانی برقعہ شیطانی : ص ۱۸ : ۱۷ : برق آسمانی : ص ۱۸۱ : ۱۸ : واکار علماء دیوبند کا

۱۹ : مخفی افساد : ص ۵ : ۲۰ : نصرۃ الابرار : ص ۲۹ تا ۳۲ : ۲۱ : ص ۳۰۶

۲۲ : برق آسمانی برقعہ شیطانی : ص ۸ -

کچھ لوگ ایسے ہوں جو ان جماعت میں سے کسی سیاسی یا مذہبی جماعت میں شامل ہوں اور  
معاون۔ اس لئے رضا خانی کرم فرماؤں نے ایسے اشخاص کو اپنے جام تکفیر سے سیراب  
کرنے کے لئے یہ کلیہ ذکر فرمایا کہ۔

در جوان کے کفر میں شک کرے کسی طرح کسی مال میں انہیں کافر کہنے میں

توقف کرے اس کے کفر میں بھی کوئی شبہ نہیں : ۱۷

بیچے رہی سہی کسر اب اس کلیہ نے پوری کر دی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے بے مرغ قبلہ نما اشیائے میں

جناب عبدالرزاق صاحب طبع آبادی نے دو سطروں میں احمد رضا خاں صاحب کے شغل تکمیز کا جو تجزیہ فرمایا ہے وہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے و فرماتے ہیں:

در یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے اور اپنے (چند) معتقدوں

کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل والوں سے بھی بڑھ

کراکفر سمجھتے تھے " ۷

بریلویوں کے مفتی محمد ضیاء الدین صاحب قادری رضوی ”تجانب اہل سنت“

یہ اپنی تقریظ میں تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر مرتد قرار دینے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

۴۔ جملہ باطل فرقے یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ اس کتاب کے مصنف

اے اس مولوی (مفتی ضیاء الدین صاحب قادی رضوی) نے تو جہاں

بھڑکے مسلمانوں پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ سب کو جہنمی ٹھہرا دیا۔ دونوں ہونٹوں

اور حیند لوگ جو ان کے ہم خیال و ہم ممتاں ہیں جتنی بلکہ حینت کے معاذ اللہ

ٹھیکہ دارین بیٹے - اس کے جواب میں اولاد میں کہوں گا کہ تمہارا یہ اعتراض

حیرت نہیں بلکہ ست اور غلام عزیز ذوق انتقام اور اس کے حبیب کریم علیہ وعلیٰ

آل الصلوة والتسليم سے.....

گویا اس جواب کا مطلب یہ ہوا کہ واقعی ہمارے ہم خیال جینہ افراد کے علاوہ دنیا

مسلمان کافر تو ہیں لیکن اس میں ہمارا کیا قصور؟ کیوں کہ ہمارے معبود دے

تقریر کے علاوہ ماقبہ نبیؐ کے مسلمانوں کو خدا اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

افقار و اسے - العزاز باللہ ۱ -

میں تفصیل کے اسے واپس لے کر آئے۔ تمام تفصیلات کو شیخ العرب والحدود

میرزا محمد احمد صاحب دکن نور اللہ مقہود نے اسے ایک محقق ترین فقہ

الک: بفضلہ "میں سمجھتا ہوں کہ یہ ہے"

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک نیا ہیرو ہے۔

حسرت آید و ناله می کند که او گداز

میں نے کہا کہ اس شخص کے بارے میں کوئی شک نہیں ہے۔

سید خیر علی اور صاحبزادے نے اپنے آپ کو ایک دوسرے سے جدا کر دیا۔

وہاں کے ایک شخص نے کہا کہ میرا صاحب قادیان میں ہے۔

ہے آپ کو اللہ رضا خان صاحب کا سید و مددگار دیکھ کر یہ سن کر اس

حیاتی پر مالا ہیں۔ اس وقت ہم صرف ایک سو تیرہ لاکھ ہیں۔

جی لوہب دم ۱۳۹۶ھ و ۱۹۷۷ء ارشد فرماتے ہیں۔

” زیادہ سے زیادہ بات مولا، احمد رضا خان صاحب ہے صرف  
کے بہت کم لوگ ہیں۔ ان کے لئے یہ سب کچھ ہے۔“

یہ بھی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے اختلاف اسلاف کے



لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے حیدر اساطین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استنباط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔

یہ حوالہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نسخے نقل کیا ہے۔ جو قاضی عبدالنبی کوکب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کو پریزیشن کیا تھا۔ اور اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔  
"بدیہ اخلاص! بخدمت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ باوصاف"

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۸

نوٹ : طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے دواپڈیشن طبع ہوئے ہیں اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمون بعنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان "تقدیم" کے نیچے بین القوسین "باضافہ ترمیم" کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصل طبع اول اس سے خالی ہے۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصل طبع اول کی طباعت "کنول آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصل طبع اول کی قیمت ۲ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۴ پر درج ہے "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکب" جبکہ اصل (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵)

اس کے بعد اپنے دستخط بایں الفاظ "کوکب" پر قلم فرمائے تھے۔

اس اقتباس پر ہم سر دست یہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر احمد رضا خان صاحب کے قتل کی دوسری بے دین کافر۔ مرتد واجب القتل ہو گئے تھے اور نکاح بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت بلکہ کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے "شرعیہ رضا خانہ" جزیر ادا کے بھی اقامت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شرعیہ رضا خانہ" میں "مدرسہ دیوبند کے حیدر اساطین علم" تو درکنار کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۔ اس تحریر سے رجوع کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر رجوع کیا ہے تو سزا کھوں پر ہم تعریفی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ چھو لینا چاہئے تھا۔ بصورت دیگر "شرعیہ رضا خانہ" کی دوسری شدید قسم کے قتلے ان پر لگ جائیں گے۔ اور اگر قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ، جبکہ اصل طبع اول پر درج تھا۔ "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکب" حکیم محمد محمد نے امترسی :

۱۔ جعلی طبع اول کے ناشرین "دارۃ المستفین اردو بازار لاہور" والے بتائے گئے ہیں جبکہ اصل طبع اول کے ناشرین "دارۃ المستفین اندرون بھائی گیٹ لاہور" والے ہیں۔

۲۔ لیکن بائیں ہر دونوں ایڈیشنوں پر لکھا یہی گیا ہے کہ "طبع اول: جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۸" یہیں سے آپ اس پارٹی کے مکرو فریب، جل و گیس اور کذب و افتراء کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی !

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار سے عبارت میں ترمیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا درحقیقت خود فریبی کا شکار ہونا ہے۔

وکل مدعی وصلا بلیلی : ولیلی لا تقدر لہم بذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

تیز ہوا اعتراض

"فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی

کھنے سے بھی دین نہیں کیا گیا۔"

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ، احمد رضا خان صاحب کے، آباء و اجداد کے لئے

حضرت مدنیؒ کا، یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی بیڑیوں

کو زندہ کیا ہے۔"

اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں تھوڑا سا بھی غور فرمائیے

جواب

تو ایسا مہمل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے۔ بلکہ حضرت "تو صرف یہ فرما رہے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریفیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ، احمد رضا خان صاحب جمہور روز خین کے قول کے مطابق فسبا بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنیؒ نے ان کی تحریفات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

"صاحبو! محض دروغ اور افتراء ہندی پر اس گمراہ کفندہ عالم نے کرنا نہ

رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان ہندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ

آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجبور بریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں

نکلے دیتی۔"

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نور اللہ مرقدہ اہل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور

اس کی وجہ ذکر فرماتے ہیں۔

"تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے

کہ مجبور تفسیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و

اجداد یہودی بنی اسرائیل کی بیڑیوں کو زندہ کیا ہے۔"

حضرت مدنیؒ نے لفظ "آباء و اجداد" کے بعد "یہودی بنی اسرائیل" کا اضافہ

کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب

میں آنے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیلی

تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور

اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنیؒ کی عبارت سے مسلمان آباء



واجہاد و مراد لینا انتہائی ناروا مخالفت دہی یا پھر کم فہمی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنیؒ نے ثابت فرمایا ہے کہ یسوعیصل کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنیؒ کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔

”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”مجدد تضلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی چھپ نہیں سکتیں۔

بہرہنگے کہ خواہی سامہ می پوش

من انداز قدرت را می شناسم

دیا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پروفیسر صاحب نے بھی موصوف کو نسبنا بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔

جمہور مؤرخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عبدالرشید“

جو پیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اقدس پر مشرف باسلام ہوا۔ حضرت طاہوت یا تورات کی زبان میں ”ساؤل“ کے ایک پوتے ”افغانہ“ کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغان“ ملاحظہ ہو۔

اگر پروفیسر صاحب جمہور مؤرخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو فرعون کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ بعض مؤرخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً نہیں پہنچتا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنانے والوں پر زبان طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ۔

خلافت جمہور۔ قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

پروفیسر صاحب نے حضرت مدنیؒ پر یہ اعتراض بھی کیا ہے

چودھو مال اعتراض

کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابلیس کا سردار“

کہا ہے۔ چنانچہ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنیؒ کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا مسلم البومہ یعنی ابلیس یعنی“

ہو! پروفیسر صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سخت حیرت ہوتی ہے کہ پروفیسر صاحب ایسے انسان کے قلم سے ایسے لہجہ اور بے ہودہ اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آگئے۔ اگر فاضل معرض معمولی سا تامل فرمالتے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

تو یقیناً سمجھ جاتے کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابلیس“ یا ”ابلیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

”لے اردو دائرہ معارف اسلامیہ لفظ لپٹو“ (تعلیق) لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں: ص ۶۱

لے الشباب الثاقب ص ۲۵ : لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں: ص ۶۱

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَنْبَغَكُمْ عَلٰی مَنْ تَنْزِلُ  
الشَّيَاطِينُ تَنْزِلُ مَعَالٰی كُلِّ  
اَقْلَابٍ اَشِيْبٍ۔

(الشعراء: ۲۲۱، ۲۲۲)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ  
عَدُوًّا وَاشْيَاطِيْنَ اِلٰهٍ نَّسِ وَّ  
الْجِنِّ يُؤْمِنُ بَعْضُهُمْ اِلٰى  
بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ  
غُرُوْرًا۔

(الانعام: ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَ اِنَّ الشَّيَاطِيْنَ لَيُؤْمِنُوْنَ  
اِلٰى اَوْلِيَآءِهِمْ لِيُجَادُوْكُمْ  
(الانعام: ۱۲۲)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ افتراء پر داز۔ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان اپنی وحی لے کر اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القاء کرتے ہیں جن کے ذیل وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص کو شیطان ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت مدنیؒ نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبارات کے جو من گھڑت اور غلط معانی

ترجمہ! کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس پر اترتے ہیں شیطان؟ اترتے ہیں ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ! اور اسی طرز ہم نے نبی کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے پر بناوٹ اور دھوکے کی بات کی وحی کرتے ہیں۔

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں اور ان افتراءات و بہتانات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم ایسی صاف اور واضح عبارت کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سب شتم بنالیا؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی کوشش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ؟

احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ، استاد، پیر، کو ابلیس قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیو من بسعة علمہ شیخہ | ترجمہ! اپنے شیخ ابلیس کی وسعت علم  
ابلیس۔ | پر ایسا لایا۔

ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔

... بان شیخہم ابلیس | ترجمہ! علماء دیوبند کا شیخ ابلیس  
اور مع علماء۔ | وسیع العلم ہے۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گوسہرافشانی کرتے ہیں۔

”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے؟ اگر نہیں تو کس بنا پر؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارات کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتدائی ہمارے طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و مجروح کا اپنے دفاع کیلئے کچھ کہہ دینا قابلِ گردن زدنی جرم ہے؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو اس پر لٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔



ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام  
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چھپ نہیں ہوتا  
پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ ہول اعتراف

مولانا حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کے عقائد کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے: "البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔" (الشہاب الثاقب علی لہترق الکاذب۔ مطبوعہ دیوبند ۳۹، شیخ اسماعیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سرسربہتان مسلم ہوتی ہے)۔

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

"مولانا عہد النبی نے تحریر فرمایا۔

يفعلوا كثير من الناس في

مشانه فيعتقدون انه كان

مجدد المائة الرابعة

عشرة۔

درمہ انوار، جلد ہفتم، ص ۱۴

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی، شیخ حسن بن عبدالقادر اور سید اسماعیل بن خلیل وغیرہ علماء حجاز نے آپ کو "مجدد" لکھا ہے۔ اس لئے عامۃ الناس کی طرف اس خیال کو منسوب کرنا علی بنیانت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے۔"۔

پروفیسر صاحب: دوسرے پر بہتان بندی اور علی بنیانت کا الزام  
لگانا نہ حقیقت اپنی ہی جمالت کا پردہ فاش کرنا ہے۔

حجاب

چوں خسا خواہد کہ پردہ کس درد  
میلش اند طعنہ پا کاں زرد

تقریظات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فرافٹ کیلا گیا۔ اور جو ڈرامہ دھپایا گیا اگر ہم تقوٰی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کر دیں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے قطعاً فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة المحکمة" کی تمام جعلی تقریظات ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام التحریرین" کی ناقابل امتہا تقریظات ۱۳۲۳ء کی بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء ہی میں پہنچی ہیں۔ آیتے اب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات میں احمد رضا خان صاحب کو "مجدد" یا "مجدد مائتہ حاضرہ" کے القابات سے نوازا جاتا رہا ہے۔ سرورست ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱: "اهلاک الوهابیین علی قوہین قبور المسلمین" مطبوعہ مطبع  
الہفت وجماعت بریلی، چونکہ اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق پر یہ لکھا ہوا ہے۔

"این تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول خوانند تاریخ جمع"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۲ء) وہی طبع اول کی تاریخ ہے۔ اور اگر اس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلتی گی، (۱۳۲۱ء) وہ اس

مکتوبہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۴۶، حاشیہ،۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۱۳۴، حاشیہ،۔

کتاب میں درج شدہ فتاویٰ اور تقریظ کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری بکائی ضوی مجددی مہاری عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم المحققین عمدة المدققین عالم اہل سنت مجدد المائۃ المحاضر سیدی و مرشدی و کنزی و ذخری لیومی و غدی مولانا المدلولی محمد احمد رضا خان.....“

۲ : ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبدالحکیم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاسن بکلاں کی پہلی طباعت کاسن بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تمہیدی کلمات میں مولف رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب حجت قاہرہ و صولت باہرہ و تصانیف زاہرہ مجدد المائۃ المحاضر“ تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود لکھنؤ محسود الفضلاء حاجی الغنن حامی اسنن زین الزمن جر ثر لعلیت بحر طریقت ناصر ملت حضرت امام اہلسنت.....“

۳ : مولوی محمد تقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوعاء لا دواب الدعاء“ کا ایک ”ذیل“ احمد رضا خان صاحب نے بنام ”ذیل الدعاء لاحسن الوعاء“ تیار کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۷۸ صفحہ پر درج ہے۔

”احمد شہ بہارہ رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجریہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ و التحیۃ بمطبع اہلسنت و جماعت واقع بریلی زینت طبع شد“ لہ اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں ”مجدد المائۃ المحاضر“ کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حوالجات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ علماء حجاز کی تقریظات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے معتقدین موصوف کو ”مجدد مائۃ حاضرہ“ کے لقب سے نواز چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکرہ فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل معترض کا مولانا عبدالحی لکھنوی اور مولانا سید حسین احمد مدنی پر اعتراض کرنا درحقیقت موضوع کی علی بے مانگی یا علمی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

**سولہ سوال اعتراض**

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ یاد کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف ”ترجمۃ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”وکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم الغیب علما کلیا“ لہ



جواب پر وفیہ صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم "علم کلی" ہے۔ اور یہ کہ آپ کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ رقمطراز ہیں کہ:-

"علم وہ وسیع وغیر عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا بخشش فیوض کے چھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غیبی شہادت پر اطلاع تام حاصل الا ما اشار اللہ۔" لہ

مرصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:-

ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور سب کا احاطہ فرمایا.....

تو جمیع غیب کے علم کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کئے حاصل، کئے میں کون سی انوکھی بات ہے؟

ويقول العلماء حصل له صلى الله تعالى عليه وسلم جميع العلوم الجزئية والعلمية واحاط بها ..... فأي بدع في التعبير بجميع المعينات ؟ لہ

لہ اعتقاد الاحباب فی الجیل والصفی والال والاصحاب ۱ ص ۱۲

لہ الدولة للکلیۃ ۱ ص ۲۳۰ ، ۲۳۲ -

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتوے لگانے والے مولوی سید دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور لکھتے ہیں -

"معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھا دیا" لہ

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابوالبرکات سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت اور امداد و اعانت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ باقی پاکستان سطر محمد علی جیل کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

"فقیر کا اور جملہ ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت جلت عظمتہ نے اپنے حبیب نور محمد رحمت و عالم سرور انبیاء شفیع روز جزا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو "علم کلی" عطا فرمایا" لہ

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب صاحب الحبیب لکھتے ہیں کہ ہم یہ کب کہتے ہیں ذاتی ہیں علوم سرکار از ازل تا بہ ابد سب لعل جانتے ہیں

اور جناب سید محمود احمد ضوی مدیر ماہنامہ "رضوان" رقمطراز ہیں:-

"ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو "علم غیب کلی" ہے؟

لہ ہدایۃ الطریق فی بیان تحقیق والتعلیل ۱ ص ۸۱ لہ ما جرائے مناظرہ

تکون ۱ ص ۲۳ لہ قبلا بخشش ۱ ص ۵۵ لہ بصیرت ۱

اصول ۱ ص ۲۶۸

احمد رضا خان صاحب نے "الدولة الکلیه" میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ دیکھو اعتراض کہ بندہ غیر قنابہی کا اور اک کیسے کر سکتا ہے ؟

تراس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔  
"غیر قنابہی کا احاطہ کر لینا" گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا یہ مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی غرابی لازم آئے ؟  
ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر قنابہی لائق فی ہے"۔

یہی بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے "علم غیب کلی" یا "ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت" کے علم سے فرقہ بریلوی کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلوی کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر مہمل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور اپنی مراد کو واضح نہیں کرتے۔ گو اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان کر دیتے ہیں۔ لیکن صاحب "نزہۃ الخواطر" نے "علم کلی" کا بریلوی عقیدہ ذکر کیا ہے۔ بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے یہ بات کی عبارت کا ایک ٹکڑا نوکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے مکمل عبارت یوں ہے۔

وكان يعتقد بان رسول

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
كان يعلم الغیب علماً کلیاً۔  
فكان يعلم منذ بدء  
الخلیقة الى قیام الساعه  
بل الى الدخول فی الجنة  
والنار جمیع کلیات  
والجزئیات لا تشذ  
عن علمه شاذة،  
ولا تخرج من احاطة

ذرة.....

بارے میں احمد رضا خان صاحب  
یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ آنجناب کو  
علم غیب کلی حاصل ہے۔ جب سے  
مخلوق کی پیدائش ہوئی ہے اس  
وقت سے قیامت تک بلکہ جنت  
جہنم میں داخلہ تک کی تمام کلیات  
وجزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ  
کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں  
ہے اور احاطہ علی سے کوئی ذرہ  
خارج نہیں۔

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت ہے۔ اور یہ ہوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہذا اس کا الزام دوسروں کے مرتکب ہونا بالکل لغو اور بے جا ہے اور "الشجر کو تو ال کو ڈانٹے" کا پورا پورا مصداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا تقیہ

جب شریفیہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے بارے میں سوال کیا گیا تو موصوف نے بڑی شد و در سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بلکہ



تو کجا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فثبت ان احاطة احد  
من الخلق بمعلومات  
الله تعالى على جهة التفصيل  
التام محال شرعاً وعقلاً بل  
كچھ آگے چل کر مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فثبت ان العلم الذم  
يستاهل الاختصاص به تعالى  
ليس الا العلم الذاتي والعلم  
المطلق التفصيلي المحيط بجميع  
المعلومات الالهية بالاستفراق  
الحقيقي۔۔۔

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استفراق حقیقی کے ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبين لك ان كل ما  
ذكرنا انفا ثابت من الدين

ترجمہ ! اور تجھے روشن ہو گیا کہ جو کچھ  
ہم نے یہاں تک بیان کیا سب

ضروعة بحيث ان من  
انكر شيئاً منه فقد انكر  
الدين وفارق جماعة  
المسلمين لے  
دین مبین ہے ایسا بالبداهہ ثابت  
ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شئی  
کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا  
اور وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج  
ہو گیا یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس نے انکار  
کیا جا رہا ہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علم احقرین کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسروں  
کی تکفیر کے لئے سفرِ عربین شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات  
لے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ معظمہ سے واپس آ جانے کے بعد ”الدولة  
المكية“ کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ  
ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب ”موضوعات کبیرہ“  
میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معتر میں  
برابر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے  
لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور  
ملا علی قاریؒ کی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے لے

ہیں ائمہ احمد رضا خان صاحب کی اس چالاک اور تقیہ بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو  
موصوف نے اپنی تکفیر سے بچنے کے لئے مکہ معظمہ میں اختیار کی۔ ہم تو اس وقت پر و فیر صاحب  
سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے جب یہ تسلیم کر لیا کہ خدا اور رسول  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا، اسلام سے نکل جاتا ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ تو کیا کافر کو کافر نہ سمجھنا کفر نہیں؟ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے کیے بچائیں گے؟

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا

جو یہ ٹانکا تو وہ ادھر طاجو وہ ٹانکا تو یہ ادھر

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

سرمواں اعتراف

” احمد رضا خان صاحب (حبیب دوسری بار

جج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً مخالفین

کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا۔ یہی

زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسویں بھی وہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی

کے زمانہ قیام میں موصوف کا وہاں جانا معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔“

پروفیسر صاحب! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو منظر غائر کا

جواب کر لیا ہوتا۔ تاکہ جناب کو معلوم ہو جاتا کہ احمد رضا خان صاحب مجاہد

مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس اللہ سرہ العزیز

حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب حج کا

پروگرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پروگرام کے

بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک حج کے لئے

تیار ہو جانا یقیناً معنی خیز ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

” اس بدر سرکار حرم محرم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

طہور اور غیر معمولی طریقوں پر ہوتی اس کا کچھ بیان اوپر ہو چکا ہے۔ وہ

حکمت الہیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ دباہیر پہلے سے آئے ہوئے

ہیں جن میں خلیل احمد انیسویں اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں

مکہ منظر پہنچے بلکہ وہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی

اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء مکہ منظر

کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان صاحب

کی تائید و تصدیق کر دیں۔

ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محض نامہ

نہا کر کے شریف محکمہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ

کا ذکر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تضلیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف محکمہ

کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا

گیا۔ یہ سوالات موصوف کو بقول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس قدر کھلی غلط بیانی کرنا

ہمیں محجرت اور حرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا

دیدہ و دانستہ حقائق و واقعات کو منہج کیا جا رہا ہے؟

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

۴



امٹھار ہواں اعتراض  
پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالے سے لکھا ہے کہ۔

”المہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دیے کہ اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرمادیا۔ گویا ان سب حضرات نے ”المہند“ کی تائید فرمائی ہے“ لے

جواب  
پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہی تصور سے بالکل عاری ہیں ؟ اگر یہ بات نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ صحیح و غلط کی تیز سے بے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں ؟ کیا آپ نے ”المہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے ؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بدلے میں فرد افراد آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ آیا یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے ؟ اور اگر آپ نے یہ سب بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے زیادہ تعداد کو عجمی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے ؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے طے نہیں کئے۔ اور یقیناً نہیں کئے۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھنے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”المہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب میں

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محب الدین مہاجر، مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری) نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے“ لے

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”المہند“ کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۲۶ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے چھ عالموں کو بھی عجمی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیک عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس باقی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام الحرمین“ کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عجمی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

حسام الحرمین کے چند عجمی مصدقین  
۱ : مولانا عبدالحی مہاجر المہاجر آبادی۔  
۲ : مولانا محمد یوسف افغانی۔

۳ : مولانا عبدالحکیم داغستانی۔  
۴ : مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔  
۵ : شیخ خلیل بن ابراہیم خربوتی۔  
۶ : شیخ محمد بن محمد سوسی۔  
غور فرمائیے ! ”حسام الحرمین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد بشکل بیس بنتی ہے۔ جبکہ ”المہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۲۶ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو خیر باد کہتے ہوئے بیان کر رہے کہ ”المہند“ کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں۔“ سچ ہے۔

بے سیابش و ہرج خواہی کرنے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عجمی علماء کرام کی تصدیقات کو نہ صرف علماء عرب



بلکہ علماء بحرین شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ مگر و فریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کی جانب سے قبول فرمائیں۔

رہا "غایۃ المامول" کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو "المہند" میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم "لعنۃ اللہ علی الکاذبین" کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ "المہند" دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ "المہند" کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا میر ہے۔ موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراش لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہوا کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جائے تو اس کو "مقیمت بارہ" سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الدولۃ المکیہ" مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحبؒ کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب "غایۃ المامول" نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "المہند" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علامہ برزنجیؒ نے "المہند" کی تائید میں ایک مستقل کتاب "کمال التثقیف والتقویم لعوج الافہام عما یحییٰ لکلام اللہ العتیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "المہند" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "المہند" ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "المہند" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان تمام حضرات نے "المہند" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "المہند" میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ لہ

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے طشت ازبام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس مضمون میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اس کے بارے میں موصوف ہمیں معذرت کھیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلوی نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو "میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ



مزدور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد  
کیوں نہ ہو لیکن جب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی  
پہنچ اٹھتا ہے ! لے

وہاں معاملہ سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اور یہاں پر  
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما "ہی کے بالواسطہ فرزند ارجمند سیدنا احمد  
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صلح بیٹے  
پر کی جانے والی تعیند کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بازار  
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بن جاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ : اقبل ذالجدار و ذالجدار

وما حب الدیار شغف قلبی : ولكن حب من نزل الدیار

# حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شجرۂ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ نیکوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”بتغییر لیسیر“

## حیات شیخ الاسلام کا

ایک

### اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت ۱۹ شوال ۱۲۹۶ء مطابق ۱۹۹۹ء مقام بانگر منوخلع اناؤ  
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام چرن گھوڑ

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا  
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے، آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند  
غریبت اور ذاکر و شاغل خاتون تھیں۔ آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ  
نجیب العرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی  
مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق جج جن کا ۱۹۷۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

تعلیم | آپ کا آبائی وطن الہ داد پور ٹانڈہ ضلع فیض آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد  
ماجد قصبہ بانگر منو کے اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی  
تین سال وہیں گزرے۔ بعد ازاں آپ کے والد صاحب بنشن لے کر اپنے وطن ٹانڈہ تشریف لے  
گئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو انبیائے کرام کی ایک سنت پر  
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔  
تیسرے سال کی عمر تھی کہ آپ کو ۱۳۰۶ء میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم  
بمبئی گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات  
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہند کے ایمار پر طبہ اعالم حضرت مولانا  
رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب ۱۳۱۰ء میں اپنے  
والد ماجد صاحب کے ساتھ حجاز تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے  
مطابق حضرت حاجی املا اللہ صاحب ہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل سلوک طے فرمائے چند  
ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند  
ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ | آپ کے والد ماجد نے مدینہ تشریف پہنچ کر تمام رستم حصص شرعی کے مطابق  
اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا  
ہوں اس لئے متبع نہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان  
واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں  
کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں  
قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر علماء مدینہ اور ہاجرین  
کو ترکی حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے  
والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی مٹی وکان کر لی گئی  
لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ  
علیہ کو نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا۔ اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ  
پورے خاندان کو گزارا کرنا چر رہے تھے۔

حصول خلافت | ۱۳۱۸ء میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق  
آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانیؒ نے کچھ  
دنوں کے بعد آپ کو اور آپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً  
بائیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۲۰ء میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت | مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے  
اس لئے کسی نئے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان



بات نہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ یمنی و شامی اور حجازی علماء کی مادری زبان عربی تھی اور آپ ہندی نژاد تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھیے کہ کچھ عرصہ تو آپ کا حلقہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام حلقہ آپ کے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں مشغول رہتے اور ہر چار طرف طلباء کا ہجوم رہتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

### ہندوستان آمد وقت

۱۲۳۲ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسے تاریندی میں شرکت فرمائی۔ اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دورانِ درس کثرت سے اشکالات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشید کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد ۱۲۳۳ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور جلد ہی مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

### حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری

صاحبِ قدس سرہ نے سفر حج کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرت سفر حج ہی نہیں بلکہ سفر جہاد بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوانِ جبر و استبداد کو زمیں بوس کرنا چاہتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو آپ ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی روح بھونک دی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو جہاد کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان، ترکی وغیرہ کو اپنے خاص نمائندے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے بھی تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۳ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ جب حجاز پہنچے تو فریضہ حج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحری دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ ادھر ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی اسکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہ خانہ تھا جس کی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ باہرین کے پاس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استنبول پہنچ کر حکومتِ ترکی سے امداد حاصل کریں اور وہاں سے براہ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان خود فرمائیں۔

### غازی انور پاشا سے ملاقات

ابھی آپ اسی سہمی میں تھے کہ بذریعہ تار مدینہ منورہ پہنچا۔ یہ اطلاع پہنچی کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال پاشا کمانڈر انچیف محاذ مصر و حجاز مدینہ منورہ تشریف لائے ہیں۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریق پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوف سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت



شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ وہی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان مائل تھیں، دوسری جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچتے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس کی تحریک کو سخت نقصان پہنچتا، ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح جہد سے بابائی جہاز کے ذریعہ ممبئی پہنچیں اور ضعیف طریقہ پر وہاں سے بلوچستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

حضرت شیخ الہند شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں ماکہ حرمین شریفین نے انگریزوں کی سازش سے

ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی اور جب برطانوی حکومت کی امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے پاس دستخط کئے گئے ایک فتویٰ سمجھوایا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر شریف حسین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا حکیم نصرت حسین صاحب، مولانا عزیز گل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۲۳ مارچ کو عمل میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقویٰ کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی جہد پہنچا کر حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۵ مطابق ۲۴ جنوری ۱۹۰۶ء کو یہ امران ظلم و ستم مصر روانہ کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قید خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھری میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ پھانسی کی سزا ہوگی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے بجائے پھانسی اسارت مالٹا کی سزا تجویز ہوئی۔

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۵ء کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے گئے اور ۲۹ ربیع الثانی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اسات مالٹا

کی مدت تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلام نے اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بے نظیر خدمت انجام دی اور اپنی دیرینہ آرزو حفظ قرآن کریم کی تکمیل فرمائی، علاوہ انہیں ترکی زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ قرآن مجید فرمایا ہے اس میں آپ معاون رہے۔ جزیرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترکی اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے۔ فوج کے بڑے بڑے افسران، سیاسی لیڈر، علمائے دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا رابطہ مختلف انجیال اشخاص سے رہا اور کبھی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے تہاذیب خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اکثر حضرات کو متاثر کر چکے تھے اور اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرمایا تھا۔

جنگ عظیم کے اختتام پر ۲۴ جولائی ۱۹۱۸ء

مالٹا سے رہائی اور ہندوستان واپسی

کا حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابلِ مذمت تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام خیر الدین آفندی سے لے کر نیچے کے عہدہ داروں تک سب کے سب ان حضرات کو باجتم نم رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز افسران حیران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ مودت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان بوریہ نشینوں میں کیا بات ہے جس نے سبھی کو گرویدہ بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیپ میں رکھے گئے بعد ازاں آپ حضرات کو ممبئی لاکر رکھ دیا گیا۔ ممبئی پہنچ کر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسب مشورہ مدینہ جانے کا ارادہ منسوخ کر دیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوتے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔



آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت خلافت کمیٹی پوری طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشکوہ علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی شد و مد کے ساتھ جاری تھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے ممبئی پہنچتے ہی تحریک آزادی کی مکمل حمایت کا اعلان فرمادیا، مالٹا کی طویل اسارت اور وہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے پائے ثبات و استقلال میں کسی قسم کا تزلزل پیدا نہ کر سکیں تھیں۔ اسارت مالٹا کے زمانے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بری طرح متاثر ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا یہ ارادہ پورا نہ فرما سکے کہ ہندوستان کے طولی عرض کا دورہ کر کے رائے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ماہ مسلسل رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو دہلی میں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوٹھی پر آپ کا وصال ہو گیا اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا بار اٹھانا پڑا۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ممبئی نزول فرمایا تھا اس وقت حضرت شیخ الہند و حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ زاہد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو مدرسہ اسلامیہ جانب مسجد امروہہ کی صدر مدرس کے لئے باصرار آمادہ کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت لے لی تھی چنانچہ حضرت شیخ الاسلام کئی ماہ امروہہ میں مقیم رہے لیکن چند ماہ کے بعد ہی حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلالیا اور فرمایا کہ تمہارے بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ مالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ایسا مال طلب کیا جو مدرسہ میں اعلیٰ درجہ کی مہارت رکھتا ہو، تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی کے لئے کلکتہ روانہ فرمادیا۔ رخصت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہاتھوں کو نہ اور آنکھوں سے لگایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ معافہ کئے تاکہ رخصت کیا۔ یہ الوداعی ملاقات دراصل جانشینی کی طرف واضح اشارہ تھی۔ آپ استاد محترم

سے رخصت ہو کر اچھی امروہہ ہی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے سانحہ ارتحال کی اطلاع مل گئی ہوئی۔ آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔ دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدریس انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی حیات ہی میں مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب فی جس وقت بھی مجاز سے واپس تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدریس انجام دینگے اس لئے حضرت حافظ احمد صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ خود میری حاضری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے۔ مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا جائے الغرض آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر حدیث کے اسباق شروع فرما دیئے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی فروعی و انکساری کے باوجود یہ لقب خود بخود زبان زوفاں و عام ہو چکا تھا۔ اس لئے تمام سیاسی مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب اٹھتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر آپ کو اسفا پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بازار کلکتہ اور ضلع رنپور کے عظیم الشان جلسہ خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سیو بارہ ضلع بجنور میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور کے سالانہ جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت نبھانہ سکی اور وہاں سے معاملہ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کراچی | ۸، ۹، ۱۰ جولائی ۱۳۳۹ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان



اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی دہلوی، مولانا شوکت علی بھی شریک تھے۔ چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چل چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محل نیز مرہستان کے تقریباً پانچ سو علماء ترک موالات کے سلسلے میں فتوے دے چکے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اجلاسوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم رہنا، بھرتی ہونا، یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے۔ مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

**گرفتاری** حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت شیخ الاسلام، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کچیل وغیرہ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آستانہ حضرت شیخ الہند پر قیام پذیر تھے۔ ۱۸ ستمبر ۱۹۲۱ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ یہ خبر یکایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم پبلک آستانہ شیخ الہند پہنچ کر مزاحمت کے لئے تیار ہو گئے۔ بڑی مشکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن رات کے وقت تین بجے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

**مقدمہ** ۲۶ ستمبر ۱۹۲۱ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پولیس اور فوج عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب کا بیان لیا گیا۔ مولانا مرحوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو بغاوت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور وہ مولانا حسین احمد صاحب دہلی ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا۔ لیکن آپ کی تقریر ایسی دقیق اردو میں تھی کہ نہ محض ریٹ کچھ سمجھ سکا اور نہ اس کا پیشکار۔ اس لئے اگلے روز ۲۹ ستمبر ۱۹۲۱ء کو جسٹریٹ نے ترجمہ کا انتظام کیا تب آپ نے بیان کیا۔ بیان کیا تھا: افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز۔ کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے میرا فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔ حضرت شیخ الاسلام نے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے خلاف ناحق تھیلا لٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لاٹھیاں جارج اور چمپل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا اہم ترین فرض ہے کہ ہم اعلان کریں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ مسلمان گورنمنٹ کے لئے ایک حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک مذہب اجازت دے۔ اگر گورنمنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ وکٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو ہر مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں پہلا شخص ہوں کہ اپنی جان قربان کر دوں گا! مذکورہ جلسہ پر مولانا محمد علی مرحوم نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلام کے قدم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلام مع رفقاء سیشن سپرد کر دیئے گئے۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو مقدمہ جوڈیشل کٹیشنر عدالت کی عدالت میں شروع ہوا اور ۲۸ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلام سے بیان لیا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

”۱۹۰۷ء میں حکومت برطانیہ نے ہندوستانیوں کا جوش ٹھنڈا کرنے کے لئے اعلان شاہی جاری کیا تھا جس میں مکمل مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً جرم نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہندو اپنے دھرم کو خوب سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لارڈ ریڈنگ کا نہیں بلکہ علماء کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے سارا جی مقاصد کی تکمیل کے لئے محکمہ فوج و پولیس قائم کیا ہے اور اس میں



بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان و ہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر ہر مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ ملازمت بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور مذہبی کتب میں قتل مسلم کو کفر کے بعد سب بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً شراب اور سور کا استعمال شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے عدم استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال کی ضرورتاً اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ جاتی رہے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملکہ و کٹوریہ کی جانب سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت بجا کر کے ہمیں تنگ کیا ہے دراصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں ایک بار پھر ڈنکے کی جھٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت حرام ہے۔

**فیصلہ** یکم نومبر ۱۹۲۲ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید با مشقت کی سزا ہوئی۔ آپ کو سا بری جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔ کراچی کے رہنما سارست میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام سے ترجمہ قرآن مجید پڑھا۔

**رہائی** دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے عظیم الشان تیاریاں کی جا رہی تھیں۔ لیکن حضرت شیخ الاسلام شہرت سے نفرت اور طبی تواضع و فروتنی کے باعث ملت کے دو بچے بغیر کسی اطلاع کے آستانہ حضرت شیخ الہند دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلام آپ کے رفقاء کو مختلف اور متنوع مشکلات سے دوچار ہونا پڑا، ایک جانب انداد اور شہمی کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو برقرار رکھنے کی کوششیں جاری تھیں۔ چنانچہ حضرت

شیخ الاسلام اور مولانا محمد علی مرحوم وغیرہ مدبرین نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے شہمی اور انداد کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۳ء میں کوئٹہ میں جمعیتہ العلماء ہند کا عظیم الشان پانچواں اجلاس ہوا اور اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۴ء تک آپ سلہٹ (آسام) کے جامعہ اسلامیہ میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔

**دارالعلوم کی صدارت** ۱۹۲۴ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی خلفشار کا شکار ہو گیا اور حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استعفاء کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اراکین مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلام کو عہدہ صدارت تدریس کو سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس پیش کش کو پسند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا۔ اس طرح مدرسہ تدریس کے ساتھ ہی سیاسی تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیتہ علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۳۱ء میں جب کانگریس اور جمعیتہ العلماء نے حکومت کے خلاف ستیہ گرہ کیا تو جمعیتہ العلماء کی طرف سے آپ کو ٹکٹ بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے جا رہے تھے۔ مظفرنگر اسٹیشن پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً ڈیڑھ ہفتہ کے بعد رہا کر دیا گیا۔

**مسلم لیگ کے ساتھ تعاون** ۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح اور دوسرے لیگی لیڈروں نے دہلی میں جمعیتہ علماء کے اکابر سے مل کر لیگ اور جمعیتہ کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ متنازعی حضرات نے اکابر جمعیتہ کو یقین دلایا کہ وہ



حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو نکال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیتہ العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر مسلم لیگ حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے حضرت شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے، بذریعہ تار و پٹی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی مشوروں پر عمل پیرا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیتہ کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرما کر مسلم لیگ کے لئے میلان ہموار کیا اور اس جماعت کے تن نیم جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ چودھری خلیق الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں نمایاں کامیابی کے بعد مسلم لیگ اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور ڈوئی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا۔ نیز شرعی امور میں جمعیتہ العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا۔ جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان ٹوٹوں کو ان کے عہدیدار دلائے گئے تو انہوں نے یہ کہکرات مائل دی کہ وہ سب نوپیشیل وعدے تھے۔ ان کا اعتبار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ مایوس کن صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۷ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب

جمعیتہ العلماء کی صدارت اور

۱۹۴۷ء میں گرفتاری

حضرت شیخ الاسلام کو جمعیتہ العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۷ء میں آپ کو ایک قانون تقریر کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ با مشقت اور پانچ سو روپے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی سزا کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہا نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۴ جنوری ۱۹۴۷ء کو آپ مراد آباد جیل سے مینی جیل الہ آباد منتقل کر دیے گئے اور وہاں تقریباً انیس ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اسارت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۷ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

### ۱۹۴۷ء کا پراسٹو

قیمت مند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ عافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یو۔ پی کے بعض ضلع کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واحد نجاتی کے دعویدار مسلم لیگ اکابر پاکستان تشریف لے گئے۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرح مغربی یو۔ پی کا پورا علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کھڑکھڑاتے ان سے جا کر ملاقاتیں کئے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فرماتے کہ تم خود حملہ مت کرو! کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ چھٹی کا درد یاد آجائے۔ غرضیکہ اس بوڑھے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ظاہری اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یو۔ پی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر ہے جس وقت کہ وہی میں فسادات کے دوران مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن صاحب کی خدمات یاد آئیں گی ورنہ فرقہ پرستوں کی خواہش یہ تھی کہ یو۔ پی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب و دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔



الغرض حضرت شیخ الاسلام نے غلغلہ کے پُر آشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابر ان کی اصلاح و روحانی تربیت و فلاح و بہبودی میں مصروف رہے

### سفر آخرت

۱۹۵۷ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دو سفر پر مدراس کی طرف روانہ ہوئے۔ مگر جمعہ کے دن اگست کی ابتدائی تاریخوں کو تنفس کی شدید شکایت پیدا ہو جانے کے باعث صرف بیس دن بعد لوٹ آئے۔ دارالعلوم والوں اور اعزہ و اقارب کو فوجی ہتھی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ حضرت اپنے پروگرام کو کسی بھی واقعہ یا مرضی و سماوی حادثہ کے باعث ملتوی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا اسعد مدنی جو رفیق سفر تھے، ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چلنے یا تقریر کرنے سے سانس پھول جاتا تھا جس سے حضرت مجبور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود منع کرنے کے آٹھ فودن سبق پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سبق بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے رخصت لی اور ساپنور جا کر اکیس برس کر آیا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شہ عبدالحق صاحب راہپوری سے راہ پر جا کر ملاقات کی۔ اکیس برس سے پتہ چلا کہ پھیپھڑے ٹھیک ہیں مگر گردے میں خرابی ہے۔ اس اثنا میں خطوط کے جواب تصنیف و مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز کے لئے مسجد میں آتے رہتے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جلد مشاغل ترک فرمادیئے مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ مسجد میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکن اٹنا شاق گرد کہ ہر وقت اکی کو فٹ پھرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چار پائی سے اتر کر اپنے حجرے آتے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فرائض تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔ وصال سے تین دن قبل تنفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کمزوری باقی ہے۔

مگر کئے معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تاریک دور میں علم و عرفان کا یہ چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ تقریباً تین بجے بعد نماز ظہر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ، ۱۳۷۷ھ کو آپ اس دار فانی سے علم جاودانی کی طرف حلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجیب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات بعد نماز ظہر ہوا۔ اور اسی وقت و تاریخ و مہینہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔ قرب و ہوا کے شہروں میں اسی وقت فن پریر و خشتا ک خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوانہ وار دیوبند پہنچ گئے۔ دور دراز کے لوگوں کا خیال تھا کہ جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا کہ ابا جان ساری عمر سنت نبویہ کے شیدائی رہے لہذا ہمیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ پہر چل جلدی کی پوری کوشش کی گئی۔ تاہم اپنے ہوش و حواس نبھانے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے نماز جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم لے پڑھائی۔

قبرستان ارجہ ایک فرلانگ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرت ہجوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر، بین اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تھی۔ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را۔

از بیس بڑے سلمان مخلص

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک پہنچ جائے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار آٹھ سو چھپن ہے ایک سو تیس سال تک و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت و محبت فرمائی۔ آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفرنامہ امیرالامنا، مستقر قومیت، نفس حیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ بھی بعض مطبوعہ خطبہائے صدارت اور تقاریر دستیاب ہیں۔

## شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے  
لیکن یہاں صرف شجرہ مشائخ چشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	جلالت یا سیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سیدنا مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگر مو ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ ۶ اکتوبر ۱۸۷۹ء	۱۲ جمادی الاول ۱۳۰۰ھ ۵ دسمبر ۱۹۵۷ء بروز جمعرات	مقبرہ قاسمی دیوبند
۲۔ قطب الزمان حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی	گنگوہہ ذیقعدہ ۱۲۳۳ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ	گنگوہہ ضلع سہارنپور یوپی
۳۔ حضرت حاجی شیخ املا اللہ صاحب ہاجر مکی	تھانہ بھون ضلع مظفرنگر	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۱۶ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب بھنجا نوبی	بھنجانہ ضلع مظفرنگر	۱۳ رمضان المبارک ۱۳۰۹ھ	بھنجانہ ضلع مظفرنگر
۵۔ حضرت شیخ عبدالرحیم صاحب شہید	افغانستان	۴ ذیقعدہ ۱۳۲۴ھ	پنجتار صوبہ سرحد
۶۔ حضرت شیخ عبدالباری ارموہی	قصبہ ارموہہ	۶ محرم ۱۳۲۶ھ	قصبہ ارموہہ ضلع مراد آباد

اسماء	جلالت یا سیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبدالہادی صاحب ارموہی	قصبہ وٹھیل مراد آباد	۱۳ رمضان المبارک ۱۲۹۰ھ	قصبہ وٹھیل مراد آباد
۲۔ حضرت شیخ عبداللہ بن ارموہی	۲۷ رجب ۱۲۸۸ھ	۲۷ رجب ۱۲۸۸ھ	۲۷ رجب ۱۲۸۸ھ
۳۔ حضرت شیخ محمد مکی	مکہ معظمہ	۱۱ رجب ۱۲۸۸ھ	۱۱ رجب ۱۲۸۸ھ
۴۔ حضرت شیخ شاہ محمدی	قصبہ وٹھیل مراد آباد	۳ رجب ۱۲۸۸ھ	اکبر آباد موٹی گڑھ
۵۔ حضرت شیخ محب اللہ آبادی	صدر پور	۹ رجب ۱۲۸۸ھ	الہ آباد
۶۔ حضرت شیخ ابوسعید گنگوہی	گنگوہہ ضلع سہارنپور	۱۱۴۰ھ	گنگوہہ ضلع سہارنپور
۷۔ حضرت شیخ نظام الدین گنجی	تھانہ میرٹھ کنال پنجاب	۱۰۳۵ھ	بلج
۸۔ حضرت شیخ جلال الدین تھانیسری	ولایت ۱۲۹۳ھ	۹۱۹ھ	تھانیسری ضلع کنال پنجاب
۹۔ حضرت قطب عالم شیخ عبدالقدوس گنگوہی	قصبہ وٹھیل مراد آباد	۱۲۹۱ھ	گنگوہہ ضلع سہارنپور
۱۰۔ حضرت شیخ محمد ردوولی	ردولی ضلع بارہ بکی	۱۱ صفر ۱۲۹۰ھ	ردولی ضلع بارہ بکی یوپی
۱۱۔ حضرت شیخ احمد عارف ردوولی	۱۱ صفر ۱۲۹۰ھ	۱۱ صفر ۱۲۹۰ھ	۱۱ صفر ۱۲۹۰ھ
۱۲۔ حضرت شیخ عبدالحی ردوولی	۱۵ جمادی الثانی ۱۲۸۸ھ	۱۵ جمادی الثانی ۱۲۸۸ھ	۱۵ جمادی الثانی ۱۲۸۸ھ



اسماء	جلالت یا سلاطین	سنة وفات	مدفن
۱۹ حضرت شیخ جمال الدین کبیر الدیوبانی	پانی پت ضلع کرنال پنجاب	۷۶۵ھ	پانی پت ضلع کرنال پنجاب
۲۰ حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی	ترکستان	۷۷۱ھ	"
۲۱ حضرت شیخ علاؤ الدین علی احمد صابری	۵۹۳ھ	۱۳ رجب الاول ۷۹۹ھ	پانی پت ضلع کرنال پنجاب
۲۲ حضرت شیخ فرید الدین شکر گنج	ملتان و مغان مبارک	۵۶۹ھ	غالباً ۷۶۹ھ یک پٹن شریف
۲۳ حضرت شیخ قطب الدین بختیار کاکی	اوش توابع فرغانہ	۶۶۳ھ	دہلی ہرولی شریف
۲۴ حضرت شیخ اشباح مرکز الطریقت معین الدین حسن سنجر	نجرستان یا سیدتان	غالباً ۷۲۲ھ	اجمیر شریف
۲۵ حضرت شیخ عثمان بارونی	قصبہ ہان توابع خوارا	مکہ معظمہ	"
۲۶ حضرت شیخ سید شریف زندانی	زندانیہ توابع بخارا	۳ رجب ۷۲۱ھ	زندانیہ بخارا
۲۷ حضرت شیخ مودود اچشتی	چشت	۳۲۰ھ	غالباً ۵۵۷ھ چشت
۲۸ حضرت شیخ ابویوسف چشتی	"	۳۷۵ھ	یکمادی الاولیٰ سنکھہ
۲۹ حضرت شیخ ابو محمد حسن چشتی	"	۳۲۱ھ	۱۱ رجب الاولیٰ سنکھہ
۳۰ حضرت شیخ ابوالحسن ابدال چشتی	"	۳۶۰ھ	۳۵۵ھ

اسماء	جلالت یا سلاطین	سنة وفات	مدفن
۳۱ حضرت شیخ ابوالحسن شامی	شام	۳۲۹ھ	مکہ از بلاد شام
۳۲ حضرت شیخ مشارعلوی الدینوری	دینور	۲۹۹ھ	قصبہ دینور
۳۳ حضرت شیخ ابو یوسف بصری	بصرہ	۱۶۷ھ	بصرہ
۳۴ حضرت شیخ مزید رضی	قصبہ شام	۲۵۲ھ	بصرہ نزد مدینہ
۳۵ حضرت شیخ سلطان اہلبیہ دوم بلخی	x x x	یکم شوال ۱۹۷ھ	شام علی الامح
۳۶ حضرت شیخ فضیل بن عیاض	سمرقند	۷۷۷ھ	جنت للعلیٰ مکہ معظمہ
۳۷ حضرت شیخ عبدواحد ابن زید	مدینہ منورہ	۱۷۷ھ	بصرہ
۳۸ حضرت شیخ الشیخ امام الاولیاء خواجہ حسن بصری	مدینہ منورہ	۱۷۷ھ	"
۳۹ حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ	مکہ معظمہ	۴۰ھ	بصرہ
۴۰ حضرت سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	مکہ معظمہ	۱۲ رجب الاولیٰ سنکھہ	مدینہ منورہ



## شجرہ نسب

سیدنا مولانا سید الاولین والآخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	شاہ محمدناحوی	شاہ صفیہ اللہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ	سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

وَحَفِظْنَا هَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ لَا مِنْ سِتْرٍ السَّمْعِ فَاتَّبَعْنَاهُ

الحمد لله والحمد لله تالیف شریف حضرت امام جلیل فاضل نبیل وحید العصر فرید الدہر قطب مہارہ تحقیق و مرکز دائرۃ  
التفریق الی خیمۃ الزمان بخاری الدوران جامع الفروع والاصول ملاذ الانام فی المعقول والمنقول استاذ العظیم  
المدرسین سید النبی الاظم صلی اللہ علیہ وسلم محی السنۃ البیضاء قاصح البدعۃ الظلماء مولانا الحاج انظر الحق ائمتہ  
الحجۃ الناقہ المولوی حسین احمد الحقفی مذہبنا الحسینی نسباً المدنی اقامتہ والفضل باوی  
مولانا ابوشی الصابری الامدادی الرشیدی القادری نقشبندی الشہروردی مشرباً  
لانالت شمس فیوضہ بازو وسیون تحقیقاتہ لاعناق اہل الارباب صحتہ  
بانیہا القادریہا حضرت مدینہ منورہ زید شرف قادری  
مجدد المذہب من ضار الاسلام و السلبین  
مشی بریلوی علیہ السلام

رحمہم المبین علیہم الشاطین

والہما رکابہ مفتی بریلوی سید مرتضیٰ فیضی دینا اور مہارہ و تسلط واقعات شہید و مسموعہ با سائید تبرہنی

الشباب الشاہ علی المشرق الکائن

جسمین ان ہویات ہزلیات باطلہ اور افتراءات و مختارہا کا ذکر جواب یا گیا ہو جنکی بندش ہستی حساب  
کی زبان اور قلم سے ہوئی اور علماء و ربانین کے ان اقوال کی توضیح کی گئی ہو جس میں کلمہ چنانچہ کو کہہ سہام الحرمین  
و تمہید وغیرہا رسائل کو کلمات کفر و معصیت سے ہر گیا ہے

انجمن ارشاد المسلمین

فاشر! بی۔ بی۔ شاداب کالونی : حمید نظامی روڈ : لاہور



## مرجوع المدنیین علی رؤس الشاہین

### بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سراسر خاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین  
 اما بعد: جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں  
 صاحب مجدد التکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت  
 دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کرماء ان کی چند مدائح اپنی اپنی تقریظ  
 میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ وکنایۃ خطبوں میں انکو پانچے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان مفصل مجموعہ  
 میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفصیل اہل حرمین کے نزدیک اس علی درجہ کے بزرگان دین  
 میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تحصیل لقمہ چرب و شہرت  
 بین الناس کو قوت ہو مخم مقصود ہا تھا وے، مگر جو کچھ وقائع وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی  
 اہانت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا۔ اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ  
 الشہاب الثاقب کے ابتداء میں چند اوراق ایسے بھی لاحق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد و تفصیل  
 کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک انکی ہر دروہ  
 مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ  
 طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد و صاحب ہو جائیں اور عوام و خواص پر انکا  
 دہوکہ دینا ظاہر ہو جاوے۔ میں نے اس رسالہ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب میں نقل کر دیا  
 ہے کہ جناب مجدد و تکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد برنجی مفتی الشافعیہ دامت  
 برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق  
 چاہی۔ چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد  
 بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دینک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے، اس بحث  
 و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلبی کھل گئی اور ان کی علمیت و عقائد کا حال ان  
 پر صاف صاف ہوید ہو گیا۔ چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحسین پر جو تقریظ



لکھی تھی اس پر سے اپنا نام منادیا اور بہت کچھ سخت اور سخت انکو کہا مگر دوسرے روز مجد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز نفع نہ دیو گی۔ اس مجلس کے بعد مجد علماء مدرسہ طبریہ ان کی حالت سے بخوبی واقف ہو گئے تھے۔ مگر مجد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد چلے گئے کاش اہل مکتبہ الشہاب الثاقب بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواص علماء اور علماء مدرسہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء منورہ نے رسالہ غایت المامول میں مجد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجد صاحب کی تعریف نہیں اور نہ انکو یا یہ افتخار ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجد صاحب یہ القاب استعمال کئے ہیں۔ حاذی علوم نقلیہ۔ فائز فنون عقلیہ۔ جامع بین شرف النسب والحسب۔ وارث العلم والمجد باطن اب المعنی الامامی مولانا السید شریف احمد البرزنجی عمت فیوض کل رومی وزنجی، اب خیال فرمائیے کہ جن کی نسبت مجد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو اکلم العلیہ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ خود ہی ان کے رومی رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل انکی شان میں کہتے ہیں صفحہ سطر ۱۱ ملاحظہ ہو۔

ثم بعد ذلك وحمل الى المدينة المنورة سراج

من علماء الهند يدعى احمد رضا خان.

یہاں پر ملاحظہ کیجئے نہ لفظ علامہ جو نہ خیر ہے نہ مدق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ حالانکہ یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجد بریلوی کے اسید ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ دعائیکہ بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ سطر ۱۱ میں ہے۔

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا

خان المذكور على رسالته

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسما کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو کچھ کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صفحہ سطر اول میں فرماتے ہیں۔

ولقد نقل بمصوبها الفيرك تعالى احد  
من ائمة الدين فلقد رجع عن ذلك  
واعتروا خذ.

یعنی اور کہا ان معلومات غیر متعارفہ کے حامل ہر نیکو غیر خدا  
تعالیٰ کے لئے کسی نے بھی دین کے اساموں میں سے پس  
رجوع نہ کیا احمد رضا نے اس سے دور اصرار کیا اور خدا کیا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدرسہ منورہ کے نزدیک دجال بریلوی تمام علماء دین و  
اہل شرع صمیم کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر اصرار کرتا ہے  
اور معاندین حق میں سے ہے حضرات ذرا غور فرمادیں کہ یہ الفاظ مجد بریلوی کی کس شان اور کس  
مرتبہ پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔

ولما كان زعم هذا غلطاً وجرحاً على  
تفسير كتاب الله بغیر دلیل اجبت  
الآن ان اجمع كلاماً مختصراً.

یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول یا گمان غلط تھا اور جرات  
تھی کتاب اللہ کی تفسیر پر بلا دلیل تو دوست رکھا میں نے  
اس کو جمع کروں ایک مختصر کلام کو۔

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجد بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور  
جس کے یہ شخص کتاب الترمذی قرآن کی تفسیر پر جری ہے بلا دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ  
اہل الترمذی علی الترمذی سلم نے فرمایا ہے من ضمن القرآن براء فقد كفر یعنی جس نے قرآن کی تفسیر  
اپنی رائے سے کی تو کافر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلينبؤ مقعداً من النار یعنی چاہیے کہ کھکا نہ بنائیوے  
پتا دوزخ میں۔ مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

ای صفحہ سطر میں فرماتے ہیں بعد بطلان استدلالی مدعی مدعی ہمارے رسالہ میں بیان  
ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر  
ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے اسی صفحہ سطر  
۱۱ میں فرماتے ہیں مبيناً نقضها وعدم حقيقتها وجوه عديدة لا يمكن بيان کرنے والا ہوں میں اس  
رسالہ میں اس کی دلیل کے ٹوٹنے کو اور ان کے منہج ہونے کو بہت سی وجوہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدرسہ کے نزدیک مجد بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر معتمد ہیں۔  
صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں وما تقرراتهم لا تثبت بطلان ما ادعاه یعنی اور بہ سبب  
اس کے کہ ثابت ہوا ظاہر ہو گیا تھا پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

ای صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں وان يحتمل الاية المذكورة اني اس نے جو کلمہ کیا ہے آیہ  
مذکورہ پر واضح ہو کہ جو کلمہ لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے کلمے آیت قرآنی کی



تفسیر کرتے ہوئے گئے۔ اور اسی صفحہ ۱۳ میں بد بیان کرنے اس امر کے کہ مجدد الدجالین کی تفسیر حسب قول امام ماتریدی تفسیر بالرائے ہے فرماتے ہیں وافاقتنا انہ معدا ذلک لانه قطع بدلا من الایۃ الکرمۃ علی مدعا بلا دلیل قطعی بل بضمادلت علیہ الادلة القطعیۃ اور جہت اس نیست کہ ہم نے کہا وہ جال بریلوی مصداق تفسیر بالرائے کا ہے اس لئے اس نے یقین کیا کہ آیت کے اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر وہ اعلیٰ قطعیہ دلالت کرتی ہیں، دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال المجددین کو رائے کے تفسیر کرنے والا اور مستحق دوزخ و نارقترا دیا ہے۔

صفحہ ۱۴ میں فرماتے ہیں۔ فبطل دعوی المذکور فی الدلالة القطعیۃ علی مدعا بلا دلیل پس باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد رضا خان کا دربارہ دلالت قطعیہ کے اس کے دعویٰ پر۔

صفحہ ۱۵ میں فرماتے ہیں وانہ استند فی ذلک الی الایۃ المساجفۃ والی ما ذکر من الشبهة الضعیفۃ وقد اجبتنا من جمیع ذلک اور اس نے یعنی احمد رضا خان نے سند پکڑی اسے مدعی میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شبہوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جواب دیا اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں۔

صفحہ ۱۸ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔ قلت الجواب اھم من ذلک ان تقسیم العلم الی ما ذکر فی معنی تقسیمات العلم المذکور سابقۃ فی کتب الفلسفۃ و علم الکلام و خطوط بھاشی دان کائنات صلیحۃ فی نفسہا کما من التذقیقات الفلسفیۃ الستی لا یجوز ہا علیہا و الشریعۃ و اسباب العقول السلیعۃ فی کتب الکتب و السنیۃ لان اقتباسا ہرادی الی اخراج معارف الکتب و السنیۃ من علو اھر ہما الواضحۃ فی مواضع کثیرۃ بلا ضرورۃ

داعیۃ الی ذلک ولا فتم هذا الباب یقتضی عدم اوفوف بکثیر من النصوص النظمیۃ الواضحۃ الدلالۃ و فی ذلک ایضاً للمسلمین فی حلیۃ مطیعۃ وحل لعہی الدین اوثیقۃ ولا یخفی ما فی ذلک من الفساد العظیم و کل ما ادی الی ذلک باطل ممنوع شرعاً و برہاناً۔

لے اس دروازہ کا کھولنا تھا کہ تاجہ کے دوق نہ کیا جاوے بہت سی نعوش ظاہرہ کاجن کی دلائل واضح ہیں اور اس میں واقع کرتا ہے مسلمانوں بہت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط رسیوں کو اور نہیں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے بہت بڑے فساد سے اور جو چیز اس تک پہنچنے والی ہو وہ باطل ہے غور ہے اندر وئے شرع اور برہان کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرماویں کہ کیسی وقت مجدد بریلوی کی اور اس کی دیانت و دینداری اور اسکے علوم کی علماء مدینہ منورہ کے نزدیک ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ وہ اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں ڈالتے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالتے والے اور فساد عظیم پر پہنچانے والے باطل ہیں۔

صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں فرماتے ہیں نہیں لکھ ان تفسیر المذکور من تفسیر المردود و لہی ہم بیان کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود و تفسیر میں سے ہے۔ صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر سطر ۲۰ سطر تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں وافی ذلک المذکور کا نظم ان تفسیر لا یتھ الکرمۃ بما ادعاہ من العموم مردود یعنی اور کہا بیانیہ بریلوی مذکور الصدر میں موجود ہیں یعنی یہ شروط مفسر ہونے کی نہیں پائی جاتی، پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا آئیہ کریمہ کا یا اس دعویٰ عموم مردود ہے۔

قال فی الرسالۃ المذکورۃ بعد قولہ من التفسیر المردود لما نذکرہ و هو ان ائمة الذین قد شرطوا فی المفسر لکتاب الشرائع یشترکون جامعاً لعلوم خمسۃ مشرواحہا اللغۃ لان کھا یعرف شروح مفردات الالفاظ

کہا رسالہ مذکورہ میں بعد قول اس کے من التفسیر المردود کے سبب اس میں دیکھ کر کرتا ہوں اس کا وہ یہ ہے کہ ائمہ دین نے شرط رکھی ہے کہ مفسر اللہ کی تفسیر کرنے والے کے لئے جامع ہونے والا ہو۔ ایک ان میں سے لغت ہے۔ اس واسطے کہ اسی کے ساتھ چھپائی جاتی ہے شرح مفردات الفاظ کی اور دلولات



ومدلولیہ بحسب اوضح قال مجاہد لا  
یحل لاحد یومن بالانسان والیوم  
الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم  
یکن مالاً یلغات العرب الثانی النحو  
لان المعنی یتغیر ویمتثل باختلاف  
الاعراب فلا بد من اعتبار الثالث  
التصریف لا بد تعرف الا بنیہ و  
الصیغ الرابع الاشتقاق لان  
الاسم اذا کان اشتقاقاً من  
مادتین مختلفین مختلف باختلاف فہما  
الخامس والسادس والسابع  
المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف  
بالاول خواص تراکیب الکلام  
من جهت افادتها المعنی وبالثانی  
خواصھا من حیث اختلاف فہما بحسب  
وضوح الدلالة وخفاھا وبالثالث  
وجوه تحسین الکلام وهذه  
العلوم الثلاثة ہی علوم البلاغة و  
هی من اعظم ارکان المفسر لانه  
لا بد له من مراعات ما یقتضیه الاعجاز  
وانما یدرک بخذلا العلوم قال السکاکی  
اعلم ان شان الاعجاز عجیب یدرک  
ولا یمکن وصفه کاستقامۃ الوزن  
تدرک ولا یمکن وصفھا وکمال سلاخۃ  
ولا طریق الی تحصیلہ لغير ذوی

ان کے باعتبار وضع کے فرمایا جا رہے کہ طلال ہمسیر  
کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر ایمان رکھتا ہو یہ کہ  
کلام کرے کتاب اللہ میں جب کہ نہ جانتے نہ  
لغات عرب کا، دوسرا علم نحو ہے اس واسطے  
کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں امرایکے انھوں  
سے ہیں غرض ہے اس کا اعتبار کرنا۔ تیسرا علم  
صرف ہے اس واسطے کہ اس سے معلوم ہوتی ہیں بنائیں  
اور صیغہ جو تھا علم اشتقاق ہے اس واسطے کہ  
اسم یکہ ہو اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے  
تو مختلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے  
پانچواں چٹا سا تو ان علم معانی اور بیان اور بدیع  
ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خاتمہ  
تراکیب کلام کی جہت فائدہ دینے ان کے  
سے معنی کو اور ثانی بین علم بیان سے خواص ترکیب  
کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب  
کے از روئے وضوح دلالت اور اخفا کے ان  
ثلاث یعنی بدیع سے تحسین کلام کی وجہ معلوم ہوتی  
ہیں اور ہی علم بلاغت کے ہیں اور یہ بڑے کوائف  
سے ہیں مفسر کے لئے اس لئے کہ  
مزدوری ہے مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جس کو  
اعجاز قرآن مقتضی ہو کہا سکا کہ نہ کہ شان اعجاز کی  
غیب ہے بھی جاتی ہے اور بیان اس کا ممکن نہیں  
جیسے وزن کی استقامت کہ بس بھی جاتی ہے اور  
مکن نہیں ہوتا وصف اس کا۔ ایسی ہی لاحت شکل کی  
اور نہیں ہے طریقہ تحصیل علم اعجاز کا ذوق

الفقرۃ السلیمة الا القرن علی علمی المعانی  
والبیان الثامن علم القرۃ لان بہ یعرف کیفیۃ  
الطلق بالقرآن وبالقراءات یترجم بعض  
الوجوہ المحققة علی بعض المتاسع  
عشر الدین لمبانی القسم ان من  
الآیات الدالۃ بنظا ہرھا  
علی ما یخو ز علی اللہ تعالیٰ فالاصولی  
یول ذلك ولیستدل علی ما یستعمل  
وما یحب وما یخوض العاشر  
اصول الفقہ اذ بہ یعرف وجہ  
الاستدلال علی الاحکام  
والاستنباط الحادی عشر اسباب  
النزول والقص اذ بسبب النزول  
یعرف معنی الآیۃ المنزلة بحسب  
ما انزلت فیہ الثانی عشر المنا سحر  
والمفسر لعلہ المحکم من غیر الثالث  
عشر الفقہ الرابع عشر الاحادیث  
المبینة لتفسیر المجلد والمبہم الخامس  
عشر علم الموعبة وهو علم یورثہ اللہ  
تعالیٰ لمن عمل بما علم والیہ الاشارة  
بحديث من عمل بما علم ورثہ اللہ  
تعالیٰ علم لا یعلم قال ابن ابی الدنیا  
وعلوم القرآن ولیستنبط منہ  
بحر۔ لا ساحل له قال  
فخذ العلوم التي هی كالآلة للمفسر

سليم والوں کے حوالہ گہارت علم معانی اور بیان کی  
آٹھواں علم قراءت ہے اس لئے کہ علم قراءت سے کیفیت  
تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قراءت کے  
رائج ہوتی ہیں۔ بعض وجوہ محکمہ بعض پر۔ نواں علم  
اصول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن  
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر  
سے ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارے  
میں ہیں اصولی تاویل کرے گا اس کی اور دلیل  
لائے گا اس چیز پر جو محال ہو اور اس چیز پر جو واجب  
یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ  
اس کے ہوتے ہوئے پہلے کا وجہ استدلال کی احکام  
پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول  
و تفہیم کیونکہ بسبب نزول کے پہچانے کا معنی آیت  
آیت منزلہ کے باعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے  
اس میں۔ بارہواں علم تاسع و مفسر سے تاکہ جانے  
محکم کو غیر محکم سے۔ تیرہواں علم فقہ ہے۔  
چودہواں علم احادیث جو محمل اور مبہم کو بیان کرتی  
ہے۔ پندرہواں علم فطانی اور وہ ایک علم ہے کہ  
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے  
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل بما علم الخ  
کے معنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ  
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اے۔ کہا  
ابن ابی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط  
کئے جاتے ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ اسکا کارہ  
ناہید ہے کہا کہ یہ علم جو کہ بمنزلہ آدے کے ہیں مفسر



لا یكون مفسراً الا بتحصیلها فمن فسرها  
بدونها كان مفسراً بالرأی المنتهی عنه  
واذا فسر مع حصولها لم یكن مفسراً بالرأی  
المنتهی منه.

قال والصحابة والتابعون  
كان عندهم علوم العریبیه بالطبع  
لا بالاكستاب واستفادوا العلوم  
الاخری من النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتقی  
من الاتقان فی النوع الثامن والسبعین  
مخصراً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط  
هذه العلوم فی المفسر ان یكون ذا ملكة  
ساحنة فی كل واحد مفعلاً حقاً یكون  
لفكره تصرف وجمال سدید فی قواعد فیلو  
تفسیراً مقبولاً وانی ذالك المذکور فاعلم ان  
تفسیراً للآیة الكرمیة بما ادعاه من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے سے  
پس جس نے تفسیر کا بدون ان علوم کے تو ہرگز نہیں  
کرنے والا ساتھ رائے کے جو کہ ممنوع ہے اور  
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوتے ذکر  
بالرائے نہ ہوگا کہ اس کا صحابہ اور تابعین نے  
ان کے ان علوم عربیت ساتھ سلیقہ اور  
طبع کے ساتھ کسب کے اور حاصل کیا علوم  
کو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ بات  
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے یہ  
مفسر صاحب ملکہ راہ کا ہو ہر ایک میں ان علوم  
سے تاکہ جو اس کی فکر کو تصرف اور پختہ حال  
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اس کی مقبول  
اور کہاں حاصل ہے یہ بات شخص مذکور کو پس واضح ہو  
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے مستحق ساتھ اس علم کے  
جو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریقات حسام الحرمین میں مجدد بریلوی  
کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی شرط ہرگز موجود  
نہیں پس امام اور مجددین کیونکر ہو سکتا ہے اس کی تفسیریں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں  
قلت قوله صلى الله عليه وسلم سيحان الله خمس لا يعلمهن الا هو رد جرحي من يزعم من الغلاة ان  
اكتباہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان اللہ پانچ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے  
اور کوئی نہیں جانتا یہ "رد صریح" ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں غالی لوگوں میں سے الخ  
اس میں بریلوی کو غالی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حد و شرع سے تجاوز کئے ہوں۔

لأن ثقة هكذا من الغلاة ان معنى قوله صلى الله  
عليه وسلم في الرواية الاخرى ما  
المستول عنهما علم من السائل ان

درجہ اولی (غالی لوگوں میں سے کہ تحقیق میں مردود  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں  
در نہیں ہے مٹول مٹا زیادہ جاننے والا کسی سے نہیں

وجہ من متساویان فی العلم بها  
لعمدہ کسب من الامام احمد حدیث  
من سرجل من بنی عامر فی هذا المعنی و  
فی آخره ان الرجل المذکور فان لنبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فعل بھی من العلم  
مشی لا تعلیمه قال قد طعن الله عز وجل  
غیر اوان من العلم مالا یعلمه الا الله  
من وجل الخس ان الله عند علم  
المساعة وینزل الغیث وعلیم ما فی  
الارض احام الایة قال وهذا السناد صحیح  
قال وقال ابن نجیم من مجاهد حبا  
سرجل من اهل البادية فقال ان امرأتی  
حسبى متى تلد وبلادنا حادثة  
فانعم فی مقابہ یینزل الغیث وقد  
طعن مٹی ولدت اموت فنا نزل  
الله تعالی ان الله عند علم المساعة  
فی قوله علیه خیر۔

ولكن الكلام الطويل لكن هذا القدر  
يكني للمراد.

صفحہ ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں روکیا  
ہے ان لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال و ہم عقیدہ ہیں۔  
سائلہ هكذا وقد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعات والبحوث و ابن عرس من المحافظ  
جلال الدين السيوطي ما نصه والعبادة لملا علي قال قلت تحقيق هذا الحديث  
قد تصدى الجلال السيوطي في رسالته سماها الكشف من عجائب هذه الامة  
الالف وحاصله انه يستفاد من الحديث اثبات قرب القيمة ومن

تحقیق نبی کریم اور جبریل علیہما الصلوٰۃ والسلام برابر  
میں دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد  
سے ایک حدیث اسی معنی میں قبیل نبی عامر کے ایک  
آدمی سے اور اس کے آخر میں یہ ہے کہ اس شخص مذکور نے  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم! فی  
روایہ ہے جس کو آپ نہیں جانتے نہ سنا یا کہ اللہ تعالیٰ  
نے بلکہ خیر کثیر کی تعلیم فرمائی ہے لیکن پانچ علم ایسے ہیں  
کہ میں کو سوائے خدا کے زندگی کے اور کوئی نہیں جانتا  
ہے اور وہ یہ ہیں ان اللہ عند علم المساعة الخ  
اور کہا کہ یہ اسناد صحیح ہے اور کہا کہ روایت کی امی امی  
نسخ نے ثابت ہے کہ ایک ایک شخص جمل کے بہنے حائل  
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب جسے گی اور  
ہمارے شہر قحط زدہ ہیں آپ خبر دیجئے کہ کب بارش برسیگی  
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے یہ بھی  
کہ کب مروں گا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت  
نزل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم  
ہے اخیر تک۔

كلام طويل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر  
کافی ہے۔

صفحہ ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں روکیا  
ہے ان لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال و ہم عقیدہ ہیں۔  
سائلہ هكذا وقد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعات والبحوث و ابن عرس من المحافظ  
جلال الدين السيوطي ما نصه والعبادة لملا علي قال قلت تحقيق هذا الحديث  
قد تصدى الجلال السيوطي في رسالته سماها الكشف من عجائب هذه الامة  
الالف وحاصله انه يستفاد من الحديث اثبات قرب القيمة ومن



آیات نفی تعین تلك الساعة فلا منا فاة وزيدته انه لا يلحقا وز عن الحسن  
بعد الف ۱۲ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور علونی اور ابن غریس رحمہم اللہ تفسیر کرتے ہیں  
تصانیف میں استدلال نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مفتی شافعی نے اس عبارت کو خصوصاً  
بریلوی کے رد میں لکھا ہے اس لئے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجدد و صاحب پر ماری  
آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے روانہ کے ای استدلال کا ہے صفحہ ۸۸/۸۹ سطر ۱۲  
میں فرماتے ہیں قال وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشبع بما لم يعط من  
الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قل لما فقد قال في حديث جبريل ما المسئول عنها با علم من  
السائل كل علم كمال جوت بول بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں کے ہے کہ  
سیرانی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
جانتے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں فخره عن موضعه وقال معناه انما  
وانت اعلمها وهذا من اعظم الجهل واجم التعريف والنبی اعلم بالله من ان يقول لمن كان ذلك  
اعراباً انا وانت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الخ سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں  
ان ان يقول هذا الجاهل ان كان يعرف انه جبريل فمن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو الصادق  
في قوله والذي نفسي بيده ما جاءني في صورة الا عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ الا  
ما شابه على غير هذا المرة وفي اللفظ الا خردوا على الا عرابي فذ هبوا فتمسوا  
يحد واشيئاً وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مدة كما قال عمر فليث ملها فقال عليه  
السلام يا عمر تدري من السائل كره بهت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف ہے  
سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں گر یہ کہیے یہ جاہل سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں والمحرف يقول علم وقت السؤال  
انه جبريل ولم يخبر الصحابة بذلك الا بعد مدة ثم قوله في الحديث ما المسئول  
ما علم من السائل يعلم كل سائل ومسئول فكل سائل ومسئول عن الساعة هذا  
اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۲ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عند حمدان  
الله صلى الله عليه وسلم منطبق على علم الله تعالى سواء بسواء فكل ما يعلمه الله تعالى يعلم  
رسوله والله تعالى يقول ومن حولكم من الاشرار منافقون ومن اهل  
المدينة مردوا على انفاق ما تعلمهم وهذا امة فاسقة هي من اخر ما انزل  
من القرآن هذا والمنافقون جيران في المدينة التي ۱۲ اور لیکن ان محدثوں کے

کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر  
جماعاً كمالاً يخفى قال ومن هذا حديث عقد عائشة رضي الله عنها لما ارسل في طلبه فانا روا  
الجملي اي وصا يؤيد ما تقدم وبطل قول القائل حديث عائشة فقد ذكر العباد بن كثير  
في تفسيره وهو من اكابر المحدثين قال البخاري حدثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك  
عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره  
حتى اذا كنا بالبدياء وبذات الجيش انقطع عقد لي فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على الناس  
الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاتي الناس الى ابني بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم عليه  
وسلم وضع رأسه على فخذي قد نام فقال جست رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس  
معهم ماء فقالت فعاثني ابوبكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطعن بيده في  
خامه يوق ولا يعني من القمرك الا مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذي فقام عليه السلام  
حين ام على غير ماء فانزل الله آية التيمم فقال سيد بن حضير ما هي باول بركتكم يا ابني بكر  
قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا اي ومن هذا التفسير  
حديث تليقهم القمرك وقال ما سري لو تركتوه لا يفكر شيئا فتركوه فجاء شبيها فقال اسمعوا علم  
يا مورا دنيا لكم رواه مسلم عن عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن  
الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولم اجري لا  
المؤمنين عائشة ما جرى وماها اهل الا فلك لم يكن يعلم حقيقة الا مرحتي جاءه الوحي من  
الله تعالى ببراءة لها

اور جس شخص نے اعتقاد کیا برابری علم اللہ اور رسول کا تکفیر کیا جائے گا بالا جماع الخ اور صفحہ ۲۹ سطر ۱۲ میں  
فرماتے ہیں وعند هؤلاء الغلاة ان عليه الصلوة والسلام كان يعلم الحال وانه غير هابلوس  
واستشار الناس في فراغها ودعابرية فسا لها وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت الميت  
بغيب فاستغفرى الله وهو يعلم علماً يقيناً انما لم تلم بدين ۱۲ اور نزدیک ان غالیوں یعنی محدثوں  
شعراء کے تجاوز کرنے والوں کے یہ ہے الخ اور سطر ۲۴ میں فرماتے ہیں ولا ريب ان الحال  
ل هؤلاء على هذا الغلو اعتقادهم انه يكفر عنهم سيئاتهم ويمن عليهم الجنة وكلما غلوا كما نوا  
اقرب اليه واخص به فمعهم معنى الناس لا مرة واشد هم مخالفة لسنة وخولاء بينهم  
شبه ظاهرين انصارى علوا في المسليم اعظم الغلو وخالفوا شوقه ودينه اعظم مخالفة و



المقصود ان حوالہ بعد قون بالا حدیث المذنبۃ الصریحۃ و مخوفون الاحادیث الصلیحۃ  
و قدھ ولی دینہ فیکرم یقوم لہ بحق النصیحة کہ شک نہیں اس امر میں کہ برا نگھو کہیوالا ان لوگوں  
اس غلو اور تجاوز کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماکانات اور مایکون  
کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی رائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل  
کر دے گا اور جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہر جاویں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے اور زیادہ  
تھیں آپ کے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کر رہے ہیں آپ کے امر اور حکم کی اور زیادہ تر خسر میں آپ کی  
سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا یہ علیہ  
السلام میں عا۔ درجہ کا غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی بہت بڑی قلعیت اور مقصد  
یہ ہے کہ یہ لوگ تصدیق کرتے ہیں مرتع جھوٹی حدیثوں کی تحریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور انہیں قلعیت  
دین کا دلی ہے پس کھڑا کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی مجدد بریلوی کی کھلیا رہے اور ان  
کی قدر و منزلت دیکھ لیا ہو جائے۔ صفحہ ۳۱۱ میں فرماتے ہیں واختارنا فی هذه الرسالة وفي الاحادیث  
القول الاول لما وقعنا من البراهین لانه الحق والصواب الذي ليس فيه شك ولا اتياب  
اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول بسبب اس کے واضح کر دیا ہم نے دلائل  
سے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں نہ شک ہے درجہ اس سے صاف طور سے معلوم ہوا  
کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب طرح محقق ہے۔ مولانا الشیخ عبدالقادر  
الشبلی الطرابلسی جن کو جناب مجدد بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحسین میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں  
من في العلم يقتدر وفي الدرس فقر دور و صد س جوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبد  
القادر فوفیق الشبلی الطرابلسی الحنفی بالمسجد الکرم النبوی محمد اللہ تعالیٰ من فقیہ  
القری۔ وہ اپنی تقریظ میں مجدد صاحب کو کثایت و صراحت یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۲ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھاؤ جھکو جیسا کہ بڑھا ہے نصاریٰ نے ابن مریم  
علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور تہمید جو الفاظ خطبہ میں ہوا کرتے ہیں وہ اشارۃ مقصد  
پر مرتع دلالت کرتے ہیں اور بطریق براعت استہلال مدح مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور  
خدمت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال پر دار و گیر کی جا رہی ہے اس قاعدہ کی بناء پر جس کا  
تصریح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۴۴ پر خود کر چکا ہے یہاں بھی مذمت مجدد بریلوی

یہی مقصود ہوگی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے ہے حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف ہماری حریف  
سے مدح کرتا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

اس صفحہ ۳۲ میں فرماتے ہیں دیکھو شوکۃ المبطلین ۱۲ اور توڑنا انہوں نے شوکت اہل بطلان کو  
اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۲۳ سطر اول میں فرماتے  
یہ فان الله عن وشانه وحل سلطانه قد اقتضت حکمة الہامۃ ان یقیض لشوکیۃ الشوکیۃ  
المطہرۃ من صنادید الزمان و کماۃ الفضل والعرفان من یجد د معالما ویشد د دعایما  
ویدب فہما غوا مل الود و الجمعان و ترعات النی والطفیان ۱۲ کہ اللہ عز وجل کی حکمت یا ہرہ  
نے تقاضا کیا کہ معین کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل  
و عرفان سے اس شخص کو جو تہدیکہ دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور  
اور کرے اسی شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو۔ اور باطل باتیں مگر اہی و رطفیان  
اس عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور اخترا  
اور گوی و رطفیان ہیں اور وہ اصحاب اضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین  
اور مضبوط کرنے والا ستون ہائے شرع متین کا ہے، اور صفحہ ۳۳ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔ ولبس  
فی صیحاتہ المباحۃ لامۃ المجادلۃ ۱۲ اور پہنایا بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادلہ کا، اس  
سے معلوم ہوا کہ احمد سر صاحبان۔ ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادل ہے کہ خلاف حق پر تفتنا بجا ہوا  
ہے اور سطر صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعاویہ الواضحة البطلان و خرافات اقوالہ  
المساظۃ البڑھان ۱۲ اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو خرافات  
تسلیم خرافات تھے جن کی برہان سافل اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور  
ان کی معلوم ہو گئی۔

اور سطر میں اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم الغریم و کمال الجہد والمحوم لحسم مادۃ  
سبحانہ واستیصال شافۃ اباطیلہ و ترعاتہ ۱۲ کہ نگلی کیا مفتی شافعی نے اپنے عزم کی تنوار کو  
نہایت کوشش و احتیاط سے واسطے جلادینے اس کے نبی بریلوی کے شبہات کے ادہ کو اور واسطے  
بے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو، اس عبارت سے مرتع طور پر قدر و منزلت  
مجدد بریلوی کی معلوم ہوتی ہے۔

اس صفحہ ۱۸ میں فرماتے ہیں خریف فہما قادیلہ و دھن اباطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا



مولانا مفتی شافعیہ نے اس بریلوی کے اقوال کو اور باطل کر دیا اس کے باطل کو۔

اور اسی صفحہ ۱۸ میں فرماتے ہیں بل او ملحق بالصواب ومحآ آية بل اللبس والا سرتاب یحی بلک وادح کیا مفتی صاحب نے راستہ صواب کا اور جو کر دیا مولانا بریلوی نے نشانی التباس اور شک کی اندھیری رات کی اس سے معلوم ہو گیا کہ اقوال بریلوی کے التباس اور شک کی اندھیری راتیں ہیں حضرت رئیس الدین وسید المفسرین مولانا شیخ فاتح طاہری عالم مدینہ منورہ سلمیہ فرماتے ہیں صفحہ ۳۴ سطر ۲ ما احسن المصیبت مید درخا علی من سعی خلاف ۱۰ کیا ہی اچھا ہے حق جب کہ ظاہر ہوتا ہے ذلیل کرنے کے لئے اس شخص کو کہ خلاف حق کا طالب ہو ۱۰ اس سے صاف معلوم ہوا کہ بریلوی طالب خلاف حق کا ہے اسی صفحہ ۳۴ سطر ۳ اللهم انما نسئلك الحفظ من الدخول في امور يعرق لها الوجه حياة ولا يسلم المسائل منها في ان يقول له انما قصدت نعتنا وادعت سمعة وصداء كما لعلك رحمة الله تعالى مع ذي المعوى المسائل من ۱۰ سقوا ۱۰

اسے افسوس کہ ہم سوال کرتے ہیں تجھ سے حفاظت کا داخل ہونے کے لئے ہوس میں کہ پسینہ پسینہ ہو جائے چہرہ میں ان کے بوجہ حیا و خجالت کے اور نہ سالم رہے سوال کو نہ الا ان امور سے اس بات سے کہ کہا جاوے کہ اس کے جزا میں نیست کہ تو نے قصد کیا ہے نعت کا یا ارادہ کیا ہے تو نے ریا اور سمعہ کا جیسا کہ واقعہ ہوا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ایک متبع خواہشات کے ساتھ کہ سوال کرتا تھا استواء عرض سے اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بریلوی اہل مدینہ منورہ کے نزدیک ایسے امور میں پڑا ہوا ہے کہ صاحب حیا ان کے قیام کا یہ کہ پسینہ پسینہ ہو جاوے اور بریلوی اپنے مقاصد و سوالات میں ریا و سمعہ و نعت کا قصد کرتا ہے خل اس شخص کے جس نے امام مالک سے سوال کیا تھا۔

اسی صفحہ ۱۲ میں فرماتے ہیں وافی لجروح القلب جدا من هذه المشارات النفاقية التي لم يجد لها في موضوعه معاندا ۱۰ اور تحقیق میں نہایت ہی شکستہ خاطر ہوں ان نفاق جھگڑوں سے جن کی ممانعت فرما شریف میں موجود نہیں ۱۰ اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی نفاق جھگڑا میں مبتلا ہے جن کی نظیر شرع شریف میں موجود نہیں۔

اسی صفحہ ۱۵ میں فرماتے ہیں فان اكثر من يسئل عن هذا المسائل وان احبب بالحق الدار لكن رائی قائل لا ينفك متبعا وسنا وسه جاز ما به بما القاء اليه شيقه البليس الا بالسنة مع ان معلله الشيقه واما مرة لم يحزم بعقيدة من العقائد ولا بحقيقة شئ مدة عمرة ولبوا اس لئے کہ اکثر وہ لوگ جو ایسے مسائل سے سوال کرتے ہیں اگرچہ وہ جواب دیئے جاوے

ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوپڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی مگر ہمیشہ رہتے ہیں وہ متبع اپنے دوسروں کے یقین کرنے والے ان چیزوں پر کہ القا کیا ہے ان کا ان پر ان کے شیخ ابلیس الا بالسنة سر د ایشا طین نے باوجود اس کے کہ اس کا معلم ابو مرہ یعنی ابلیس یقین نے نہیں یقین کیا کسی عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام عمر میں۔

اس عبارت نے میاں بریلوی جی دکی پوری پوری قدر و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہونیوالی ظاہر کر دی اولایہ کہ بریلوی کی رائے نہایت ضعیف ہے ثانیاً یہ کہ وہ اپنے وسوس کا متبع ہے ثالثاً یہ کہ وہ عقیدہ ان مور پرستے ہوئے ہے جسکو شیطان یقین نے اس کو سکھایا ہے رابعاً یہ کہ استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ یہ باطل کا جزم کہ لیتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو تو یقین ہی نہیں ہے نہ حق کا نہ باطل کا۔ اسی صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں ومن اغرب ما طعن على اذني العام الماضى من بعض هؤلاء وهؤلاء

المقالة ان محمداً النبي العرابي قد تفرقت الطبيعة وقهرت فيه خصائصها الى الغاية بحيث صارت تكلمه بلسان منه فيقال له جبرئيل بكلامه من محكم يقال له القرآن المجز ونبی برهان علی ذلك من حداثیات تکررت علی تمامی الدهور وبقاؤہ الا زمانہ والعصر و مثلاً ما وقع بقرا طویجا لینیوس وبقوس وادس یوس وغیرہم بان هذا الحق والحققی بالقول ۱۰ کہ عجائب و غرائب میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں پڑا اس فرقہ کے بعض لوگوں سے وہ یہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریف نے ترقی فرمائی اور اس میں خواص طیبہ کامل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی آپ سے اپنی زبان سے جس کو جبرئیل کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط سے جس کو قرآن معجز کہا جاتا ہے اور اپنی دلیل کو اس نے بنی کیا ان امور ظنیہ پر کہ متکرر ہوتی ہیں ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور مثال دی اس کی اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینیوس اور ذی سقراط اور بقوس اور ادس یوس وغیرہ کو اور یقین کیا اس پر کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۰

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علمائے مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اس کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فہو لاء قوم حکمو العقل فقط ولا شذ ان محکم العقل هلال لان مقتضيا منه تنازع مع احكام اوهم فالجواب لمقام مستعجلة علیہا مشالۃ



الداخل وحده علی المیت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ حاکم بنایا انھوں نے فقط عقل کو اور اس میں عقل نہیں کہ تکلم عقل کی گمراہی اور غلطی ہے اس لئے کہ مقتضیات عقل کی منازعت کیا کرتے ہیں اور ہام اور غالب ہو جاتے ہیں اس پر جیسا کہ آدمی مرہ سے ڈرتا ہے (جو ہم غلبہ اور ہام کے) ملاحظہ ہو کہ علماء مدینہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

آپ اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۳۶ اور ۳۷ میں تو جملہ اہل علم و برہان منورہ اور مدرسین حرم محترم نبوی خانہ صاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمال کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحرمین میں نقل کی گئی ہیں، اور بعض وہ ہیں کہ انہوں نے تقریر حسام الحرمین کی نہ کی تھی، انہی حضرات کی تحریفوں پر مجدد بریلوی پھولے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو۔ دیکھئے مولانا تاج الدین، الیاس صاحب مفتی احناف، شیخ محمد حمید صاحب، شیخ الدلائل، سید عباس رضوان، شیخ عمر حمدان، شیخ محمد عمری، سید احمد جزاوی، شیخ خلیل احمد خولوی یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے انقباض و مدائح مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے اور ان کی تعریف اور مدائح پر فخر کرتے ہیں، یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو مجدد صاحب کی شان میں فرماتے ہیں اجداد اعیان قوتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ سطر ۳ میں فرماتے ہیں فاقتموا حلیۃ المسبوق فی قطعہ ۱۰۷ جلی مباحث ۱۲ کہ داخل ہوئے علمائے دین میدان مسابقت میں تاک قطع کو دیویں اصل پر غنی برابری کر نیوالے کی، اس جگہ میں مجدد صاحب کو غنی مباحث قرار دیا ہے، اسی صفحہ سطر ۱۸ میں فرماتے ہیں ۱۰۷ سبب اتصال شافعی مباحثی و مباحث ۱۲۔ اور وسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخم پہلے ہر گمراہی اور باطل کے یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا۔ اسی صفحہ سطر ۱۶ میں فرماتے ہیں و کشف بنور حجة زلمات : مبطلین ۱۱۳، اور کھول دیں حجة بالف سے گمراہیاں مبطلین کی، یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو ترہات یعنی گمراہی قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں و اسرار ہدایا فلکشف حنا ومن الشک والاسمات اب اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدریاب پس کھول دیں اس لئے غلطیوں شک دریا کی، اس سے معلوم ہو گیا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال غلطیوں شک وارتیاب کی غلطی ہیں۔

تنبیہ :- واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ زاد اللہ ثرواً وفضلاً نے خانہ صاحب بریلوی غزلہ اللہ تعالیٰ

فی الدین کی شان میں لکھا ہے یہ صرف اسی گفتگو اور خیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو سید مدنی کے مکان پر مفتی برزنجی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد صاحب کے احوال کے فوٹو کو سیکر علماء مدینہ کے پاس نہ گیا تھا ان کی تصانیف و خیالات و مظالم بر اہل حق کو انکی سامنے پیش کیا تھا جیسا کہ مجدد بریلوی نے اہل حق کی شان میں افترا پروازی کر کے علمائے حرمین و مدینہ کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام سین کے درجے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا، یہ انعام تو حضار بارگاہ نبوی اور مخصوصین حضرت مصطفوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک غافلین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور بوقت خاتمہ و دخول قسبہ نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں جاگزیں کریگا تقریریں :- لا سرحمہ اللہ تعالیٰ فی الدین اسرین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین ۵

جن کو اتنا نہیں دیا میں کوئی فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولنے شین تم ہو

بجلیاں جس میں ہوں آسودہ وہ غم میں تم ہو پیچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بچو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے ؟

علامہ قبال اعظم

(۱۲۸۸ھ میں مدینہ منورہ)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد المن ستر من سماء الحرمين الشرفين بكواكب العلماء المتقين. وحفظ من كل  
شیطان مارد لعین. لا یستمعون الی المراء الا علی ویقذفون من کل جانب دھوساً و  
لھم عذاب واصب. الا من خطف الخطفة بکرة وخذلہ فاتبعتہ شهاب ثاقب وشکر  
من مئة الربانین حظاً وافرأمن وراثة النبوة والمخلقات المصطفویة حتی  
ان یخجل لکل منھم مدد واشیاطین الارنس والجن یوحی بعقوبہم الی بعض من خوف القول  
عن ویرا ولبسعون فی الارض فساداً الشیع فاحشلة بین المؤمنین وتفریق عصا الاسلام  
فیزدادوا بینھم نفوساً. ثم عاقبتھم بجعل مزخر فالتھم ومفترياً تھم من عوقاً وفتھم  
علی رؤس الاشعاده طھر اکیدھم ونخرجاکل واحد منھم عن سماء الرحمة مدد  
مدحوساً.

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ جَاءَ بِالْهُدٰی وَدِّینَ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلٰی الدِّینِ كُلِّهِ  
کرة المستور کون. وایات قاسمة لا عناق من اسراد ان یطفئ نوراً الله با فواھه  
دیابی الله الان یتیم نوراً و یوکلظ انفس سقون. وعلی الہ والھاجب الذین  
ظھروا الدین القویم عن ادناس الشلک غیر مباین بمن نا واهم من المعاندین و  
بدلوسیعھم فی اعلا کلمة السنة والجماعة غیر ملتفتین الی مبتدعات اھل الای  
ھو الماسر قین وعلی تابعیھم باحسان واخلاص الی یوم الدین فالنعمھم الامتالا  
علی الحق والناصحة للحق الی یوم القيمة فی العالمین لا یضرھم من نا واهم ولا یخذلھم من  
خذلھم باعانة اسرحم الراحمین وھم الحاظ للشريعة الغراء والحنيفة البیضاء علیہ  
النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم وعلی الہ وصحبہ اجمعین.

اما بعد۔ خادم الطلبة حسین احمد بن السید حبیب اللہ الحنفی الحسینی الحنفی الصابری الرشیدی  
الفیض آبادی ثم المدنی جملہ اہل اسلام سکان ہند کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ احقر عوام  
دران سے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجدہ اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل ماطقت نبوی  
صلی اللہ علیہ وسلم یعنی مدینہ منورہ میں جاگزین ہو گیا ہے چونکہ عنفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت سے

سوائے مشغلہ علمی اور کوئی شغل نہیں رہا تھا۔ اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و مجالست علماء  
و طلباء اور کوئی شغل نہ بچایا اور اب تک جو حصہ عمر وہاں گزر اس کو انھیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتیٰ انوس  
ریش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل اسلام سکان بلدہ طاہرہ سے اس تمام دوران کے احوال و عقائد  
و خیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام سکان مدینہ منورہ  
ازو اب اللہ شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت والجماعت اور اکابر اسلاف کے متبع ہیں  
اور حضرات اکابر علماء دیوبند و سہارنپور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں سرمو تقاضات  
نہیں مگر اوائلی مسئلہ میں ایک سانچہ تخلیق پیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جن کو ان کے معتقدین مجدد المائے  
الماضیہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر جاز کیا اور بیشک وہ اہل ماتہ کے مجدد ہی ہیں کیونکہ جو لوگ زمانہ  
سلف میں اکابر و اہل حق کی تفصیل و تفسیق میں کوشش و سعی لمیع کیا کرتے تھے ان کی عزت و آبرو کے  
خواب اور ان کی تذلیل و تکفیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علوم مراتب سمجھتے تھے ان کا کچھ حصہ  
اندھایت کم ہو گیا تھا۔ ان کی قوتیں قریب الاندھام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے ان کی بوسیدہ  
بذریعہ کورندہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے بھلا، اہل سنت پر وہ وہ انواع و اقسام ظلم و جفا کے  
ایثار کئے کہ اپنے اسلاف اہل دجل و جور کی عمدہ یادگار اور مجدد ملکہ مجددین سابقین کے مایہ افتخار  
و تکیہ عالم باعمل و تحقیق و سستی علماء ہند کا ایسا بے نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے فہید  
نہ ہوا ہو بلکہ کوئی طائفہ فرقہ ناجیہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع  
کے اقلام و اسناد نے فحش نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور  
میں آ رہی ہے آخر تبتعت سنن من قبلکم (المحدثین) پر کس طرح عمل کرتے۔ یہود یقتلون الانبیاء  
بغیر حق و قتلھم الانبیاء والکلمہ المسکت و یحرفون الکلم۔ عن مواضعہ سے مالا  
مال تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا میناء بنی اسرائیل علماء محققین و فضلاء عالمین  
کا تکفیر میں سامی میں ہو کر قتل کے کہیں بڑھ کر ہے، اگر قتل سے اعدام جسم و نفی حیات جسمانی مقصود  
ہے تو تکفیر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود سخت کھلتے تھے تو  
یہود کو شیر مار دیکھتے ہیں۔ اگر وہ تحریف الفاظ تو ریت کہتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث  
اور طبع و برزخ الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کیونکر نہ کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف بنی اسرائیل کی  
عمدہ یادگار اور مجدد و تفصیل و تفسیق امت مرحومہ میں خیر ہر چیز یاد باد ہم کو اس سے کوئی غرض  
نہ تم فرد قدم بہ قدم چلو گے اپنے پیلوں کے۔



نہیں کہ وہ کس فلک ظلمات کے شمس لامعہ اور کس برج غواہیت کے بدر ساطع ہیں، جبکہ حضرت مجدد التکفیر صاحب وار و دیار مجازیہ ہونے کو عجیب عجیب جال مکر و فریب کے پھیلانے اور ان حرمین شریفین کو انواع انواع کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ ناواقف سادہ دل تھے وہ بیشک ان کے دام تر ویر میں آ گئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت تمیز تام اور امتداد و دہان عطا فرمایا تھا یا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسے اپنے مقصد برابری میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں بلکہ اس شور و شکیں کی وجہ سے جملہ علماء ہند کو نظر اغیار میں زلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے بارہا اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد و تکفیر صاحب اور جملہ اہل ہند کی مذمت کرتے سنا۔ اگرچہ تمہید شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی تقریریں ہوئی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدودہ شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی خبر نہ ہوئی تھی ورنہ اہل حجاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ منورہ کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا جو کہ احقر اس زمانہ میں مدینہ منورہ راد بالشرع و فضلہ میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے جو کہ ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی صریح مخالفت کی۔

حضرات انہوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر وازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور گنگوہ کا خوشہ چیں اور ان کے ہی دامن عاطفت کا متشبہ ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک رومی اور ان کی جوہریں کی سیدھی کوسٹ کی خدمت سے مالا مال رہا ہے، اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف ہوں اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا اور رسائل اکابر لوگوں کو دکھلائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے جیسا کہ میں آگے ذکر کروں گا، وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد و التقلیل صاحب اپنے اس مایہ افتراء کو نہایت کوشش بلیغ وسیع عظیم سے حاصل کرنے کی فکر میں حجاز گئے تھے اور کچھ کچا پکا مقصد حاصل کر کے ربیع الثانی سنہ مذکورہ میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عرصہ تک

اس کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ عبرت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبیحہ پر شرمندہ ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان مواضع مبارکہ میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے یہ سفر محض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکیا کر کیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح پچے علماء کو سخت دھوکہ دینا گوارا کیا تھا۔ اپنے ساتھ ان پیاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم تھا کہ ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تقصیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انہوں نے حسن ظن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی خواستہ میں کہ یہ احقر بوجہ اپنی بعض ضروریات و اتیہ کے وار و دیار ہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ و ششنام و تکفیر اکابر مع ان مہروں کے طبع کیا ہو چکا تھا اور ادھر ادھر دھڑلے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو اہل حق کی طرف سے درغلالتے اور بدعقیدہ کر رہے ہیں اور اپنے بقدر چرب حاصل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ یہ سب خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوب جمعہ مرض فزادہم اللہ مرضاً میں مبتلا ہیں اور صرصر بکمری مغم لا یرجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور اسلامی اخلاق سے باز آئیوے نہیں۔ میں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں مجدد و التقلیل صاحب پر پیش آتی ہیں ان کو بھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں لیکن مجھے اس سے دوام مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد دخیلین پہنچ چکے تھے کہ اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں پس مجھے خیال مذکور الصدر و المنگیر رہا و التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا رہا دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے اپنے ملنے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہ رے ہوشیاری جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے اب مجھے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کچی کچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں سنا ہے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر وازیوں اور بہتان بندیوں پر مطلع کروں کیونکہ حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طسرح مشغول ہیں کہ دوسری



طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی جملہ باتوں کو لایعنی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ کرتا اپنی شان عالمانہ کے خلاف اور طریقہ شرف کے خلاف جانتے ہیں اور ادھر جہلاً و متعذراً اور گروہ مخالفین عام مسلمانوں کو میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں، پس ضرور ہوا کہ جو کچھ تہذیب میں ان کی نسبت لاف و کراف و من ترانیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگانا چاہتے ہیں وہ ان نجاستوں سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ و دنیاوی کاثرہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ کے کوسوں دور ہیں۔ آپ حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احقر کو معذور تصور کریں، مجدد صاحب نے تہذیب شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر اندر جو خرافات سخت و سست کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے تو خدا جائے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کراؤر سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی کا لیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے، پس مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حتی الامکان شرافت و علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا احتیاط اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو ذیل النسب و قبیح الاخلاق جاہل اور اجڈ ہو کر یہ بھی نامہ اعمال مجدد صاحب میں لکھا ہے کہ: قول رسول، علیہ السلام المسبوتان ماقال علی البادی نص صریح ہے صاحب نے اپنے طریقہ آبائی جو نبی اسرائیل کا ہمیشہ تھا یعنی یقتلون الانبیاء بغیر حق زندہ کیا ہے ایں کارا ز تو آید مرداں چنیں کنند آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں۔

صاحبو! جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی امپوری سلمیہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچا کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور تہنیتیں تھیں کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ محض اعلیٰ درجہ کی خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عثمانی اور علماء کرام اور فقہاء نظام کی خصوصاً تفصیل و تفسیق کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے سیکڑوں ملائکہ تکفیر اور سب و شتم میں رسالے لکھ ڈالے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے اسے

زوج کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے ابھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے نئے نئے فتنے برپا کرتا رہتا ہے غرض کہ اسی قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی کے اس میں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آفندی عبدالقادر شمس کبی بردار خانہ کبیر شریف مطلع ہوئے اس مضمون کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں خود شریف صاحب کو دوں گا، الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت فطیناک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس ارادہ پر شریف صاحب اور شیعی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب اور مولوی منو علی صاحب نے شیعی صاحب کو بہت بکھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ دیکھتے ہی حضرت اگرچہ مجدد بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شاقہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ یہ قید خانہ کی سیر کرائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی۔ کاش یہ خیال ان کو دامن گیر نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر زور دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو جو کچھ کوئی رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انھوں نے کسی رامپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے۔ اس میں ان سے تین سوال قائم کئے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ چیزیں معلوم ہیں۔ دوم یہ لکھا ہے کہ مثقال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں۔ سوم یہ کہ تم نے آخر تقریظ میں لکھا ہے وصلى الله على من هو الاقل والاكثر والظاهر والباطن۔ ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے لینے کے دیئے پڑ گئے کہ کہاں آئے تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمیہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے۔ آٹھ دس روز تک اسی شش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس گمراہ داپ بلا سے نکلوں اور



کیونکہ چھپکا رہا ہو ہندوستان ہوتا تو شریف شیبی اہل مکہ سبہوں کی تکفیر کر کے ایک ہی تلوار سے قتل کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں مجاز ہے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس رہا ہے نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑ دیا جیسا منہ سے ہوئے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالہ مع ہر دو سخط کے موجود ہے پھر معتقدین کو کی منہ دکھاؤں گا، برسوں کی محنت بر باد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو اپنا اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا۔ اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور دفاتر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے ابتدائے دنیا ہے اور ابد سے انتہائے دنیا۔ ماشاء اللہ سبحانہ العزیز

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جب مسائل دینیہ خصوصاً عقائد فی لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں مالا اجتناء یعنی جس کی ابتداء ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفصیل عالم کے عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں لے لیں بھلا اس کا کیونکر اعتقاد ہو سکتا ہے ہی فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ انب کا اور اس سے الٹی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مسافات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے، دوسرا سوال کا جواب یہ دیا کہ مشغال ذرہ نہیں کہا ہے ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے، حضرات! ذرا مکر اور خداع کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ مشغال ذرہ و مشغال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور معادرات عرب کو کہ مشغال ذرہ اور ان کے امثال میں لفظ مشغال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرتے تو چھٹکارا کیونکر ہوتا۔ حالانکہ خود ان کا اور ان کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی چھوٹی اور بڑی چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل ردافض تفتیہ پر کمر باندھی ہوئی باتیں بنائیں، تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپہ والوں سے غلطی ہوئی میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من هو مظهر الاول والاخر مگر لفظ مظهر کا رنگیا۔ حضرات! غور فرمائیں کہ یہ کیا دہوکہ دہی ہے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور بغلیں جھانکنا اور دنیا سمجھ سکتا ہے کیا جب رسالہ طبع ہوئے تو گویا تھا کاپی کی تصحیح نہیں ہو سکتی تھی ہم نے مانا کہ ایسا ہی ہوا تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب آپ دیکھا یا آپکے معتقدین نے تو غلطیاں مریوں نہ چھپا کر لٹھی کر دیا تھا

اس شرک صریح اور کفر خالص سے بچ جاتے مگر جس کو نہ حیا ہو نہ جھوٹ بولنے سے کچھ گریز اس کو ایسی باتوں کی کیا پروا، الحاصل یہ جوابات مع اخبار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد یک مدت کے پہنچے، جملہ اراکین مجھ گئے کہ شخص بات بنائے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے معنی جس سے پوچھے سبہوں نے مقال ذرہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر ان کو اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہائیک کی جملہ مہاکات و مہاکون کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شیب مالکی سے جو آجکل کہ معظمہ میں سب سے بڑے عالم ہیں اور حلقہ درس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہوتا اور نیز شیخ جماعہ کمال کی جو قدرداری کی وکیل معوض اور ممتاز عام بڑی منزل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی زنت آئی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں علماء جملہ اس کے خیالات و عقائد کا رد و دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور وہ دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے بھی تم نے ایسا اور ایسا کیا ہے کیا تھا تو درنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بہت بات کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان لوگوں کو منع کر دیا ان دونوں حضرات نے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے، تاہم خود اگر عقائد قاسمہ سے تو یہ کرے مگر چونکہ خریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے۔ چنانچہ وہاں سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو جو طیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی بیان کر سکتے ہیں مگر بخوف انتشار عوام، دوم بغرض رعایا نے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تدارف کرنا بہتر نہیں، اس تمام قصہ کو احقر نے مجملہ عرض کیا ہے جس کا جی چاہے تفصیل و اشراج ضعیب صاحب مالکی در حرم شریف مکہ معظمہ یا شیخ احمد فقیہ، یا شیخ احمد القادر شیبی یا شیخ محمد معصوم صاحب یا مولوی منور علی صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ لیں، مجدد بریلوی صاحب اس ذلت سے تو وہاں سے نکالے گئے مگر جدہ میں پہنچے ہی یہ مشہور کیا کہ شریف صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے، بھلا اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے، شریف صاحب نے تو ان کو منہ لگانے کے قابل نہ مانا ارادت اور مریدی تو کیا، بھلا شرفاء کہہ اور ایسے ناموں سے مرید ہوں، چہ نسبت خاک را یا عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی



تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت و الجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موجود ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا ہے، چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہ و نیز دیگر اراکین مجلس نے اسی دم ان کے کوئل پر رد کیا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے، محض افتراء اور بہتان بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا۔ چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے اس وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب و شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے، میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز اسکا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالغیر کا وجہ مسئلہ جواز ظن وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد سے کہا کہ میں سنتے ہی کچھ گیا تھا کہ افتراء پر دوازی ہے اور اس مسئلہ کے جملہ متکلمین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب میں تصریح کر رہے ہیں۔ اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجاوے گی۔ اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ بار بار میں یہ کہا ہے اور اس مغز کی کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے، اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت زور شور سے ثابت فرمایا کہ یہ شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات کو وغیرہ کا ہے باطل ہے فلاں فلاں وجہ سے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور تہذیب سے آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کا جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان تقسیم میں جولائی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ اعتراضات

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔  
الحاصل جب ان دونوں حضرات سے کما حقہ مولانا نے من وعن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر مدینہ منورہ کرنا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو چکے تھے اس لئے خود بھی براہ منہج الخیر روانہ ہوئے مدینہ منورہ زاد ہا اللہ خرقا و فظلاً برائے زیارت شریف ہو گئے، اور مجدد صاحب اس وقت تک شریف صاحب کی طرف سے منوع عن السفر ہی تھے، جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ شریف محرم و سالم نکل گیا اور ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا طریقہ کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ عموماً نظر عوام و خواص اہل ہند سے گرجاویں کوئی اعتبار ان کا درجہ اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحب دام مجدد کی آبرو میں کوئی برہ لگے اسی وجہ سے جب سے سفر کا حزم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیال کہ بعد تصنیف براہین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آئی ہے میں جا کر لوگوں میں مشہور کروں گا اور ان کی عزت کے درپے ہوں گا۔ مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طائفہ اہل حق ہمیشہ مؤید من اللہ بہتے اور کیوں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک جماعت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ان کا ہو گا اور نہ رسوا کر سکیگا جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اثنا میں حضرت مولانا دام مجدد نے حضرت قلب العالم حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کمر پر بجا باندھا حضرت گریہ امداد الہی کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا چنانچہ اس کا نظم و وضع طور پر ہوا اور مجدد صاحب جج سے پہلے تو بیمار ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے جج سے فارغ ہو کر آئے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا، بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محضر پہنچا اور شریف صاحب کے یہاں سے پریش اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صاف تائید اللہ تعالیٰ نسک و اراکین جج وغیرہ کے باطنیان تمام باہر عزت و شوکت روانہ ہوئے بارگاہ نبوت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کو ٹیڑھا نہ کر سکا۔

الحاصل مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دس سمان سیر اور اپنے عقل و خور سے نکل کر کلمات سبب شتم استعمال کرنے لگے آگے چل کر ہم بعض وجوہ مکروہ فریب کو ضرور انشاء اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہ انوں



بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا خصوصاً مدرسہ حجبہ کہ تعظیم و اکرام علماء اور سادات کا ایسی طسرح کیا جاتا تھا کہ جن کو دیکھ کر تحیر کا بھی جگر ہو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا اور جاننا کہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدموں پر گر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیئے پیر و پادشاہان تذل و ترفع ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے تو ٹھکانا ہی کیا تھا، مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر و دل میں نہایت خوش عقیدہ اور محبوبیت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض اور بھی اعمال انکو جلب قلوب کے لئے کرنے پڑے یا نہیم جو لوگ محتاط دیندار تھے یا فکاوت و شعور کا مادہ ان میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی القوا فی سبیل اللہ فانہ ینظر بنور اللہ ان کی اول ہی کی گفتگو اور ابتدائی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحاب لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء مکہ سے واقف ہے متوسطین اور اصاغر سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تکھیر کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ ضرور اس تحریر میں شاہد نفسانیت و افترا پر وازی ہے اور ضروریہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں ہے حضرت الشیخ الاجل والفاضل الایکل وحید عصرہ فرید دہرہ البحر الفہام والبحر القمام نووی الزمان وراز الدوران جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ و حلان مرحوم میں سے ہیں علامہ وقت صاحب فہم وزکا متقی و پرہیزگار جملہ علوم عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کا کوئی نظیر نہیں عمر بھی تقریباً انہی سے متقارب ہے ان دنوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء حرمین ان کے شاگرد ہیں، عموماتاً شوافع سے سنا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہوگا اور جس کا جی چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا وصف کچھ بھی انکی حالت اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا، غرض کہ انھوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق کرنے سے انکار کیا ہے شمس سمار الحقیق بدر فلک التدیق جامع المعقول والمنقول حامی الافرع والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام والخطیب بالحرم الشریف المالکی علیہ القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے اور ہزاروں

احادیث ان کو مع اسناد متین حفظ یاد ہیں، حضرت الامام الجلیل والفاضل النبیل مرکز الزکاوة والفتوة رئیس الشیعات والسماوة مقدام فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی مبادین المنقولات مولانا الشیخ احمد فقیہ الامام والخطیب بالحرم الشریف دام فضلہ آمین، یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غزارت علم و فطانت اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں شریف صاحب کے ندما میں سے ہیں حضرت رئیس العلماء العالمین وسید الفضلاء الکاملین الماہرین فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون الادبیہ سید المحدثین و امام المتکلمین مولانا الشیخ عبدالجلیل آفندی الحنفی قدس اللہ سرہ العزیز نہایت معروف و صالح شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء و اہل قیام سے شمار ہوتے تھے علم ادب میں ان کا نظیر کوئی نہ تھا، علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتدائے سلطہ میں ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال مکہ معظمہ میں آ گئے تھے جب مجدد ربیوی صاحب وہاں رونق افروز ہوئے تو یہ مکہ معظمہ ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا رسالہ لیکر اعلیٰ حضرت ربیوی تشریف لیگے تھے مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے تو یہ بیان گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء مکہ میں سے اس وقت تھے علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہرین اور تصدیقیں مجدد و تحلیل کو ماتھ لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیں وہ ازیں اور بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر قلم نہ اٹھایا البتہ جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام نزویر میں آ گئے انہوں نے مہر و تحفظ میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو قوت ملیہ میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشتعل ہیں علماء کو میں ان کا شمار بھی نہیں جوتا اگر ہم اس درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے مگر ان چار مشہور عالموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

آج کچھ حال مدینہ منورہ کا سنئے، چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال اس سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تعویلی رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ فریب دی اور اظہار اخلاص کا زائدا زدید رہا اور نہایت انکسار کے ساتھ بد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند ابحاث غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی



نوبت نہ آتی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے، ان کا ذکر وہ مجالس میں کرتے رہتے تھے جس سے لوگوں کو کچھ خیال علیت کا ان کی طرف اولاً ہو گیا اور ہر صاحب نے مشہور کر دیا کہ اباجان شہر علم میں آسم اور فاضل اجل ہیں کہیں جذر و کعب کا ذکر کیا، کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ پیش کیا کہیں نوٹ پر گفتگو کی، کہیں بعض ابحاث فرعیہ پر بحث چھیڑی، کہیں تین تنویر سالیوں کا ذکر کیا اور کہیں مناظرات عجیبہ اور اسکات خصوم کا اختصار ظاہر کیا، لوگوں نے اولاً یہی خیال کیا کہ صاحب جزا دے صاحب جو کہ شہر علم کا امام بتا رہے ہیں بہت ٹھیک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور پر اس رسالہ پر پھر یہی کرائی گئیں، چونکہ ابتداء یہاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس لئے لوگ غالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ باہل تفسیر میں نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات کو آخر میں تنبیہ ہو اور اسی وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا حکم ہے حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص سکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحفیہ کرتا مگر بعد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا چڑی امولانا سید احمد برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے اسی وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات سید عبداللہ مدنی کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریظ اپنی منگا کر اپنی ہر کوئی اور کہا معلوم ہو گیا کہ تلوگ اہل منلال و فساد میں سے ہو اور بحث گفتگو کی نوبت نہ آئی خود مفتی صاحب نے بیان فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند عبدالجند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے آکر میرے پیر اور ہاتھ چومے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریظ پر پھر ہر کردیں اور اس کی تصدیق سے اعراض نہ فرمادیں، کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی رائے میں ہماری رائے کی خلاف ہے پس اس کو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تذلل و خضوع کے کلمات و افعال کئے، مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت سست کہا بالآخر اس کی عاجزی تذلل پر شرماء فرمایا کہ خیر پھر ہر کئے دیتا ہوں، مگر اس بات کو جان لینا کہ یہ ہر ٹکڑے دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا دی ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا، پس اس عبارت کی وہ سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہوگا، آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب عموماً علماء حرمین نے

اپنی اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف و رموار حقیقت میں ای کذاب کی گردن کاٹ رہی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد مرتبہ ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غضب و خشمناک ہو گئے تھے اور انہوں نے اسی دن سے ایک رسالہ مرتب فرماتا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو بعد صاحب سے پیش آئی تھی اور اس کو اپنی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا یہ اس مسئلہ میں وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل ضلال کا ہے بریلوی صاحب کی مقدار علمی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی تو ان الفاظ پر چھوٹے نہیں سماتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیئے تھے یا بعض نے محض تاواقیف اور سادہ لوحی کی بنا پر ذکر کیا تھا مگر ہر بانی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو مفتی برزنجی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا، وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں شائع ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر بعد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے کے واسطے لے گئے اور بالآخر امر و زفر واپس آجک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو اپنے ہاتھ سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حرمین نے خود بریلوی صاحب کا ٹکڑا کاٹا ہے ان کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے، بریلوی صاحب کی حالت جب اس شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بھڑک گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو ان کو خوف ہوا کہ مبارکری کرائی محنت سب فارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے فاصل ہو گئے اور علی گفتگو کی نوبت نہ آئی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ جہریں اور تصدقات چھن جاویں گی اس لئے اب فرار اختیار کرنا چاہئے چنانچہ یہ جاوہر بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے اور مدینہ میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علماء حرمین کو ساکت و عاجز کر دیا، بھلا اس دروغ کوئی کا کیا ٹکڑا ہے کوئی ان سے پوچھے کہ بعد عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی شہسے کیا گفتگو ہوئی تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا آنندی ماموں یری صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرنے کے لئے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا مفتی برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید اختر صاحب ردوائی مناظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مناظرہ سے منہ ہٹا کر کیا تھا اور یہ جان کر



کران کے اساتذہ یہاں موجود نہیں اور ملک ہندوستان جہاں وہ حضرات موجود ہیں کئی ہزار میل سے  
یہاں لایا تھا کہ تم ہمارے قرن نہیں ہو اپنے اساتذہ کو لاؤ آپ کے صاحبزادہ صاحب شیخ عبدالقادر  
غیبی کے مکان پر مسئلہ علم غیب میں کیسا نچا دیکھا تھا دیکھئے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے ان کی  
موافقت و تصدیق نہ کی خصوصاً الشیخ الاسلام والا امام الامام احمد الامام کامل و رئیس الصوفیہ  
الکرام امام الفقیہاء الفخام مولانا الشیخ السید المصطفی الشافعی جو کہ صبح باب الرحمتہ کے پاس تھیں  
اور فقہ شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً سترائی آدمی حلقہ درس میں ہوتے ہیں حضرت امام العلماء  
و رئیس الفقہاء العظامین سند الحدیث و سید المفسرین مولانا الشیخ عبد اللہ الشافعی صاحب التالیفات  
الحنبلی جو کہ بعد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر وفقہ حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں اور نہایت معلوم  
بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ ہیں اور اعلیٰ درجہ کے مدرسین میں شمار ہوتے ہیں خصوصاً العالم الجلیل  
والفاضل النبی ذوالعبد الثاقب والرائی الصائب ابو حلیفۃ الزمان وابن مالک الدوسری  
مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب الفخاری الحنفی یہ بھی معمر اور صالح معتمد مدرسین حرم شریف میں  
ہیں بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محرم میں درس فقہ و حدیث وغیرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ اور  
بکیہ مدرس اعلیٰ بھی ہیں خصوصاً شمس العدالۃ والجماعہ و بدو الزکاۃ والسفاحی السنۃ البیضاء  
مبید البیدۃ الشوہاء علم المحققین و فخر المدینین حضرت السید ملا سنقر الفخاری الحنفی  
شخص نہایت صالح اور متقی ہیں صبح و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے رہتے  
ہیں ہنر و طلبہ ان سے مستفید ہیں خصوصاً جنید الزمان و عزیزی الدوسری ان تو مذہبی عہدہ و دوسرے  
دھرا مولانا الشیخ السید امین رضوان الشافعی نہایت معمر اور صالح شخص ہیں، دلائل الخیرات کا  
دینے والے شخصوں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی نہیں صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا اور فقہ  
شافعی کا دیتے رہتے ہیں حضرت عمدة الخلف الصالحین و فخر السلف العاسفین منبع الحنفیۃ  
عزیز القیوض المصطفویہ مولانا الشیخ الہادی فندی مامون بری شیعہ الخطباء المحرم الشیخ  
المدنی نہایت صالح اور ذکی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں، قائم مقام  
الخطباء اور امام و خطیب ہیں حضرت رئیس العلماء الزاہدین و امام الفضلاء  
علین سند الفقہاء المحققین سید الفخامہ المدققین مولانا الشیخ فالح الظاہری المالکی  
یہ بھی معمر اور صالح شخص ہیں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض امرا  
کے گھر پر ہی درس دیتے ہیں حضرت الحاکم الشریعۃ الغراء و القائم باحیاء

الحلیفۃ البیضاء رئیس القضاۃ و الحکام علی العدل و الانصاف فی بلدہ سید الانام  
و من العافیۃ و اعزہ یہ وہ علامہ ہیں جو سلطان العظم علیہ السلام کی طرف سے حاکم شرعی ہو کر مدینہ منورہ میں  
رسال تبدیل ہو کر آئے ہیں عالم جلیل ہونا شرط ہے خصوصاً السید الفخیم و المقلد العظیم البحر  
و الامام و الامام الفخام مولانا الشیخ نائب المفتی یہ بھی ایک شخص معمر ذی علم و فتویٰ ہیں شیخ اسماعیل  
آفندی ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغلہ علمی رکھتے ہیں علاوہ ان کے اور بھی علماء و مدرسین و معتبرین  
ہیں جیسے سید عبداللہ اسعد حنفی و شیخ موسیٰ ازہری مالکی و شیخ محمد قندی مالکی و مولانا محمد حامد آفندی الحنفی  
و ابوبکر آفندی الحنفی و عمر آفندی امین الفتویٰ آفندی عمر الشافعی الکردی شاعر المدینہ و شیخ السید  
الشافعی جبرقی نقیب الفتویٰ و شیخ احمد اسنادی المالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام طاہر و شیخ غنی  
آفندی بوسنی حنفی و شیخ احمد الخلیلی و ملا خاں محمد بخاری و ملا عبد الرحمن بخاری و شیخ عبد الوہاب  
آفندی اردن جانی وغیرہ وغیرہ جن کے اسما و احوال لکھنے کے لئے دفاتر کی ضرورت ہے اختصار کے  
واسطے فقط ان مشہورین پر اکتفا کیا گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ اکثر مشغلہ درس و تدریس رکھتے ہیں اور جیسے  
خاص کہ محمد و صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے ہیں اکثر ان میں کے ایسے  
رتبہ کے ہیں کہ مخالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے ہزاروں تک دونوں جگہوں میں پہنچ  
سکتے ہیں اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط یا ان اشخاص کے ذریعہ  
سے جو ہر سال جانتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل شہر سے ملیں خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل  
علم کی معرفت حاصل ہو چونکہ احقر عصر سے وہاں رہتا ہے مشغلہ بھی سوائے علم کے دوسرا نہیں  
اس لئے جزئیات و کلیات علیہ سے وہاں کے بخوبی واقف ہے، الحاصل مجدد المصلین اور ان کے  
افان کو ہرگز مایہ اتقاریہ تصدیقات نہ ہونی چاہئیں کیونکہ اولاً یہ سب افترا اور دہوکہ دی پر موقوف  
ہیں جن کے وجوہ ہم آگے ذکر کریں گے ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے ان کی موافقت کی تھی  
بعد اطلاع حال و کشف خیال ان کی تفصیل و تجلید کی اور دوسرے رسالہ لکھ کر بھجوں نے اس پر ہر  
کی ہے ثانیاً مخالفین ان کے اکثر معتمدین و علماء و مدرسین ہیں جنہوں نے ہرگز موافقت درست نہ  
کی، اہل مکہ کو بھی بعد کو متنبہ ہوا، چنانچہ جب ۱۲۵۲ھ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ  
صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبدالقادر صاحب  
طرابلسی الشیخی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور  
تمام تصدیق کر کے کہا کہ بعض نو عمر نا تجربہ کار اور بعض معمر اور سادہ لوح اس کے ساتھ ہو گئے تھے۔



## بَابِ اَوَّل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب بازی کی گئی اس کا بیان کفر کا فتویٰ حرمین سے حاصل کیا ہے ان پر وہ جھوٹے

الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیدے اور خیالات ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان تخت بیزار ہیں اور خود بھی ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیدیا اور ایسا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا ہے اگر یہی سوال لکھ کر اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہے خدا کو جھوٹا کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبارت بھی نقل کریں گے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں، چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بخلہ لا قال معتقد الہماکما ہی مبسوط فی حدیث الرسالۃ لا شبہۃ لہ من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲۷ صفحہ ۳۰۱ سطر ۲۰، حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مولفہ بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ دوسرے عالم لکھتے ہیں فہم د الخاصل ما ذکرہ کفرۃ ہا س قون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ کافر ہیں خارج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۳ صفحہ ۱۵۱ تیسرے عالم فرماتے ہیں وان من ادعی ذلک فکفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ ۳۲ صفحہ ۱۳۷ سطر ۱۶۔

چوتھے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں کہ جنکو بریلوی شیخ علی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب و مولانا خلیل احمد صاحب و مولانا اشرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیص ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہذیبات وغیرہ کہیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر پشیمان ہوئے شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی شیخ کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانچاٹھ بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچاٹھوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی یہاں قصد کر رہا ہوں، اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تنبیہ ہوا اور بہت مال مٹول مہر کرنے میں کی گئی جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ بھی جس کی کیفیت ناگہان پر ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحبوا ان دونوں واقعوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی انشی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل احقر جب ہندوستان میں وارد ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ ناتراش جن کو آلف کے نام سے بھی پکارتا تھے ہونے لگے پھرتے ہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی مجموعہ کو لے ہوئے دیہات کا دکان کوڑی کوڑی چندہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ اشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی افتراء پر دازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکابر کرام پر بہتان بندی کی حقیقت اور ان کلام کی تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش فساد اور ہوائے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و ہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں، اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید و فریب کیا گیا اس کا بیان اور اس کے بہت سے دہرائے باب ثانی۔ در اظہار افتراء پر دازی براکادہ تفصیل اجواب اور اس میں نو فصلیں ہیں فصل اول در تفصیل اتہام بر مولانا قادیانی رحمۃ اللہ علیہ فصل ثانی در تفصیل ختم نبوت اجمالاً فصل ثالث در تفصیل جہمت بر مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فصل رابع در تفصیل مسئلہ ارکان و امتناع فصل خامس در تفصیل جہمت بر مولانا سہارنپوری دام مجیدہ فصل سادس در تفصیل عبارت برابین قائلہ فصل سابع در تفصیل جہمت ثانی بر حضرت مولانا سہارنپوری دام مجیدہ فصل ثامن در تفصیل جہمت بر مولانا تھانوی دام مجیدہ فصل تاسع در توضیح عبارت مولانا گنگوہی۔ در حوالہ ایمان۔



کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ من انہم  
من ادعاء النبوة للقادياني وانتقام النبي صلى الله عليه وسلم من مشيئة احمد و خليل احمد و  
اشموني على المذکورين فلا شك في كفرهم و وجوب قتلهم صلوات الله تعالیٰ علیہم و علیٰ آله و سلم (۲۵)

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں ہذا حکم فقہاء الفریق والا فتاویٰ ان ثبت عنہم  
هذه المقالات الشيعية یعنی یہ اگر بڑے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے  
جو ہم نے لگایا ہے تقریظ نمبر ۳۲ صفحہ ۱۳

کسی نصف مزار نے تو احتیاط نصیحت کا حق ثواب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی مختصر تقریظ سب سے  
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت و تحقق ما نسب الي هؤلاء القوم ما هو مبين في السؤال  
فصند ذلك يحكم بکفرهم یعنی اگر یہ ثبوت کو پہنچ جائے اور متحقق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کیل  
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا (صفحہ ۱۵ سطر ۱۰)

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی ریلوی نے عالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان اقوال  
کا معتقد ہو وہ کافر گمراہ ہے (صفحہ ۱۵ سطر ۱۰) آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر  
دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو تہذیب صفحہ ۱۰)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں اور جن حضرات کے کلام میں  
یہ شرط نبوت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو  
یہ کہ الزام اتہام جو ان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں اس اتہام کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی  
خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہمت ہوں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے  
لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر نہ پڑے ہم بری ہیں۔ دوم یہ کہ انھیں عالموں نے فتویٰ  
دیے ہیں جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے کید شتم  
میں ذکر کیا ہے اور نہ وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا نخواستہ بالیقین فاسد العقیدہ اور  
قابل تکفیر کہتے تو ان استیلائی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے  
واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا ہی عقل رکھنے والا بھی ادنیٰ تاثر سے اس امر  
کو سمجھ سکتا ہے، سوم حریم شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں  
ایسی باتیں تھیں جو بالاتفاق کفر ہیں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیدیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان

بزرگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ ہے نہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان  
برائے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا و حلال کجا دھوکہ کو اور سفر حریم شریفین  
کیا ایسا دھوکہ دہی کے لئے۔

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اسکی کسی قدر  
تفصیل ملاحظہ کیجئے، اور مجدد التفضیل کے ناشائستہ افکار کا حوالہ پڑھیے۔

کید دوم  
کید ثانی اور بہتان عظیم

ہیں، عربی عبارت یہ ہے وانکروا ضروریات الدین وسبوا الله وسبوا سبب العظیم وسبوا رسولہ  
الامین المکین ملاحظہ ہو حسام الحرمین ص ۱۱ اور تہذیب شیطانی ص ۱۱ پر لکھا ہے، ”جب صاف صریح انکار  
ضروریات دین و دشنام دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی مگر اتنی ہمت  
دہی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یاحضرت مولانا  
محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد بعض ضروریات  
دین کا منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اسکا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے  
اسکی تفصیل و تکفیر یہ سب انکار موجود ہی کرتے ہیں اور بار بار انکے فتوے اور اشتہارات اسکے بارے میں چھپ چکے  
ہیں دیکھو الخطاب الملیح۔

کید ثالث بہتان قبیح  
قادیانی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ جدیدیت و

دعویٰ کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدیان ہندوستان  
کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں صرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا  
ہے کہ لغو لاومع اشتراکهم فی تلک الدھیۃ الکبریٰ مغتفرقون فیما بینہم علی اسرار و ترجمہ پس  
یہ لوگ باوجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مغتفرق ہوئے آپس میں چند رایوں  
تکلف پر ملاحظہ ہو ص ۱۵ سطر ۱۵ صرف علماء و حریم کو دھوکہ دینے کے لئے غلام احمد قادیانی کے عقائد  
کو ان بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی  
عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ خفیف سا اختلاف ہوگا چونکہ مرزا غلام احمد باتفاق اہل سنت و الجماعت  
گمراہ ہے اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے، لہذا اہل حریم نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور



سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھتے جبکہ ایک چال باز مغزی کذاب نے صاف لکھ دیا کہ یہ سب لوگ یا ہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجدد التفصیل کا یہ جال نہ چل سکا کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کجا عیسیٰ کجا و حبالہ نا پاک

کجا یہ مومنین پاکباز اور کجا مرزا مدعی نبوت ہے نماز الہیہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو حلقہ تہذیبیہ ایمانی (۱۰) ابتدا میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کی ہے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بلاشبہ انھیں حج و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بنیت کمروا فخر جانیسے نہ جانا بہتر و دنیا کی رسوائی اور آخرت کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجدد المفرقین نے خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کیا مگر معطر و مدینہ طیبہ میں شیطن کا جال پھیلایا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہندو ذاتی و اقلیتی نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس کو دروازہ پر سے دھکے دیوائے۔ فُطُوْا لِحُمْہُمْ وَ سَمُّوْا کُلَّہُمْ۔

چوتھا بہتان اور فریب

چوتھا بہتان اور فریب

علماء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے اولاً امام احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفصیل کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو بھاری غصہ آ جاوے اور مقصد براری مجدد میں پوری طرح محسوس ہو جاوے اور نہ ہرگز مجدد صاحب کو فیض و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو نچرے کے اقوال کو سراسر دہریت سے پر اور ان کے دشمنان کی نفوس کو جو مراحتہ تطلیات کی مخالفت سے بھرے ہیں ضرور ذکر کرتے۔ علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین۔ ردوافض، قرآنیہ وغیرہ کے حالات اور ترمذیات کی ضرورتیں کیا حق نہ تھیں۔ نچریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجہ سے غلبہ جو کچھ ہے وہ ایک عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التفصیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی خلاف میلہ کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے۔ عموماً آپ کی تصانیف سب و شام اہل اسلام و تصنیف و تحفیر عائد دین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو۔ یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی مجلس منقذ کی ہو۔ کسی وعظ میں کسی شخص سے کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا ردوافض کے مباحثے کی گفتگو کی ہو۔ مبلغ ہمت آپ کا وہ علماء اسلام ہیں جن کو اپنے مشاغل علیہ و دنیہ سے اتنی فرہمت ہی نہیں کہ آپ کی ہفویات و ہزلیات پر توجہ کریں اور

سب و شتم کا جواب کئے بغلکہ دیں اس امتیاع سنت سنہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپکو  
اسکی جرات ہوئی کہ جہانگ جو ان کی آبروریزی اور اہانت کی کوشش کر کے اپنے لقمہ چرب اور شہرت کی  
تحصیل کھائے اور کیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء و فضلاء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں ،  
لام میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی ، یہ سب علماء حق کی گالیوں ،  
ان کی تکفیر اور ان کی تفسیق کا طفیل ہے غیر یہ بھی ان کی کرامت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے  
آپ کو اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے انتقامی کرتے نہ آپ کو  
شرقی شہرت و مخالفت و امنگیہ ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا ، نہ اپنی گرم بازاری ہوتی نہ علماء دیوبند  
آپ کی ہفویات اور باطلیل کو گور خریال کر کے اس طرف توجہ کرنا بے سود اور خلاف شان افاضل شمار  
کرتے نہ آپ کی لہن ترانیاں دروغگوئیاں اور دعاوی باطلہ کو فروغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف  
خالف نفعی پر عمل کر کے ترہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قہہ پیشاب کنندہ زمرہ کا حال کیوں نہ ہوا ہوا اور  
پھر ایسا کرنا تو آپ کے فرقہ آپ کے طالبہ اور آپ کے گروہ کا کام ذاتی ہے آخر اہل ابوار و بدع کے فرقہ  
میں علماء و روافض کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں ، صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر مجاہدین  
و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عمائدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے  
اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے ، اگر ان کے یہاں  
خواہش فحشانی کی وجہ سے حریم و مستودعہ وغیرہ محال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا مناکیر شرعیہ  
سیوم حیلیم ، فاتحہ گور پستی وغیرہ کے ذرائع شیر مادر ہیں اور اگر ان کے یہاں تبراعن الصباہ رضوان اللہ  
علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبراعن العلماء داخل مواظبہ ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب  
توبہ ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبروریزی اہل حق مستوجب رفق مراتب ہے وہاں اگر انک  
بر انداز مطہرات و افترا بر صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں بہتان بندیاں بر علماء اسلام دروغگوئیاں  
بر حفاظ شریعت ہیں وہاں اگر اظہار دعویٰ محبت اولیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر  
لقمے ہے تو یہاں دہانت ہے ، وہ اگر تکفیل حمایہ و اتباع میں کوشاں ہیں تو یہ تکفیل امت مصطفویہ و توہین علماء امت  
عمومیہ میں سرگرم ہیں ، فرنگ جملہ احوال انکے ان سے ملتے جلتے ہیں جسکا پی چاہے ان کی تعانیف انکے عقائد انکے خیالات  
کی کوئی تحقیق کرے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی وہی حالت انکے مقابلہ میں پائیگا جو اہل سنت کی مقابلہ روافض  
میں اور انکی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو روافض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے  
ان لوگوں کبھی تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ کسی روافض نے



اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے سیکھا ہے۔

### چٹا بہتان اور مکر عظیم

یہ فریب اور مکر بہت ہی بڑا دجال المجددین اور اس کے اتباع کا ہی  
 کرجس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں عموماً اس  
 ظائف کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں یہ جملہ  
 دیکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی امتداد تیرہویں صدی میں  
 نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت  
 سے قتل و قتل کیا ان کو بالکل اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا  
 حیدان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے نکالینے  
 شاق پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت  
 سے لوگوں کو جوہر اس کی تلایف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس  
 کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ  
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا۔ اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم ہیرو  
 سے ہے کہ انھار نے سے نہ جوس سے نہ ہندو سے غرضکہ وجوہات مذکورہ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ  
 سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیے۔ وہ لوگ  
 ہیرو و نصاریٰ سے استدرار و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہاں سے رکھتے ہیں، چونکہ عہد المضلین اور اس  
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اہل ہند کی لگا ہوں میں عموماً ان کے ہی خواہ اور دوسروں  
 کو ان کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا  
 معلوم نہیں ہوتا جہاں کسی کو تہنیت شریعت و تہنیت منت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ لوگ متنفر ہو جاویں اور ان لوگوں  
 کے مصالح اور ترلقوں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبو! شراب  
 پیو، ڈاڑھی منڈاؤ، گورہ پستی کرو، نذر خیر اللہ، نوازنا کارئی، اعلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوة جو  
 کچھ کو یہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صلوۃ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ  
 وہابی ہو جاوے گا مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے  
 تم وہابی ہو، انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں  
 تو فالس سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی ہو نیکی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا "دجال مجددین نے اس رسالہ میں اس  
 عرض خاص سے ان اکابر کو وہابی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تھلا جاویں اور بلا

عیسائیوں، آریوں، دہریوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو، لہذا اسی طرح اس جماعت کو بھی  
 پالیس گئے، یہاں پر قادیانی کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استرداد اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا چنانچہ  
 تہذیب شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین حسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و ہمت و غایت کوشش  
 دینی ان کی اکابر دین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا مکر تھا کہ جس کی وجہ سے علماء حرمین کو  
 موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا اور اول ہی سے ان کے دل ان احتمالات علیہ وجوہات عقلیہ سے غالی ہو گئے  
 جن کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو خصوصاً کفیز مسلمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل اعتیاد نے شروط وغیرہ لگائیں  
 اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی تہریں دیکیں اور صفات جواب دیدیا، اگر یہ حال پہنچی جاتی تو بیشک  
 مقصد بزرگاری میں تختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

### پانچواں بہتان و مکر

حضرت شمس الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور  
 حضرت شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ و جناب مولانا مولانا  
 خلیل احمد صاحب و مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء دیوبند  
 و سہارنپور و امرہ و مراد آباد و غیرہ ایک ہی چمنستان ہدایت کے گلہائے خلقت اور ایک ہی گلستان سعاد  
 کے سروہائے زینت و ہندہ ہیں، بائیں امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مفرہ اور خاندانہائے ولی  
 الہی کے یہ سب نو نہال درختائے مزہرہ ہیں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی الدہلوی ثم المدنی اور  
 حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما العزیز ان اکابر کی ذات پاک سے سلسلہ الی غیر النہایہ  
 ہیں اور انہاں پر برکات طرق اربو خصوصاً طریقہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ امدادیہ ان کے انفس طیبہ سے جاری  
 لای الی الغایہ ہیں۔

الحاصل۔ یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں، ان کے خیالات و عقائد و  
 اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے  
 اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے معمور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور ان کی مخالف رائیں مگر دجال  
 المجددین کو چونکہ عظمت ہول و اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور  
 ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر وجہ  
 کرنی پڑے اور دجال المجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالتی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نصرت  
 و مدد حق ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے کہ وہ تنہا ہو کر کتنے فرقہ اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر  
 صاحبو! ذرا غور کیسا تھ ملاحظہ فرمادیں۔ یہ فریب تھوڑا نہیں ہے بلکہ خاص مکر شیطانی ہے جس کو



پوچھے گئے بغیر باطل مخفیہ کا فتویٰ دیدیوں اور پھر لفظ وہابیت کو متعدد جگہوں میں مختلف عنوانوں سے الفاظ غریب سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد وہابیہ اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد کا فرق ہے، یہ حضرات باطل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ کے طریق پر ہر طرح علما و علماء کا رہنمائی سرمولتاوت کرنا نہیں چاہئے سلوک اکابر طرق اور خصوصاً صاحبزادہ صابریہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد وہابیہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ مشنہ نمونہ خردار سے آپ بہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افتراء ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور یہی دجال اور اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیا مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نو اب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تہذیب کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھئے ان اکابر میں اتھارہ اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً مری تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارہ میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل دین و دنیا کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء و دیوبند کی تفصیل و تکفیر و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے عموماً دیا رہند یہ و افغانیہ وغیرہ وغیرہ علماء و مدرسین و فضلاء متدین ہیں یہی لوگ اور ان کے تلامذہ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور پورے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی رحمہ اللہ الیوم القیام ہو کر کریں گے یہ مردود بھی مثل اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت جائز و غیرہ حرام جانتے ہیں ان کو ایذا دینی اور عزت ہنسک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے غریب نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا بتی اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود وہ اور اس کے اتباع وہابی ہیں، اب ہم کچھ کلمات مختصر اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ تکفیر مسلمین و تفسیق مومنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں لائے ہیں۔

لطائف رشیدیہ ص ۳۱ میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز شرح حدیث اخرونہ یدخل الجنة میں فرماتے ہیں: تیسرے یہ کہ حق قلے رفت شان ایمان و مومنین کی اس تہذیب سے ظاہر فرماتا ہے کہ چونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی نارے نکالے

جن کے حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ و فی قلبہ اذنی اذنی من خردل تو فرما عالم علیہ السلام بعد اس کے شفاعت ان کی کریں گے جو فقط لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق قلے ان کے باب میں شفاعت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب اراحمیات سے وہ جلد مثل نور ہو کر جنت میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر کوئی وجہ نیکان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک دفعہ درجہ پر پہنچی تو رحل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا اور یہ تدریج ہی دلیل اس کے کمی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو بھی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہتا اور کسی درجہ مخفی ایمان کو حقارت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہئے اسی واسطے فقہاء امت علیہم الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ سو وجہ میں اگر ایک وجہ ایمان کی بھی ہو کہ تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہئے سو یہ تو درجہ فرمانا فقہاء کا تحدید نہیں بلکہ کثیر ہے ہزار میں سے ایک وجہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق قلے صحت خاصہ حق قلے کی ہے حق ہو اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی وجہ تکفیر میں ہو وہ کس طرح مقبول اور جنتی نہ ہو۔ دخول نار اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تحقیر و تہذیب کے واسطے، مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دل و محبوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ و حدیث لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد و هو علی کل شیء قدير اس سے قیاس کرنا چاہئے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہوگا اس کا کیا مرتبہ ہے لہ جعل القرآن فی اہاب ثم اتقی فی النار ہا احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بمغفور مشاہدہ حق قلے زندہ ہے وہ کس درجہ کا نور محبت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق قلے کا ہو گا یہ حدیث تدریج اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ انتہی کلامہ الشریف۔

حضرات اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر اور مشرک کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم ہیں بلکہ وہابیہ کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے اموال و دماء و اطفال جانتے ہیں۔

ہمیں تفاوت راہ از کب است تا کجا

ابو نجد الدجالین اور ان کے اتباع نے شک وہابیہ کے قدم بہ قدم ہیں۔ اور دور کے لزومات



ذہنیہ اور وجوہات اختراعیہ خیالیہ لیکر کافر بنانے کی کوشش دینی کرتے ہیں دائرۃ امت محمدیہ کی تفسیق و تصغیر کر سکی فکر میں دن رات کیجاتی ہیں کیا یہ لوگ عبد رسول علیہ السلام یا مومنین ہوتے ہیں ہرگز نہیں کیا علماء امت کا یہ کام ہے کہ زور لگا کر معنوں کو بگاڑ کر عبارات کو قطع و برید کر کے مسلمانوں کو کافر بنا یا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسلام میں اور کفر کو اسلام سے مٹا دیا جائے اور اہل کفر کو ایمان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ برتنا تھا کیا اہل کرام نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا: افسوس صد افسوس خداوند کریم کا خوف دل سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر بچھا گئی ہیں، بلکہ یہ لوگ تو وہابیہ سے اس وصف و صفت و تفصیل مومنین میں بدرجہا بڑھ گئے، کیوں نہ ہوں آخر مجدد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہو جاوے گا ملاحظہ الفساد فی البر والنجس لہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرۃ آمین۔

(۲) تجدیدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کی حیات ہے تو وہی حیات برزخ ہے جو آحاد امت کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ نبی نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے، اب غور فرمائیے کہ ان کا ہر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے مخالف ہیں حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ وافر نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کا اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایۃ الشیعہ اور رسائل وغیرہ میں بھی اسکی تصریح و تائید فرما رہے ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عباریں بہت طول طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس مضمون میں تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہوئے مشہور ہیں اس لئے بخوف طول میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ ہے آپ حیات، و ہدایۃ الشیعہ و اجوبہ اربعین و لطائف قاسمیر و زبدۃ المناسک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیتے ہیں ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہدال و نزاع کی نوبت آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں دہائی تہی سے متیز ہوتا ہے۔

(۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ و مدۃ مطہرہ کو یہ طائفہ بہت حرام وغیرہ لکھتا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و منورج جانتا ہے لکن اللہ تعالیٰ

ان طائفہ مساجدان کا مسئلہ ہے بعض انہیں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ لغائی زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں، صاحبزادے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے مخالفت اس طائفہ عصبہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و عمرہ یزیدی سے خائف اور من سرائی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بار بار حضوری حرمین کی نوبت آتی ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کبھی چوکیں کہ محبت و عقیدت مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں، کیونکہ صبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لٹکے رہی سے مالا مال ہیں مگر تقاضا جمعی اور قرب ظاہری کے شب و روز تمنی ہیں اور کیونکہ نہ ہوں ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت قبر حضور اکرم علیہ السلام افضل مستجابات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ المناسک ص ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جان لے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کا نتیجہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستجابات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگئی اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو چھپر حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر حج فرض ہو تو اقول اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے ہو ورنہ عرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہتر یوں ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جاوے تاکہ مصداق اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی چھپر حق ہوگئی انتہی کلام الشریف، اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

اولیٰ، یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم علیہ السلام کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں دوم، یہ کہ یہ امر عبادت میں سے ہوگا اور آخرت میں خاص اجر اس کا ملے گا۔

سوم، یہ کہ عبادت یا المستجابات میں اعلیٰ درجہ کی مستحب ہے تب تو سنن مؤکدہ کے طبقہ علیا میں ہونی یا قریب واجب ہے۔ چہاں مہم، یہ کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ مخالف مرتجح ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع یا اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔



پہنچے۔ یہ کہ جب سفر میں نہ منورہ کا کہے تو اہل قول وہاں سیدھی کی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مدینہ طیبہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر نیت مسجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز مرتب مخالفت ہو کر فرما کر میں کہ فقط زیارت قبر مطہرہ کی نیت ہوئی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔  
 شششم۔ یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت ماننے میں بخلاف وہابیہ کے کہ سند شفاعت میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔  
 (۴) شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو منافق ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت کھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقارت قلبی و غفیف اعتقاد ہی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہا ہوں لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو صل و دعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لامٹی ذات ہو کر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کچھ کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے قول عقائد کو ملاحظہ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیوض الہیہ و میزب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد رکھتے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو جنتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و جود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پروانچ ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں بھنک کر حقیقت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحدیث واسطہ جملہ کمالات عالم و عالمیائیں ہیں یہی معنی ولادت لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ نوری اور انسانی الاینباء وغیرہ کے ہیں اس احسان و انعام نامیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس کو اور اوج مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین ان مرغوبہ کے ساتھ اسواۃ الش کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور احم کے مؤمنین کو نہیں، حضرت سرور کائنات علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آبیات حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا۔ و نیز رسالہ قبلہ نا۔ و اجوبہ اربعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھیے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کس قدر

ظہن و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عقلمند و فہمیت ان کے قلوب میں بھری ہوئی ہے قصیدہ بہار یہ میں جو کہ نعمت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شاخ ہو چکا ہے کس تنظیم کے اور ظہن کے الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اس لئے بعض اشعار پر قناعت کرتا ہوں۔

تو فخر کون و مکان زبدۂ زمین و زمان  
 تو بے گل ہے اگر گل گل میں ورنی  
 جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں  
 جلو میں تیرے سب آئے علم و کتاب و جود  
 گمانا تھ نہ پتلے کو بوالہبشر کے خدا  
 سارے تری خلوت میں کب نبی و ملک  
 کہاں بلندی طور اور کہاں تیری معراج  
 مگر حق ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں  
 غرض کہ نہایت تنظیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

نوشا نصیب یہ نسبت کہاں نصیب میرے  
 نہ پہنچے گنتی میں ہرگز تیرے کسا لوں کو  
 یں کے آپ شفیع گنت ہنگاراں میں  
 کفیل حرم اگر آپ کی شفاعت ہو  
 گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ گنہ میں نے  
 مدد کر اے کرم احمدے کہ تیری سوا  
 جو کوی ہکو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا  
 تو جس قدر ہے بھلا میں برا اسی مقدار  
 میرے بھی عیب شہ دو سر اشرار  
 کے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے انبار  
 تو قاسمی بھی طریقہ بد صوفیوں نہیں شمار  
 تجھے شفیع کہے کون گنہ ہوں بدکار  
 نہیں ہے قائم بے کس کا کوئی حافی کار  
 بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم خوار

اور خون طوالت تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت و عشق ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر تنظیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے قلب النور میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ نہایت بجا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھنے کا مزہ جان کرنے کو بے اختیار رہی چاہتا ہے، رسالہ آب حیات و قبلہ نا و اجوبہ اربعین وغیرہ۔



رسائل علیہ تو حضرت مجدد بریلوی صاحب کیا دیکھ سکتے ہیں، کہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی شاعریوں سے منور کریں اس کی تو بھلا ان روافض کی امید ہی نہیں، مگر اس قصیدہ نعتیہ کو تو ایک نظر دیکھ لیں تعجب ہے کہ حضرت مولانا ابوالقوی رحمۃ اللہ علیہ جن کے لفظ لفظ سے عشق و غلوں و غایت ادب نکلتا ہے ان کی نسبت تو یہ نصیحت الزام دشنام نبوی اور فضیلت رسالت کا لگا دیا اور خود کہ جس کو بطفیل مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم و فخر اہل سنت میں فخر اہل درجہ بھی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تیزی کے پیچھے غبار بچانے کے جوتیاں چماتے پھرتے تھے رسول کہلا دیں۔

برعکس ہنظام زندگی کا فور

ہر چند تیزی ظاہر ہو رہی ہے مگر تیرا گوئی جو کہ غمیر اور لطفوں میں پڑی تھی کس طرح زائل ہو گئی تھی، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب رفض ظاہری میں انعام ہو جائے اور ہر طرف سے مطرود اور ملعون ہونے کا سبب بن جاوے، اس لئے ان کے بچے چائیتوں اور برگڑوں اور اولاد پر آپ نے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکفیر سے نامہ اعمال پر کیا حضرت مولانا انور قدس سرہ العزیز بزرگوار المتاسک صلاہ میں فرماتے ہیں، اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود و شریف کی راہ میں بہت کرتا رہا، پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے، جب غارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا حرم نذیب فاجعلہ وقایۃ لی من النار واما ثامن العذاب وسوء الحساب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑا پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے پیادہ ہوئے اور خشوع اور خضوع جس قدر ہو سکے فرو گزاشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال نہ کرے درود شریف پڑھتا ہوا چلے جب مدینہ منورہ میں داخل ہو سکے سب ادھلتی اور ادب اور حضور قلب اور دعا، اور درود شریف بہت پڑھے، وہاں جا بجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سواری کے کھروں سے اس سرزمین کو پا مال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بدعتیہ مسجد کے مسجدہ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی، پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور بالوب تمام اور خشوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ کل ادب اور ہیبت ہے، اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے ہوئے تصور کرے

اور کہے السلام علیکم یا رسول اللہ! اور بہت پکار کر نہ بوسے آہستہ خضوع اور ادب سے بزمی عرض کیے اتنی کلامہ الشریف۔

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور ہیبت و تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ سے نکلی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تعظیم و تحکیم فرماتے ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سور حساب وغیرہ سمجھتے ہیں اس تمام عبارت میں فالٹ و ہاسیہ بات بات سے ظاہر ہے نہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور نہ ان کا عقیدہ ہے، نیز لطائف رشیدیہ ص ۱۱۱ میں دربارہ استعمال لفظ بت یا صنم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیلہ یونس نے دالا اگرچہ معانی حقیقیہ مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی بازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ خانہ اور جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں، یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ سماعا یونس سے منع فرمایا اور اللہ تعالیٰ کا لفظ عن کرنا ارشاد فرمایا الخ۔

اس بحث کو نہایت بسط کیسا تھے ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہام گستاخی ہے ادبی ہوتا تھا ان کو بھی باعث ایذا جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے والے کو منع کرنا شدید چاہئے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہئے کہ موزی و گستاخ شام جناب کبریا تعالیٰ شانہ اور ان کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، اتنی کلامہ الشریف۔

آپ خود فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بدوفاظ ظاہری میں فرمائی اور الفاظ موجودہ کو بھی باعث کفر قرار دیا یا یہی طریقہ وہاں کیا ہے، کیا یہی خیال نجد یہ کا ہے، ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طالب لغو و بے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں جناب مولانا ابوالقوی رحمۃ اللہ علیہ چند منزل برابر اونٹ پر سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا موجود تھا اور خالی رہا پیر میں زخم پڑ گئے تھے، کانٹے لگتے تھے، پتھروں سے ٹکراتے تھے، اگر کوئی پاؤں کا کر دیتا تھا، تمام عمر کینچت کا جوتہ اس وجہ سے نہ پہنا کہ قہر مبارک سبز رنگ کا ہے، اگر کوئی چہرے آ یا تو کسی دوسرے کو دیدیا، ان کے احوال اگر اتباع سنت اور افعال غلبہ محبت نبوی کے ذکر کئے جاویں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں، ان اشعار سے عاقل اندازہ کر سکتا ہے



امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی امید یہ ہے  
جیوں تو ساتھ سگان حرم کے تیرے چہرے پر  
جو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے  
اڑا کے بد میری مشیت خاک کو پس مرگ  
وے یہ رتبہ کہاں مشیت خاک کا قسم کا  
مگر نسیم مدینہ ہی گرد و باد بنا  
غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن  
لگا وہ تیرے غم عشق کا مرے دل میں  
گئے وہ آتش عشق اپنی جان میں جس کی  
صدائے صور قیامت ہو اپنا اک نالہ  
چھپے کچھ ایسی مرے نزدیک غار غم دل میں  
یہ ناتواں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل  
تمہارے عشق میں درو کے ہوں نحیف اتنا  
یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نقل

کہ ہوسگان مدینہ میں میرا نام شہسار  
مردوں تو کھائیں مدینہ کے کچھ کو موروار  
کہ میں ہوں اور سگان حرم کی تیرے قطار  
کسے حضور کے روضہ کے آس پاس منار  
کہ جائے کوپہ اظہر میں تیرے بن کے غبار  
کشاں کشاں مجھے لیجا جہاں ہے تیرا مزار  
خدا کی اور تری الفت سے میرا سینہ ہکا  
ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو ہر پارہ  
جلا دے چرخ سنگمر کو ایک ہی جھونکا  
جگائے برق ہو اپنی ہی آہ آتش بار  
کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک لہو کی فدا  
ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس دے جو ہار  
کہ آنکھیں چشمہ آبی ہو میں درون غبار  
نہ ہو وے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشعار کے مضامین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے چلتی ہے گویا کہ  
محبت قائم المرسلین علیہ السلام میں جو چور ہیں اس قدر منہمک ہیں کہ ماسوا کی خسر نہیں، رگ و پے میں ان کا  
اخلاص سرایت کئے ہوئے ہے، کیا یہی حالت و بابیہ کی ہے کیا یہی کمالات ان کی زبانوں  
سے نکلتے ہیں کیا ای قسم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شاخ ہوتی ہیں؟ ہرگز  
نہیں، وہ اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو دو ابیات و نثر  
میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو چو نہ کہ اس بریلوی عجب کو دلی بغض و عداوت ہم ہرگز  
حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے  
عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال اخلاص و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی شامِ محبت تک کہیں نہ پہنچتی  
تھی، پس اس عدو رسول علیہ السلام اور منہض خیر الانام کو سخت ناگوار ہوا اور چاہا کہ اذہار پر داناں  
کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں۔ اس لئے جوئے  
جھوٹے الزام مثل اپنے آبا و اجداد ان کے مقدس بزرگواروں پر لگائے اے عجب دہریلوں نے

خدا کی قسم دکھلا تو سہی تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مستند ان کلمات کہیں تو  
میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کیوں ہوتے تیرا باطن فیج تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام  
کی عداوتوں سے تاریک اور مظلم ہو رہا ہے، ان انوار کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت  
سہل ہے مگر بدن کے رویں رویں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظاہر ہونا کارے  
دار۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ  
کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چشم دید کہن سے اکثر حضرات  
واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے خلاف کا ایک سبز پتھر بھی تھا بروز جمعہ کبھی  
کبھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کرایا کرتے تھے تو صمد و فخر خود اپنے دست مبارک  
سے کھولتے اور خلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے جوسنتے تھے پھر دروں  
کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے، اس امر کو مناروں نے ملاحظہ کیا ہوگا۔ بھلا یہ  
امر وہابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

مدینہ منورہ کی کھجوریں آتیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارکہ متعددہ میں خود بھی  
استعمال فرماتے اور حضار بارگاہِ قلصین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت  
غیر مترقبہ اور ثمرات جنت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بقرہ، سندہ وغیرہ کی کھجوریں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی  
وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ میوں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مدینہ منورہ کی کھجوروں کی گھٹلیاں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے نہ دینے اور نہ خود  
پھینکتے تھے، انکو ہاون دستہ میں کٹوا کر نوش فرماتے، مثل چھالیوں کے کتروا کر لوگوں کو استعمال کرتی  
ہدایت فرماتے تھے۔

آخر ماہ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ میں بہارِ نبوی بھائی محمد صدیق صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی  
حاضری میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز نے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی خاک  
بھی لائے ہو یا نہیں چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے بادب ایستادہ پیشکش خدمت اقدس  
کیا تو نہایت وقعت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈلوایا اور روزانہ بعد مشاخاب استراحت فرماتے  
وقت ابتعا للہ اس سرمر کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں  
بعض غلصین نے کچھ کپڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکات ارسال کئے حضرت نے نہایت



تعلیم اور وقعت کی نظر سے انکو دیکھا اور حضرت قبول سے متاثر فرمایا بعض طلبہ حضار غلبے نے عرض بھی کیا کہ حضرت اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی یورپ کا بنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے مشبہ کو رد فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو لگی ہے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل ہوئی، پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں حال ہو کہ وہ یا محبوب کی گھٹلیاں اور خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے چندے آہری ہو کہ کوئی مبارک تک بوجہ دوستی و ولایت کے جملہ اشیاء کا پہنچنا محال ہے اس عظمت سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھانگی وجہ سے تبرک عظیم بنجائیں اگر فقہ مجنوں بنی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چھیلی پر فدا تھا تو یہ خاک کو چھلیاں پر جہاں تیار وہ اگر بوجہ غلبہ محبت میلی بے اختیار تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفوی بے قرار ہیں کہاں ہیں بد نفسیان جہاں کہاں ہیں عیاران بے ایمان، انہیں دیکھیں تو یہی کیا یہ حال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے موقادد اور خیالات رکھتے ہیں ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان کھجوروں کے جو محض خاص مسجد نبوی میں نصب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کجذمت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت نے اس قدر وقعت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سترے کچے زائید حصے فرما کر اپنے اقربا و غلصین و محبین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا صاحبو! ہزاروں مدین محبت سے احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کھجوریں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیسا تھ لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا زمینوں کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض غلصین نے ارسال کیا تھا، حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا۔ حالانکہ اولاً زمین کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، ثانیاً بعد جلتے اس میں اور بھی تغیر ہو جاتا ہے طبعاً کثیف بھی ایسے کام پر جرات نہیں کرتیں، چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور بھوئیں چڑھا کر اٹھا و طرق استعمال کر کے مگر وہاں سے عاشق سید ارس و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود اس نزاکت و لطافت کے پیتا پی ل بھی نہ پڑے دیا گویا کہ نہایت خوشگوار لذیذ چیز نوش فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کھڑے لٹا دیتا ہے

اور عامانگتا ہے یہ فعل کیسا ہے تو آپ نے اتھساں فرمایا اور پسند کیا، ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ کیا وہابیہ ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک و کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہتے، اسی وجہ سے ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے، ایک مرتبہ احقر نے دوبارہ اس قصبہ کے جو کہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ سے مقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب خانہ کعبہ شریف میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے، اللہم عرفنت حق معرفتک و ما عبدتک حق عبادتک پس اس کے ظاہری معنی پر انکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل و علی شانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم ہی آدم تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے، حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی قربانست و مقاربت محقق ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ما عرفت حق معرفت فرماتے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی تاویل علما نے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہابیہ کہتے ہیں، ورنہ اس قول کے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر دال ہیں، کیا صورت ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود فضل و کمال و خاتم النبیین، سننے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطہ مانتے ہیں مگر کمالات و فضائل علی ہوں یا علی انبوت ہو یا رسالت صدیقیت ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم ہو یا مروت، قوت ہو یا وقار وغیرہ سب کیساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قمر میں آیا اور قمر سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ درجو کہ اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات کا یہی عقیدہ ہے، اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آئندہ حیات، قبلہ نما، اجوبہ اربعین، حذر انناس وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے، اسی واسطے براہین میں حاف قمری کر دی گئی ہے کہ کمالات روحیہ میں کوئی شخص حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مائل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے اور حقیقت کمالات تو کمالات روحیہ ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح و جوارہ جسم خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے، مدار فضائل کا عظار کے نزدیک انھیں کمالات روحیہ پر ہے جسمی پر نہیں، پس باعتبار جسم الہیہ کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور بنی آدم ہیں لیکن باعتبار



روح کے آپ سب کے امام اور باپ ہیں باوجود اس کے بہ نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلافتی میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ نعتیہ حضرت مولانا نونو توی رحمۃ اللہ علیہ سے بخوبی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و نوعی بشری سے انکار بھی کسی طور پر جائز نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت والجماعت کا ہے وہاں یہ ان مضامین کے پاس بھی نہیں پہنچے ہیں اعتقاد کیا حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۲۱ میں بحث خلوت میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین رتبہ خلوت صرف بہرکت فخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم فتوحات میشدند و بیک جلسہ چند ان معارف و غرائب علوم حاصل می شدند و دیگران بخلوت سالہا سال میسر نہ باید و این مرازیں بود کہ ارادت چنانکہ گفتہ اند ترک عادت با شد و عادت صحابہ رضی اللہ عنہم رسوم جاہلیت بود چوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کہ کرد کہ هیچ امر سر مو تجاوز در اطاعت نمیکردند بدل و جان را نمی پرورند حق تعالی در دل ایشان ایمان نشین و نور ہدایت خود تائید فرمود کہ باوصف فی لطف اہل مال و اکتساب مناجات و جہاد بندہ کمال بودند و ہمہ بہمت ایشان متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملاحظہ جمال با کمال آن سر حلقہ محبوبان بود و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمع ہمہ فضائل و کمالات بودند چوں ایشان را بصدق ارادہ را سخ دید از شمس قلب شریف خود کئے انداخت و بچشم غایت سراسر ہدایت نظر افروخت و بانوار نبوت و بالمعات جواہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ انچہ حق تعالی در سینہ من انداختہ بود در سینہ ابوبکر انداخت پس چراغ قلوب ایشان با آن نور روشن شد و مشکوٰۃ وجود ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان با کل مضحک گشت زہاد و عباد و علماء و حکماء و عرفاء و متوحدین و راجحین در عہہ علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابعین عکس افتاد و دل جان ایشان نور بخش گردید علیٰ ہذا القیاس رضی اللہ عنہم اجمعین چنانکہ حضرت فرسید صلی اللہ علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگانند بہر کہ پیروی کنی راہ یا بنی پس چوں یک نظر آن آفتاب کمالات باین سعادت رساند کہ ام خلوت اولی ازین مجاست بود و کہ ام عقل است کہ برین چنین صحبت خلوت گزیند چہ خلوت برائے آن گرفتہ اند تا آنچہ صحابہ رضی اللہ عنہم مجاست حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردند احد

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و صحبت کا اظہار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کا طر سنیہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہو اور ان انوار سے منور ہو چکا ہو وہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے، عا شاہد کلام خداوندیکم ان افترا پر واز دل کا منہ کا لا کرے جو عمارتوں میں قطع و برید کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس حضرات کی طرف منسوب کرتے ہیں خدا بمعہ اللہ تعالیٰ فی الداسمین۔

اس قسم کے مضامین ان کا برکی تحریرات میں جا بجا مسطور ہیں، لیکن ظالمین ان کو چھپا کر اپنے مقصد روئیہ کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، یہ جو تظویل عبارت کے زیادہ نقلیں نہیں عرض کرتا ہوں، جسے وہاں بیکہ خیالات و عقائد پر نظر ڈالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے ہرگز وہاں یہ عقیدہ نہیں وہ اس قسم کے عقائد کو فحشا سے کم شمار نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ اولیاء کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے فکھین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہاں یہ عقیدہ مثل شرک ناجائز و حرام مانتے ہیں، حضرت مولانا نونو توی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ در بارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ حبشہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کیساتھ شائع ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو تظویل ہو جاوے گا اختصاراً چند خیر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بحق شہر یزدان شاہ مرداں	حسن بصری امام پیشوایاں	بحق مقتدائے مقتدا یوں
تغلی گاہ یزدان مطہر فیض	طیج بحر رحمت منبع فیض	در علم لدنی فیض رحمان
بحق آنکہ اوجان جہان ست	نور خاک پائے اور خشیہ	علی ابن ابی طالب کہ خورشید
برائے خویش مطلوبش گرفتاری	بحق آنکہ محبوبش گرفتاری	فدائے روضہ اشہد آسمان ست
گزیدی از ہمہ گہا تو اورا	بما گزاشتہ باقی جہاں را	پسندیدی ز جملہ عالم آں را
دو عالم را بکام او نمودی	ہمہ نعمت بنام او نمودی	نمودی صرف او ہر رنگ و پورا
بحق سرور عالم محمد	بدر گاہت شفیع المذنبین ست	باں کو رحمت اللغین ست
از وقایم بلندیا و پستی ست	بذات پاک خود کمال علی ست	بحق برتر عالم محمد
دلہ از نقش باطل پاک فرما	کہ کنش برتر از کون و مکان ست	مثال او نہ مقدور جہاں ست
براہ خود مرا چالاک فرما الخ		

برائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہاں یہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز رکھتے ہیں یا نہیں جو حضرت سرور سے پورے قصیدے پر نظر فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر باطل از سر تا پا مخالف مباین عقیدہ تھے



ہیں۔ ان کے نزدیک توسل انبیاء علیہم السلام جائز نہیں اور یار سے تو درکنار پھر الفاظ کثرت فلاں استعمال اور بھی زیادہ ان کے یہاں مکروہ ہے علاوہ ازیں اس قسم کے مدایح وہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز متوسلین کو ہمیشہ توسل و یار طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طیبہ خاندان چشتیہ قدوسیہ انداد یہ اکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بجز سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ خود اپنے خاندان حاریرہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اخکھاران الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۱۱۱

تہجد امداد و بتور حضرت عبدالرحیم	عبدالباری، عبد بادی، عبد دیں، عبد لی
ہم محمدی و محمد اللہ شاہ بوسید	ہم نظام الدین جلال و عبد قدوس حوی
ہم محمد عارف و ہم عبد حق شیح جلال	خس دیں ترک علاء الدین فرید و دینی
قطب دین و ہم معین الدین عثمان شریف	ہم محمود و ابو یوسف محمد احمدی
بو حاق و ہم بمشا و بوسیدہ نامور	ہم حذیفہ و ابن ادہم ہم فضیل شری
عبد واحد ہم حق بھری علی خردی	سید الکونین فخر العالمین بشری بنی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خوش	بہر ذات خود شقایم وہ ز امرض دلی

و بابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ مراۃ توسل از حضرت سرور کائنات علیہ السلام کو نیز توسل بالا و یار الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے توسل اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے یہ حضرات توسل و بابیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل اہل ہوا کے غالی۔ ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیم سے پر ہیں ان کی اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا فخر تیار ہو جاوے جس کا جی چاہے انکی تصانیف کو ملاحظہ کر لے ہم نے بطور نمونہ کچھ احوال و الفاظ نقل کئے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب موافق اپنی مادۃ افشاء پر دانی کے ان حضرات کی نسبت بھی افتراء کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت گامیوں کا استعمال کرتے ہیں، معاذ اللہ، اگرچہ افتراء صریح نہیں تو کیا ہے، ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۱۱۱ سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موعوم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تار حضرت مولانا نے مع دلائل کے ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام کی شان میں فرمائیں البتہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بعیدہ سے

کمالیں تو یہ فقط ان کی گندہ خیالی اور قطع و برید کا ثمرہ ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جمہور تصانیف حضرت اکابر موجود ہیں، اور چھپی ہوئی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک آ جاتا ہے کن القاب و الفاظ سے مع صلوة و سلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے ہم مبارک کے لفظ فخر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے مگر انہوں نے اپنے اعراض نفسانی کے حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے ہوا خواہ ان جملہ حاسن و بھلائیوں کو میں پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو خدمتیں و بھلائیاں ان کی دربارہ دین تویم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ ان کج فہم کے خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر حمل کر کے تنقیر عوام مسلمین کی غرض سے پر کا کبوتر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین ان کا حال وہی ہے کہ قرآن شریف میں متعین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پر مثل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الا صاغ کا طریقہ کیا ہے جنہوں نے چالیس برس تک جماعت اولیٰ اور بحجیر اولیٰ فوت نہ ہونے دی ہو سفر اور حضر میں قیام شب و تہجد کو بھی ضائع نہ ہونے دیا ہو، ذکر زمانہ و قلبی و روحی سے کسی وقت سوتے جاگتے میں غافل نہ ہوئے ہوں، اپنے جتنے، سوتے جاگتے چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور سنتوں پر غدر آدرکھا اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کھنچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بخوبی جانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ راز و عمل الجیب ملاحظہ فرمائیں حقار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت از احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ یہ وفات سرور عالم کا رموز ہے۔ ان کے اخلاص و قوت روحانی و فیض زندانی و قبولیت سادی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ و تلمذین میں جو ورہ دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر ماضین و استقامت کا موجود ہے اس میں مؤثرین پر خرقا و عزا جزوا و شاملا اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں، اگر خور و انصاف فسرمائیں تو آپ خود اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم دینیہ و کتب درسیہ لکھا بھل صفو زمین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند



کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور حضوں نے اور ملکوں کے علماء کا تفحص کیا ہوگا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی یہی کہیں گے مع اس کے معین العلم داخل اگر حصہ ہے تو انھیں حضرات کا ذلہ اللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قوی نہیں تو کیا جب شک ہی غلط و غضب اہل بدع اور اہل ہوا کہ دامگیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و مکر و افتراء پر وازیاں ان کی غور میں تغیر عوام کے واسطے رہی ہیں، مگر وہ رے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے خیال اکابر اپنے فرائض منصبی علی و علی میں اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رنگتی اور کیوں نہ ہو آخر حکم الہی و اذنا طیفہم الجاحلون فانوا مسدداً، اور آیت قرآنی وَاِذَا مَرَّ ذَا الْقُرْآنِ فَذَا مَآءٍ کون مل کر سے وہ خود جانتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت ہے کہ اہل ضلال و ہوا اور ان کے دشمن طرح طرح کی ایذا میں سب و شتم ان کو دیتے رہے ہیں، پس یہ خاص علامت ان حضرات کے اہل قبول ہونے کی ہے، ان کو بھی اس قسم کی ایذا میں پہنچانی جا دیں، آپ اکابرین میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں زد ہی ہوں یا سب و شتم تفسیق و تضلیل نہ کی ہو حضرت امام اعظم داماد مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت حنفیہ و حضرت غوث الثقلین وغیرہ وغیرہ حضرات اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو ابستدار سے آخر تک دیکھیں خود انہیں تعالیٰ فرماتا ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مُّشَاقِقِينَ ۚ وَالْجَحْدُ الْاَبِيہ۔ آپ فرمائیے سے خود غور فرما سکتے ہیں کہ عداوت خاصہ آیا عہد دبر یومی خذلنا للہ کو ہے یا ان حضرات کو۔ مظلوم و شدائد کی ابتدا عہد و صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوتی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے حمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ عظام تھے اگرچہ اس تحمل پر بھی طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و شتم کے بدلے سب و شتم نکھیں، مگر وہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گالیاں بکنی ان کو مبارک ہوں جبکہ یہ پیشہ ہے اور صبر و تحمل انھیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پرواہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغلہ میں مشغول ہیں تاکہ اجر دو بالا ہو فَنُصِيبْ لَهُمْ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ غَنِيًّا ۚ

(۵) وہاں سبب اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و شجاعت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و غیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحب بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیا رنج کا سفر کیا ہوگا یا ان سے اختلاط کیا ہوگا اس کو بخوبی معلوم ہوگا فیوض روحانیہ ان کے

بزرگ کوئی چیز نہیں ہیں و مثل هذا اب ذر غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف توجہ کریں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ باطنیہ میں منسلک ہیں، ریاضت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے دونوں حضرات مولانا نانوتوی و مولانا گنگوہی قدس اللہ اسرارہما نے طسب و طسب میں حضرت قطب العالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار اور قوی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچ کر خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے ملی و جبہ اتم و اکمل حاصل فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت دیے وہ انھیں ملوث میں تحریر فرمائے ہیں وہ ہر کہ و مہر پر ظاہر ہیں کہ کس علوم و تربت و رفعت و قدر پر ولادت کرتے ہیں، یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور ادا و اشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے کہ سلف صالحین و اکابر امت ہمیشہ سے رہے ہیں، دیکھئے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک رسالہ مخصوص اس فن میں مسمی بہ اعداد السلوک کہا ہے جو کہ شاخ بھی ہو گیا ہے اگرچہ ظہور رسالہ کی وجہ سے مگر باطن رسالہ مستقلاً از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی بیت نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی مدائح و غنیرہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ سے رہے ہیں، اس کے ابتدا میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

وہنام نامی و اسم ساجی و افتخار المشائخ الاعلام مرکز الخواص والعوام منبع البرکات القدسیہ مظہر الفیوضات المرضیۃ معدن المعاسف الالہیۃ مخزن الحقائق لجمع الدقائق سراج اقوانہ قد وکا اہل زمانہ سلطان العارفین ملک المتارکین غوث الکاملین غیاث الطالبین الذی کللت السنۃ الاقلام من مدائحہ البالغۃ و اعجزت التوصیف شمائللہ الکرام الساطعہ بطلان الاولون والآخرین من شعا سادہ و مجسدہ الفاجرون والغافلون من دنارہ مرشدی مقدس و وسیلۃ یومی و غدی مولائی و محقق سیدی سیدی الشیخ الحاج المشہور بآمداد اللہ الفاروقی القافی سلسلۃ اللہ تعالیٰ بلا سداد و المہدیۃ و ازال بذاتہ المظہرۃ الضلالتۃ والغویۃ الخ۔

ماجہو اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و بابیہ کیا اس قسم کے الفاظ اس نوع کے اعتقادات کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی جتنی تصانیف و عقائد ہیں ان کے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بالکل موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے وہ جبہ و اہمیت حاصل فرماتے ہیں، رسالہ اعداد السلوک کا صفحہ صفحہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان



حضرت مولانا قدس سرہ اختر کے ربانی سنی اور حنفی ولی کامل ہونے کی ہے، اگر ان کو نقل کیا جاوے تو وہ طویل ہو جائے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں فرماتے ہیں

پس اگر سالک عالم ست اور ایں امر خود حاصل ست و گر نہ شیخے طلبہ کہ اولاً اور اسما صحت توحید و فقہ تعلیم فرماید بعدہ طریقہ مجاہد و زہد و تقویٰ بنماید وہیں معنی دار و انچہ گفتہ اند کہ ہر کہ را پیرے نباشد پیرا و شیطان بود یعنی پیچ رہے ہو جسے نہ ارادہ علم نہ صحت مرشد حق الخ

ص میں فرماتے: یہ ائمہ سالک شیخ کامل کہ رفیق طریق ابو دعوہ و ربایہ اور اس کے بعد حضرت و طایح بیان فرماتے ہیں: لا احم  
ص میں چوں باوہیت کند فرمانبردار او شود بتوحید مطلب حلقہ اطاعت او در گوشتش کشد  
و توحید مطلب اینکه بدانکہ بجز این شیخ معین موصوف صفات مرا و عالم کسے بمطلب  
نتوان رسانید اگرچہ دیگر شیعہ اقران او باشند و بایں صفات موصوف بودند و ایں رکن عظیم اگر توحید  
مطلب نہ وارد پرانگندہ ہر مائی ماندہ مشوش شود و خدام پر وائے او نہ کند کہ در کدام صحرائے  
ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قبل یک است شیخ راہ رساں ہم یک داند و بسیار آں دریں پرانگندگی  
ہلاک شد ندیں اگر خطہ ہم دارد کہ در عالم کے بجز این شیخ مرا بمطلب تو اندر رسانید شیطان درو  
تصرف کند و از جائے لغز اند و بسیار شود کہ شیطان بصورت پیرا و آندہ او را خراب کند و چنین  
اشیاء نماید کہ آں عقیدہ او را بر باطل منعقد گردد۔ معاذ اللہ و بتوحید مطلب ہرگز شیطان را نباید  
تمثیل بایشیخ نتواند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نمی در قوم خویش  
فرمودہ علماء امت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان ہمیں شکل حضرت  
غز الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نتواند نہ چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مرا بخواب دید فی الواقع مرادید کہ شیطان  
بصورت من ہرگز نمی تواند آمد ہمیں بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ  
می ماند و ازینجا گفتہ کہ چار چیز رکن اصول اند: عبرت در دین حق و طوبی وقت مشاہدات و محاشات  
و تجلیات و حفظ و حرمت شیخ و شفقت بر یاران طریق کہ عبارت از توفیر کبار و ترجمہ صفار  
و انیمہ کامل ایمانان۔ انصیب بودند ناقص ایمان را۔ الخ۔

صدا میں ضرباتے ہیں۔

۴۴ و ہم مرید بریقین داند کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب  
یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دورست ، اما روحانیت او دور نیست چوں ایں امر محکم داند و ہر وقت

شیخ را یاد دارد و ربط قلب پیدا آید و هر دم مستفید بود و چون مرید و رجل واقع محتاج شیخ بود شیخ را به قلب حاضر آورده بلسان حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور القاء خواهد کرد مگر ربط تام شرط است و بسط ربط قلب شیخ لسان او ناطق می بود و بسوئے حق تعالیٰ راه فی کشاید حق تعالیٰ اور احدث میکند، چنانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ در امتہائے سابقہ کذب یعنی درست رائے بودند اگر چه دریں امت ہم است او عمرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی قلب عرضی اللہ عنہ بسبب کمال ربط خود باں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چنان با حق تعالیٰ ارتباط یافت کہ از حق تعالیٰ ملهم میشود و بہیں موافق رائے او رضی اللہ عنہ وحی آمد و موافقا رائے او رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزده گشتہ اند۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رائے اور یہی اللہ تعالیٰ کی راۓ ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ائمہ و اولاد کے لئے اس سے زیادہ اس کے شرط شیخ و احوال شرح کامل نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور جملہ آداب و طریق سلوک ہر مرتبہ عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں کہ دیگر کتب سلوک میں یہ تحریر ضبط نہیں ہے۔ ناظر بنانصاف ذرا غور فرما دیں کہ جو جو اہل واقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا یہ وہابیہ کے موافقی ہیں، کیا یہ طائفہ اس قسم کے الفاظ کے قائل کو قبیح سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب باتوں کو حدود و معصیت سے نکال کر اپنی لغت و شدت بغاوت کے سبب درجات شرک تک نہیں پہنچاتا کیا وہ ان سب خیالات کو پیچ پرستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ فنا و لقاء و بقا و البقا و چلہ کشی و مراقبات و اذکار و اشغال وغیرہ کو بدعت سیئہ و ضلالت خیال نہیں کرتے ہیں افسوس صد افسوس کہ ایسے بزرگمان دین اہل اللہ جنہوں نے تمام عمر اپنی تجربہ و تقرید میں گذاری ہزاروں کو عقوبات سلوک طے کرائے ان کی نجاس سوائے ذکر و فکر مشغل و مراقبہ کے جملہ اوساخ و دنیاویہ و نفسانیہ سے پاک ہے میں وہ تو دہائی کہنے جاؤں اور جنگلی حالتیں یہ ہوں کہ سود کھا دیں خطوط شہوانیہ نفسانیہ میں عمریں گزاردیں مثل ارادل گا می گلجوش میں دن رات مشغول رہیں جیل و مکہ کے ہزاروں طریقے علمائے امت محمدیہ کی کنفیہ کے واسطے عمل میں لا دیں اور خیالات علیہ و ارادت صوفیہ حافیہ کا حال بلکہ قال بنانا تو کیا معنی کبھی خیال بلکہ خواب میں بھی نہ آئے ہوں وہ اہل سنت و مسلم شمار کئے جاویں۔ فای اللہ المشتکی من زمان قد امتلأ جوراً وظلمًا وكفرًا وقباحةً.

۱۰) وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالة جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان  
یہ الفاظ وہابیہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گمراہ وہ اہل سنت و الجماعت  
کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہندوئی طائفہ شیعہ کے پیروں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت



اظہار دعویٰ منجلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں لیکن علم درآمد ان کا سرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہاء بخیر خیال کرتے ہیں ان کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں الفاظ گستاخانہ سبب اوباد استعمال کرنا معمول ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی بالکل مخالف اس طائفہ کے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص کی تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید فحشی میں چھپا ہوا ہے، حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے روئے جسکے ان لوگوں نے اسام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے، مثلاً ہدایۃ المستدعی فی الانصاف للقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ گفتگو فرما کر مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر و باہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار پر وہابیہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے۔ "الرای النجی فی عدد رکعات التراويح" اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا ہے جو وہ بمقابلہ اہل سنت والجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعات کو بدعت ثمری و غیرہ الفاظ ضعیفہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہب حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں رکعتیں بدعت ہیں وہ فی الحقیقت صراط مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام میں توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپکر شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی قور سالہ مضامین التراويح اور الحق الصریح فی عدد رکعات التراويح تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالے ہیں، حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا اور ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے، اوقاف القرآن کے بارہ میں علماء طائفہ واپس نے بدعت ہونیکا فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراء سنیہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا گنگوہی نے رسالہ الطغیان فی اوقاف القراء سنیہ و انہیں واضح طور سے فرمایا۔ اکثر وہابیہ نے مذہب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر دربارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القرئی اعترافات سخت کئے تھے حضرت مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اوثق القرئی یعنی عدم جواز الجمعہ فی القرئی میں دس فرمایا اور مذہب

فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ وہابیہ غیر مقلدین کو اس تحریر پر فرمایا ہے اور ان کے اقتدار کو کمزور کیا کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے، یہ جملہ اکابر اپنے تعلقات درس حدیث وغیرہ میں ہمیشہ مذہب حنفیہ و عقائد سنیہ کرتے رہے اور کہتے رہتے ہیں، انھیں حضرات کے فیض امام کا فخر ہے جو ہمیشہ ہمیں اس پر آشوب زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریہ و کفریہ بدعت و مشالہت کی وہ ہوا چل رہی ہے جس نے ہزاروں ہلاکوں کو احاطہ اسلام سے خارج کر دیا، انھیں حضرات کا طہیل ہے کہ مذہب حنفیت کو اس زمانہ آزادی میں جسکے ہر شخص اپنے آپ کو ابو حنیفہ و شافعی خیال کرتا ہے قوت و سلامتی رہی، انھیں حضرات کی کوشش شہائے طینہ کا ثمرہ ہے کہ جا بجا مدرسین اہل حق موجود ہیں جو حمایت شرع متین و دین مبین میں راسخ القدم و مستقل مزاج ہیں، انھیں حضرات کی توجہاں و اہل سنت سے علم طریقت بلا بدعت و ضلالت سرسبز و شاداب ہے، ہزاروں مقصد اصلی پر چھپکر کامیاب ہوتے ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب، ذکرۃ الصدر کے اور بھی مسائل ہیں جن میں وہابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

۱۔ اشاعۃ الفسق، ستوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استوا ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتے ہیں کہ جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگواران سب آیات و احادیث کا مثل سلف یعنی لوازم حدود و جسمیت توقف فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز فرماتے ہیں، ۲۔ القیاس، مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات ہایت تفصیل فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی ایسی طرح بھلا ہے



جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف ہاں اور باپ کو لپکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر کسی نے درود شریف کے ضمن میں کہا جاوے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت شدت و حدت ہو تو اس میں شکلا ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے کے ہاں کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے ہمارے اندر کو پہنچا دلیگا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اصحاب ارواح طاہرہ و نفوس نذیکہ جو بد مکافی اور کثافت جسمانی اپنے اپنے جلیقے ماننے نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباحیت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے نہ کرنا چاہیے کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھیکہ لیتے ہیں کہ جیسے جناب باری پر جملہ اشیا مظاہر یہ و باطنیہ مخفی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسموع ہیں اس طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیا معلوم ہیں اور آنجناب کو عالم الغیب خیال کرنے میں حالانکہ عالم الغیب والشہادۃ ہونا صفات مخصوصہ جناب باری عزائم سے ہے اور اس طرح مذاکرہ

علیہ السلام کو یعنی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی نداء کی خبر ہو جاتی ہے ناجائز ہے و ہابسیہ یہ عقیدہ نہیں نکالتے اور جملہ الزام کو منع کرتے ہیں چنانچہ ایسے عرب کی زبان سے بار اسنا گیا کہ وہ اصل میں علیہ السلام یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حرمین پر سخت نفرتیں اس نداء اور خطاب پر کرتے ہیں اور استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس میں اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بعض خطاب و نداء کیوں نہ ہوں مستحب و محسن جانتے ہیں اور اپنے متعلق اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف قصائین و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ میں مفصلاً مذکور ہے و ہابسیہ بخیر بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور برطانیہ کہتے ہیں کہ یہ اسلوب اللہ میں استغناء ہے اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مقدسین ہاں متبعین اس کو ان اقسام استغناء میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث مخالفت ہو البتہ اگر کسی چیز میں سوال کیا وین کہ جن کا اعطاء مخصوص جناب باری عزائم سے ہے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے نداء بلطیہ اللہ و خطاب حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور و ہابسیہ و ہاں بھی منع کرتے ہیں دو وجہ سے اولیٰ کہ استغناء غیر اللہ تعالیٰ سے ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ امیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ کبھی مثل دیگر مسلمین کے مصنف ہیں البرزخیا کی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہوگا یہ جملہ عقائد ان کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیا رنجد عرب کا سفر کیا ہو یا حرمین شریفین میں رہا

یہ لوگ سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں سے ہوں تو نماز پڑھ کر مکمل جاتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ و بدعت شمار کرتے ہیں انہی افعال غبیہ و اقوال و ابیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار ہے کہ درود نبوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں نے یہ خیال کیا کہ یہ حضرات بھی وہابیسہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں ہے کہ وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں

کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بخیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ درود و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً  
یا شوق المخلق مالمی من الخوذہ سواد عند حلول الحادث العمم  
یہ اشعار ثلوثات ہیں کوئی نہیں جس کی پناہ پکڑوں بجز تیرے بدقت نزول حوادث  
یہ اشعار مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو کثرت درود و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی و مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہما نے اجازت عطا فرمائی اور بدقتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے شریعہ فرماتے ہیں۔  
و ذکر اسے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم کیس کا کوئی حامی کار  
جو تو ہی ہو کون نہ پوچھے... تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا علم خوار  
مولانا فدا اللہ تعالیٰ صاحب مرحوم و مغفور دیوبندی نے فہم ہاگے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح لکھی اور اس کو باعث سعادت خیال فرمایا۔ غرض ہمیشہ یہ جملہ اکابر ان سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے رہے اور ان کو کھانے اور اس کے پینے کو حق میں ہو یا سنگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور کھانے میں سے شمار کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک معاذ اللہ زنا و سرقر کریمہ الامم و ملامت نہیں ہے بلکہ جس قدر جمہور استعمال کرنا الامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فخر و فساد سے وہ نفرت نہیں کرتے بلکہ اس کے استعمال کرنا اس کے کرتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین قبا کو کے استعمال پر سوائے کراہت تنزیہی و خلاف اولیٰ و دوسرا کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات درود خود استعمال فرماتے ہیں چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے۔



(۱۰) وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر شکی کرتے ہیں کہ بمنز لہم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر ظاہر اور باہر اور عجمت شفاعت کے حضرت رسالت علیہ السلام وآلہ واصحابہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقسام شر مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور زائر کو حکم کرتے ہیں کہ وہ حضور باریگاہ مصطفوی اسکا سوال کرے، زیۃ المناکب باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

(۱۱) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات افعال جناب باری عزائمہ و اسرار حقانی کونسیہ وغیرہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ترجیح کوئی مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہوگا، علم اور ماسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خداوند عزائمہ و اسرار مرتبہ حضور علیہ السلام کا ہے علوم اولین و آخرین سے آپ مالامال فرمائے گئے ہیں کوئی بزرگ بلکہ کوئی مخلوق آپ کے ہم پلہ علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو اور احاطہ جملہ جزئیات و کلیات کونسیہ کا مخصوص بجناب باری تعالیٰ عزائمہ ہے، وہی علام الغیوب والشہادات ہے، پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجدد بریلوی اور ان کے اتباع قطع و برید اور تفرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور و ایسہ لایسنیہ اور عقائد کاس نسبت کرتے ہیں سوا اس کا مزہ عنقریب چکیں گے، مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں اور وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے مختلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ ہر قاطعہ کی عبارتیں صاف طور سے اس پر ڈال ہیں اور لطائف قاسمیہ آجیات وغیرہ رسائل توہمات ان کا ذکر بدولت کر رہے ہیں۔

(۱۲) وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیع و بدعت کہتے ہیں اور وہی خدا کا اولاد اولیا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برکتی ہے اور یہ جملہ حضرات نفس ذکر ولادت شریفہ کو جبکہ بروایات ہر ہر ہر مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منہ کرتے ہیں کہ جبکہ جہلا زمانہ نے زیادہ سے زیادہ لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قباحت پیدا ہو نہ ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ اسرار مجدد الدجالین کی روایاں سیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے ہیں کہ ان کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ باطل کا فیصلہ ہو جائے گا حضور صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے طلب حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انھوں نے غلبہ کر کے حرمین شریفین

پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں کو تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں بارہا ان کے ساتھ جہنم ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت مخالف ہیں پس توہم اور دہائیت کا الزام لگانا ان پر سخت افترا اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جال ہدایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل کی ہے اب عاقلین پر بخوبی ہریدہ ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا بڑا کمر اور فریب مجدد بریلوی کا ہے اور کس قدر چال بازیوں اس میں کی گئی ہیں واللہ مجازی والیہ المثلکی اور ہر طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ رد الفض نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و شیخین کو عدد و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی بعینہ طریقہ ان چھوٹے رافضیوں کا ہے۔

مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح کی ہے کہ بدعتیوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں۔ فانه عو حو فی کتابہ البراہین القاطعہ بان شیخہم ابلیس او سح ملنا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سطر ۱۱-۱۰

مسلمانو تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں یہ تصریح مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے کبھی مولانا خلیل احمد صاحب نے ذان کے کسی مرید اور خادم نے مجدد صاحب نے جیانی کا رتبہ پسند جو الزام دل میں آیا لگایا اگر کچھ بھی بہت اور حیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے کسی رسالہ میں دیکھلا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق گلے میں ڈال کر کو دیں

لکھتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریکیت اصلی الفاظ بریلوی کے دیکھئے ہیں تو سطر مبین پر دیکھو لکھتا ہے کہ آمن بان ابلیس شریک لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل والے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد و خدام ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور بھی توحید پھیلانے والے تھے سبحانک ان هذا البہتان غلطیہ جب ایسے جھوٹ پر کمر باندھی جاوے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواہ کفر کا فتویٰ نہ دیگے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان باخدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں سارا کفر پھر پھر اگر حسب قاعدہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کنندہ عالم مجدد و بریلوی پر جائے گا۔

مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بدلتا ہے دیکھئے اس بریلوی نے تمہید بے ایمانی

نواں بہتان



۱۵۔ خدا کی مارجھوئے بہتان بندوں پر ہیں ایسے الزامات کی وجہ سے علمائے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جس شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد مسعود سے ہزار ہا منزل دور ہیں، چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اصلی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد صاحب اگر بچے ہوں تو تمہیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کا ذہین کا اصلی طوق زیب گردن ہوگا۔

## دسواں بہتان

ہندوستان کے مشہور معروف بیگانہ آفاق عالم یعنی حضرت مولانا سیدنا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بریلوی نے یہ بیان کیا ہے کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۹ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام المخرم ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ پر بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیا مولف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر دازی اور ہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے بیان کیلئے کیا ہے اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے اس کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر کر بریلی پہنچا اور نشان پر دنیا کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے اسی سڑاں میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کشتی بوجھ ۱۱ اصلہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں علمائے سابقین میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقد رواں مفری کذاب میں ہمت اور جا ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

## گیارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایوں کی مانند سمجھتے ہیں چنانچہ ایک عربی فتاویٰ ص ۱۶ میں لکھتا ہے کہ سیدی بیٹے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مین کن او کن ۱ اور تمہید شیطانی کے ص ۱۸ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

## بارہواں بہتان

مولانا اشرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوانات میں کچھ فرق معلوم نہیں چنانچہ فتاویٰ عربیہ کے صفحہ ۲۴ سطر ۳ میں لکھتا ہے کہ بقا یسال عن الفرق بین النبی والحيوان۔ اور تمہید بے ایمانی ص ۱۴ سطر ۱۴ پر لکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پاگلوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بھلا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی توراتی اور عیسائی اس مولف کذاب کی عبارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف بریلوی نے کی ہے، مولانا مدظلہ نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو بھی عالم الغیب مانتا پڑتا ہے، اس کا جواب تو بن نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے (تو یہ جہت تراشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال کا سرور کی بیج کئی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال پر جمنا خود ایک خیال فاسد جھانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو چپک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے کے کالوق بنانا بریلوی کو مبارک رہے، ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

## تیرہواں بہتان

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مواذ اللہ خدا تعالیٰ کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کاذب تھا اس جگہ صرف یہ کہ لینا چاہیے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیعہ طین الانس و جن مل کر بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں حصے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

## چودھواں بہتان

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا وہ چاہے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کذاب کہے۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سڑی سڑی کا سیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تمہید بے ایمانی ص ۱۵ سطر ۵ و ۱۳۔

تمہید شیطانی ص ۱۲ سطر ۲۔



## باب ثانی

فصل اول

### تفصیل اتہام بر مولانا نو تو می رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا فخر الاسلام والمسلمین رحمۃ اللہ علیہ عالمین مرکز دائرۃ التحقیق والتدقیق قطب افلاک الحکم و اسرار التشريع والتفہیم مولانا محمد قاسم الدنوتوی الحنفی الصدیقی البشتی الصابری النقشبندی القادری السہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہونیکے منکر ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری نبی کا آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحۃً کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں وہ کافر نہیں ہے، چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کی واسطے اس نے قطع برید کے عبارت تحذیر الناس کی اسطر نقل کی کہ ایک سطر صلی علی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر حدیث کی لادہ پھر اس کے ساتھ دو سطر حدیث کی لادیں اور تین عبارتوں کو جمع کرنے کو ایک خراب و فاسد منہ پر دیکر دینے کی شاعرانہ بات لا تقربوا الصلوٰۃ زہمیم خاطر است و از امر یادماندہ کلو و اشکو بوا مرا جیسے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور انتہہ سکاڑی کو حذف کر دیا تھا ایسے ہی اس مفری کذب قطع برید کے مولانا نو تو می رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے فاخذہ اللہ فی الدون حضرت ذرا غور کیجئے انصاف فرمائیے عقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسا افتراء خالص اور کذب سفید ہے حضرت مولانا کا رسالہ تحذیر الناس موجود ہے بار اچھپ چکا ہے ہزاروں نسخے مل سکتے ہیں اس میں از سر تا پا اس کے خلاف مفرح ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض کروں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس تفصیل سے کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے پیشوا پشت کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی منہ سطر س کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلائی انی سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی فدا عقل وال بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی خدمت کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا نام یہ فخر سمجھ رکھا ہے، بریلوی مجدد کو اتنی بھی تو خدمت نہ آئی کہ کیسا غیث عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بزرگوار کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر نچپا کر دیا اور انوس ہے ان سمجھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر لیا اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے اپنے حیاتی کے ساتھ دلیر بن کر لکھا اور جہتا بھائے ہندوستان پر بے اہل اور خارج از عقل الزام اور اتہام لگائے اگر مجمع النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کتابوں میں فتاواؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا۔ لن تفعلوا فاقفوا النار علی الابیۃ۔

یہ لگایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلانے سے ایک بات بھی بنی کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا، ہاتھ تہید شیطانی کی یہ ہے۔

دو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی بنی کو معلوم ہونا مال و ناموس بتاتا ہے اس کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا علم دے سکے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور عرف عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض افتراء کیا ہے تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارت ان بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے معتقدین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکے اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت الہیہ خارج ہیں۔ ففحصہ اللہ تعالیٰ علی ما و سب الخسارۃ حتی یوم الحشر و خذ لہ فی الدارین آمین۔







زمانی اور مرتبی سے عام کے لیے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمت زمانی کو اپنے معنی راجع یعنی خاتمت مرتبی کیلئے لازم مانتے ہیں اور نبوت خاتمت زمانی کی واسطے دلائل قائم فرما رہے ہیں یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ بعد از تحلیل نے عمرہ عبارتوں کی قطع برید کر کے ان پر واری کی ہے اور لا قوا ببقا تعتر و نہ میں اید یکم پر مل خلافت اور آیت کذالک جعلنا لکل نبی عدواً شیاطین الانس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق من یرم بہ بریفاً فقد احتل الایۃ انتم مبین میں داخل ہو کر طوق کفر و سنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہورہ الا یہ خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین دست و دوجہ و دوجہ اقبالہ فی الکونین آمین ویرحمہ اللہ و باری قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز صراط اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے آنے پر حرکت منجبی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی ہنئی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے فقط اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ صفر دس میں فرماتے ہیں منہل حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا ممدوح فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی و بارہ نبوت اب بد ظہور سرور کائنات علیہ السلام بالکل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال غیث دعویٰ نبوت کر کے مہد میں کابی حاصل کرے پھر تعجب ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مفتری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صفحہ کی بارہویں سطریں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سب باب دعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد اباحد من سماجا لکم اور جملہ ولكن رسول اللہ

و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک مزا اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تصرف نہیں اگر مذہب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے بلکہ بناء خاتمت بعد از نبوت سے تاخیر زمانی اور مذہب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و دہالا ہو جاتی ہے اور

اب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا انکار نبی آخر الزماں ہونے کا یا قرار خود فرما رہے ہیں کہ بناء خاتمت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور مذہب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم از معنی آیت ہونے کے مقرر ہیں کہ جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا کرے بیشک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس دعویٰ اور خیال کو رد کرے گی ہرگز ہائز نہ ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر مجدد دجالین نے اپنے ذات مدعا کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو بالکل ہم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو قاضی شیطانی پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور سمجھنے کی طرف یا تو قصداً توہم نہیں کی اور یا نہ سمجھا چونکہ یوں کر غلطی میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی آخر الزماں اور خاتمت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو بوجہ ناواقفیت دھوکہ ہوا۔ کذاب نے ان کے ساتھ کر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا بلکہ بوجہ اس افتراء کے خود طوق سنت میں گرفتار ہوا۔ اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس میں اہل حرمین کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ جا کر حضور سرور کائنات علیہ السلام پر بیاری اور افتراء بندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روضہ مقدس پر اس رسالہ کو لپیٹ کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی برات میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور موافق آیت ومن یرد فیہ بالحاد یظلم ذنقہ من عذاب الیم کہ درجہ مکہ معظمہ میں واقع ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ لعنہ اللہ تعالیٰ علی الکاذبین فی الدارین۔ اب اجمالاً حقیقت کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔



## فصل ثانی

## تفصیل ختم نبوت اجمالا،

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں، پس جو شخص سب کے بعد ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس کے حکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں، عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے جتنی روشنی انوار میں موجود ہیں ماہتاب میں ہو یا کو اکب سیارہ میں ہو یا دو سکہ ستاروں میں یا زمین و زمان آئینہ وغیرہ میں سبکی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں، یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت وزیر امور ہو تلے وہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے جتنے ملازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں جو حاکم ان کے پرآتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کوکب دگر میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس، زمین و کبسا آنتی و درو دیار وہیں سے مستفید ہوتے ہیں کشتی کو کون اولاً مارن ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو ثانیاً بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت بڑا ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری اسی درجہ وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید المرسلین ہونا

ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اول و بالذات کامل درجہ کے موجود ہوں گے اور دوسروں میں اس کا فیض ہو گا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہو گا سب اس کے خوش چیں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہو گا مگر ایسا شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے بنظر اس کے علو مرتبے کے اور اس کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے درجہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اعلیٰ اور کمال ذاتی کے ممکن ہو گا کہ کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممکن ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت کا ہے جو مسئلہ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے تو آپ کی خاتمت میں خلل نہ ہو گا یعنی خاتمت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ خاتمت زمانی لازم ہو اور دوسروں کا آنا متفق ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت **وَمَا كُنْزُ اللَّهِ وَكَانَتْ آيَاتُهُ لِلنَّبِيِّينَ** کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمت سے فقط خاتمت زمانی ہے، خاتمت مرتبی جو کہ دو سے مراد معنی ہیں وہ نہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس حصہ پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح اور شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں برہنیت و دیگر انبیاء کرام لازم آنا ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے فضیلت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے ذکر کئے ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک ہاں مشترک المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد ہوں جیسے کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

دویم یہ کہ لفظ خاتم حقیقتہً خاتم رجبی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور بطریق عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد لے لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم البین کے دونوں معنی مراد ہوں گے اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمت مرتبی ہے اور اس کو خاتمت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں، پس آیت میں اگرچہ ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی



لینے چاہئیں۔ اور کون سے معنی اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ آخر الانبیاء ہیں اور اس کا منکران کے نزدیک کافر ہے مگر مجدد الدجالین خذل اللہ تقائی کی عقل و حیا پر پردہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصدیقات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ کی نبوت زمانا اور ذاتا ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی۔ ہر طبقہ کے لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء رکھیں گندے ہیں سب کے سب حقیقہ محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی سے اور نجوم ہائے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح کے ساتھ مولانا دادم شائبہ الرضوان علیہ نے تخریر الناس میں بیان کیا ہے جس کا قیام چاہئے ملاحظہ کر لے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے ہیں، زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی و بالا بلکہ زائد اس سے ہوگئی کہ نہیں۔

منہجین شیطانی۔ بتدعین دجاہلہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجہ ہفہم غویا کہ ان کو مثل روانہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر بنی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباہی محبوب خاطر ہے۔ بعض بنی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ لے تو دواہین انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو نعمت کے خوف سے قتل تو ممکن ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

فالشہابیہ فی الدارین سلب اللہ تعالیٰ

ایمانہ و ادخلہ فی الدارۃ الاسفل

مع المنافقین و المشرکین

امین یا رب العالمین

## فصل ثالث

### تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز

حضرت مولانا شمس العلماء العالمین و بدر الفضل الکاملین ابو حنیفۃ الزمان جنید الدوران امام ربانی و رب عالمی جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی حنفی صابرقیش بندی مہروردی قادری و بابا قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک فتویٰ گراف فتویٰ کا بروہ ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو بالفعل جھوٹا کہے (خود بالفعل) تو اس کی تکفیر نہ کر و بلکہ تعقیب اور تفصیل بھی نہ کرو اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین کی حرمات قائم ہوئے ہیں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیاں کر اولاً مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سے لیاقت کا اعلیٰ کا اظہار کیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں کہ جو امر نہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے سنا نہ دیکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے سے ان کی تصانیف میں ان کے معقودین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھانے کو تیار ہیں یہ ایک اپنی جھوٹی نسبت اور بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ جس کا کبھی کوئی خواب خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر مجدد الدجالین اور رئیس الکذابین ہیں مجید و جالیت ہی کیا ہوئی اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ اضلال خلق کا نہ اختراع کیا تو مجددیت قرن دہم عشری کیونکر ہوگی اگر جہل بازی بدایونی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب تک ایسی کراہی اسرائیلیت سے آفتاب انصار و ماہتاب ہندو و امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی کراہی تو اتباع آباء میں خالی کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا لہذا چرب کیونکر ہوگا اگر ایسا مزج خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ، جہاد، خوف خداوندی اسلام اور ایمان سے پہلے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں۔ اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ سے جاتی ہے معاذ اللہ اگر بیانی ہو تو ایسی ہو اور اگر بیہ ایمانی ہو تو آپ جیسی ہو۔ اسے فوائد ملت



اور اسے چتر کفر و تقبیل اگر خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرم دہی ملتی ہو  
 گی شرم بھی چشم سے اٹھتی ہی خدا تعالیٰ سے تیرا منہ دنیا و آخرت میں کالا کرے اور صفا کرے لا حول ولا قوۃ الا  
 باللہ العلی العظیم

ناظرین حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ اور ان کی تحریرات معتمدہ ملاحظہ کریں خود  
 حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو کافر و زندقہ تحریر فرما رہے ہیں جو کہ اس بات کا کافی  
 کرماء اللہ خداوند کرم جھوٹ بیٹا ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شرم دہ ہے ایسے خیال کو رد فرما رہے ہیں کتب  
 بالفعل تو درکنار جگہ اور ان کے متبعین تو یہاں تک فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ کفر  
 ہے کفر و کفر کیم کا کوئی کلام جھوٹ ہو جاوے زمانہ ماضی کا کلام ہو یا زمانہ استقبال کا یا یہ اعتقاد رکھے  
 مگر ہے کہ خداوند کرم جھوٹ بولدے تو وہ بھی کافر و زندقہ ملعون ہے اس مضمون کو بھی متعدد رسائل میں  
 میں لکھا گیا ہے جس کی نقل میں بعض تحریرات کو پیش کرتا ہوں جس سے آپ عات طور سے معلوم کر لیں گے کہ  
 بریلوی اور اس کے اقربا نے محض افتراء پر وازی کر رکھی ہے سوائے خبیث باطنی اور دروغوں کے  
 کوئی چیز ان کے پاس مایہ اتھار نہیں ہے صحیحہ اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ شہید بطل اقل حدیث سطر نمبر ۳ میں ملاحظہ  
 فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ جل جلالہ پاک اور منہرہ ہے اس سے کہ متعصب بہ صفت کذب کہا جاوے معاذ اللہ  
 کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا جو شخص حق تعالیٰ  
 کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن اور  
 حدیث اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں خالق اللہ علیہ تعالیٰ السلام طو کبیر البترہ عقیدہ  
 اہل ایمان سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق فرعون و یامان و ابی لیب کو قرآن مجید جنسی جو نیکار شاد فرمایا کہ  
 حکم قطعی ہے کہ ان کے خلاف ہرگز ہرگز ذکر کیا گمراہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے عاجز نہیں  
 ہو گیا قادر ہے اگر یہ ایسا اپنے اختیار سے ذکر کرے کہ قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلا جو شخص حق تعالیٰ  
 کا معاد دیکھ حق تعالیٰ لا من جہنم من الجنة والناس اجبیں اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ  
 چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو چاہتا ہے اس کے خلاف ذکر کیا اور سب اختیار سے ہے اضطراب نہیں  
 نہ قائل مختار اذلالا مرید ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قول تعالیٰ  
 ان تعقل لعمرا لایۃ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں ہوتا  
 عبارت انکی وعدم غفران الشوک مقتضی الوعد ولا امتناع فیہ لذلک واللہ اعلم بالصواب کہ لا حق فرمایا ہوگا

اور نہ تو ہی عربی ہو کہ مخطوط میں بھی گیا ہو کہ حلقہ اس میں سے متقل ہے اور اس کی تصدیق علماء مکر معطل نے بھی  
 کی ہے امام علی مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شرم دہ سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو  
 شخص نسبت کذب باری عز و شانہ کی طرف کرے وہ کافر ہوں ہے ہرگز مومن نہیں بجز یہ معلوم کیاں سے  
 اس بعد و التقبیل نے یہ خبیث فتویٰ اختراعت کیا مسئلہ امکان کے اللہ حضرت مولانا اور ان کے متبعین  
 سب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور میں مگر امکان ذاتی کے مع امتناع بالغیر امکان وقوعی کے  
 جو حضرات منکر ہیں چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا اس مسئلہ میں البتہ مولانا کا خلاف معروف ہوا  
 وگوں نے رسالے تصنیف کئے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کا رسالہ تنزیہ الرحمن اور مولوی  
 عبدالغفر صاحب ٹوکی کا رسالہ عقائد الاربک وغیرہ اور ان رسائل کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپکر نائش  
 رہے چونکہ یہ رسالہ مضامین علیہ سے پر اور طریقہ علماء سے ملو تھے ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوتی  
 مجدد و التقبیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں چٹ ایک  
 سنی مبہمان السبوح لکھ کر کھینچ مارا اس کو دیکھا گیا تو سوائے گالی گلوچ اور خرافات و بازاری  
 باتوں کے اور کوئی مضمون علی ایسا نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کیاوے علاوہ ازیں کبھی کی عالم نے  
 ان کو اہل علم سے شامی دیکھا اور کچھ علی باتیں تھیں بازاروں کی کی گفتگو تھی اس لئے ان کے رسالے  
 کے روئی طرف توجہ کرنا محض بے سود بلکہ خلاف شان و جنگ عزت شمار کیا گیا اور جو بعض باتیں قابل جواب تھیں  
 بھی ان کا جواب دوسرے رسائل میں آچکا تھا مگر مجدد و بریلوی نے اس سے یہ بچا کہ افوہ بچو یاد بچو  
 بہت جیسے یا جوج یا جوج نے خیال کیا کہ ہم نے اس کا فحج کر دیا ایسے ہی انہوں نے بچا کہ ہم نے سود فرما  
 کر سات کر دیا مجدد و صاحب ان رسائل کو خطا کر کے جو اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کو رد  
 میں شائبہ ہو چکی ہیں انشاء اللہ محض اللہ فی نصف انہا روشن ہو جاوے گا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال  
 وگوں کی جملہ دلیل حیا و عشق و لا ہو گئی ہیں بلکہ البتہ ان کی کالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ  
 یہ نقل اہل علم نہیں ہے اس لئے بعد میں تراوی و ضاحت کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیلی اکابر  
 کے کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جس کی وجہ سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جاوے کہ مجدد و متبعین مجدد و التقبیل  
 اور انفراد اکابر اہل سنت پر کہتے ہیں اور ان حضرات کی طرف جوابات منسوب کرتے ہیں  
 وہ محض کذب اور دروغ خالص ہے ان اکابر کا دامن تقدس اس سے بالکل  
 مان اور پاکیزہ ہے



## فصل رابع

## تفصیل مسئلہ امکان و امتناع

جدد الضالین صاحب فرماتے ہیں کہیم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مجھن اتباع مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماتریدہ بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ میں متفق ہیں کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتاً موجود ہیں ششک ہوا حق میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے مثلاً مہکوا میں بھی تفصیلاً مذکور ہے فقہ الاصول شرح توحید الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلامذہ الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور معشر اہل سنت اشاعرہ کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ ماتریدہ کے مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جہور اشاعرہ کا یہ مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں بلکہ قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور سے تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توجیح کر رہی ہیں مگر اعتماد کیونکر اسے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المقل فی تنزیہ المذہب والحدیث کو ملاحظہ کریں۔ دسائے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا پتہ بھی جہد المقل سے چل جائے گا جدد المظہین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تجربہ اس کے باعث ہوئی ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی مولانا شبیر رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی انہ کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعہ ہیں محض بے بضاعتی اور کم فہمی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ جہر بانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کا سدہ سے رجوع کریں۔ اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب ہائے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو کہیں ہم جلد و صفحہ و سطر لکھ دیں گے اور اگر ضرورت ہو

تو باتیں بھی ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ بھی بزبان اردو با محاورہ لکھ دیں گے چونکہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اور ان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو خلاف واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو برا بیگنہ کرتے ہیں حالانکہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی بارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی منقصت اور عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمالیوے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایسے علمائے عقیقین و فضلاء عقیقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم ہو جائے ہوئے ہے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ نوذ باللہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد المقل حصہ اول صفحہ ۲۴ میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بعد تین بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و خلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے تا وقتیکہ اس کی قیمن معلوم نہ ہوگی دلائل فسر یقین کا سقم و محتمہ بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ اور صاحب تنزیہ الرحمن نے بوجہ فرط شوق اثبات دعویٰ اس سے پہلے کہ منشا نزاع فریقین کو معین فرمادیں اپنے دلائل تحریر فرمائے شروع کر دیئے ہیں۔ واضح رہے کہ جملہ فریق اصحاب حق تعالیٰ شانہ کے حکم ہونے کے قائل ہیں کیفیت تکلم و حقیقہ کلام میں مختلف ہونا جدا امر ہے مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سب مقدور باری کہتے ہیں۔ بالخصوص اہل سنت والجماعت تو انعقاد کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں۔ البتہ تیسرہ ہم صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام ازید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ مذہب قائم کو منعقد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قیود زید میں جملہ مذکورہ کارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے اور ایک دوسرے فریق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے تکلم پر دونوں حالتوں میں سر مو تقادوت نہیں مگر چونکہ وہ ذات باہرکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور تمام ذمائم سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقعہ کے تکلم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے اکل ثمرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ غصی آدم ساریۃ اور نقال انکار بیکہ ماذن علی کے عقد و تکلم پر حق تعالیٰ کو ایسی ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن بیچ کمال صدق و حکمت اور یہ سب مقتضائے تقدس ان جلوں کے تکلم کی نوبت آنی حال تھی اور جس قدر کلام حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے تکلم و ظہور کی نوبت آگئے آئے گی سب ضروری الصدق



میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متاثر ہو تو نزدیک و بجا اور اسلام سے خارج ہے۔ خلاصہ نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع جلاتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایز و تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و مجبر حق تعالیٰ سے صدق صادر اور کذب متردک ہو رہا ہے۔ ا۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ ہدای کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن اکابر کی آبرو میں دہرے لگائے گئے وہ غوام و غوام میں مسئلہ امکان لیکر مچھ جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بنووات مختلف و ہائے ہائے مختلف بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم حق و علا شاد کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر نزدیک کہتے ہیں وہ صاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کذب ہونا بمقتل بالذات ہے اور کوئی کلام باری عز وجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شائبہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا چکا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اسمیں مجبورہ عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عز و اسم کی تنزیہ و تقدس میں سرمو غل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملہ کی تحقیق ہوتی ہے۔ البتہ مجدد الدجالین اور اس کے مستندین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کا ملہ میں جو نقصان آوے کچھ پاک نہیں۔ مگر تنزہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قیوم کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیہ کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و القباح میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی البخل و غصیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے اسناد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوری کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ انفس و مدافسوس کہ با وجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

مجدد کے ہوا خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مدائح کریں اگرچہ مراد ظلمات عقائد اہل سنت و الجماعت کے گورہے ہوں۔ نصوص کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں متبعین سنت کو طرح طرح کے بدشنام و سب و شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد میں سلف صالحین و اکابر اصفیاء کے قدم پر قدم ہوں شب و روز مریضیات الہی میں صرف کر رہے ہوں وہ خارج از دائرہ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خلاصہ و جاہلیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرفہ ماجرایہ کو اپنی بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسالے تصنیف کر ڈائے اور ہزاروں مناظرے کئے مخالفین کو پسپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطوط کے جواب نہ دیئے گئے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذیہ تسبیحی فاعل ماضی پر عمل ہے جو چاہا زبان سے کہ دیا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور مثال مثول کئے مجال گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جہشیاں آپ نے ہضم کی ہیں انکے واسطے ہمارے جہشیاں بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک بھاگایا اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو دوران کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو تار یا لینے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی گھر میٹھکر گائیاں دینے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھئے کہ سیدہ نقی حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے کتنی جہشیاں ان کی ہضم کر کے بیٹھے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر بچکر تو بلا ہے کی لونڈیا بھی شہنشاہ کو گالی دے لیتی ہے ذرا میدان میں نکلتے شیروں کے سامنے تو آئے۔ انشاء اللہ اس حمدی کچھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر نیکو تیار ہیں۔ چھوٹے سے طالب علم سے بھی آپ غلبے نہ جھانکیں تو ذمہ سہی۔ سید اللہ و جملہ فی الدارین۔

## فصل خامس

### تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری متبرکاتہم

اس صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آباء روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء و مرسلین زبدۃ العلماء کا ملین امام الفقہاء و المحدثین رئیس الاصفیاء و المفسرین محی السنن البیضاء قاضی البدع الظلماء حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی غلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی الپشتی القادری النقشبندی



السهروردی السہارنپوری دامت بحب فیوضہ باطلۃ آئین مؤلف براہین قاطعہ پر تہمت لگانا کہ  
الشر شیطان لعین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم وراسع علما کہتے ہیں اور یہ  
بھی کذب محض اور دروغ گوئی ہے۔ براہین قاطعہ حضرت مولانا دام فضلہ کی بابا باریہ چپ چکی ہے اور  
ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایسا انداز اس کی تصریح کیوں نہیں دکھانا اور  
الحرمین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صوح فی کتابہ البراہین بان شیخ محمد ابلیس اوسم علما من رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ  
ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو ۱۱۵ اور اسی قسم  
کے الفاظ تمہید شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر نسیم الریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں یہ  
لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر ہے  
دیکھئے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ براہین میں تصریح کر رہا ہے  
کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما اوسم ہے اور اس عبارت  
کا کہیں تمام براہین میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل کی  
ہے وہ ہرگز صریح اس معنی پر نہیں کیجئے عبارت جو نقل کی ہو یہ ہے شیطان ملک الموت کو یہ وصیت نص و ثابت ہوئی تو عالم کی  
علمی کو کسی نص قطعی ہے الخاب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگا رہا ہے  
کہیں افظاعلم کا لایا کہیں ابلیس کو اوسم علما کے ساتھ تفسیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ ابلیس کا علم حضور علیہ السلام  
سے زیادہ ہے یہ بحث صلا سے لیکر قسٹ تک لکھی ہوئی ہے مگر کوئی متنفس ان الفاظ کو کہیں سے لگا رہا ہے  
ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھیں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام  
سے اعلم اور اوسم علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی اس دریدہ و بن سے تو  
علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ براہین میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبو! تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو صراحت اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی کتاب  
میں کسی عبارت سے کوئی بات آرہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ براہین کی عبارت سے یہ سمجھ میں  
ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے۔ یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا ہے  
سے علما حرمین کو دہوکہ دیا گیا اور کچھ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کج ناقص اور رائے نارسا کی غلطی  
اور تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جس کو ہم  
چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے کجی اور بے

علمی سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر جملہ اعتراضات کا بیٹا ہے۔ آپ نسیم الریاض کی  
عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول  
علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور  
جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی  
گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی۔ اب ہم آپ کو خود براہین کی عبارت دکھلاتے  
ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

صلہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی قرعہ عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب  
و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے اصر۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ  
درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مماثل بھی شرف کمالات  
میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کون کون کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جال ہے  
کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو  
پھر جائیکہ ایک عالم متبحر کہ جس کی تمام عمر دنیا کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس کو  
کتب و کتب و دینیہ پڑھ کر مدرس و ہادی خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز اس کا ہو سکتا ہے اور  
نہ وہ لکھے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی قدس الشرف العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ  
تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسم علما کہے  
وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف لکھنؤ کی مجلس میں جب یہ افتراء دجال بریلوی نے بھجوا سب  
نے سنے ہی کہا کہ سبحانہ ان هذا لا یجتان عظیم سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر  
دیگر نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحت بھی موجود ہوتی تب بھی یہ تفسیر حالی ایک ایسا قرینہ  
قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے ظاہری منہ سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ  
یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف  
پر صریح دلائل کرتے ہیں۔ مجدد الدجالین نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے  
اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔



## فصل سادس

## تفصیل عبارت برائین قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انواع علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و تفسیر و اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و فلسفہ و صرف و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و ادب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و پیمائش و علم زراعت و علم تعمیر و کھانتہ و رمل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نجوم ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوئے اور ایک دوسرے سے اعلم اور ادب علم ہے اس معنی کہ جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں اس سے زیادہ گے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے خوش زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تواریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے

الحاصل ہر علم میں خواہ وہ علم کئی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم زلیہ میں سے متعلق ذات و صفات ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار ہر علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اس کی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے، اہل اسلام و علماء یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مجاہدات وغیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم متعلقہ بالعباد ہیں کہ جن میں احکام الہیہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بیہیہ ہیں اور بعض فرض کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ، اہل دنیا و عقلاء یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں، اعلیٰ درجہ تاریخ داں و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی برابری وہ گڑبیا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حریف کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اسوجہ سے تفاوت مراتب علیہ ہوتا رہتا ہے اور ہر عقل بدلتا اسکر بھی

ہوتا ہے ایک ادنیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کمائیہ و معارف علیا حاصل کئے ہیں سرمولتاوت نہیں ڈالتا۔ آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کثیر اجودن رات نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالینوس و افلاطون و قید و بریلوی کو ہرگز اس کی خبر نہیں، علیٰ ہذا القیاس، گڈریا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاع نہیں اس کو اپنے ادنیٰ علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں شبلی اور ابوتھام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کپڑوں کو جالینوس و افلاطون و قید و بریلوی سے عالم اور ادب علما نہیں کہہ سکتا اور نہ گڈریے کو ان خلڈن و فلکان و سقراط سے اور نہ متنبی وغیرہ کو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم و افضل کہہ سکتا ہے ہاں کوئی مجدد و بریلوی جیسا کوڑ مغز ہو تو درکنار جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مہارک میں آتی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات ہیں، ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیونکر نہ ہوں آخر نبوت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی قدس الشرف العزیز میں علی وجہ اتم موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات و الاصفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام متجا اور واسطہ ہو رہی ہے۔ پس جو کچھ فیوض کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے ہیں وہ سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً وبالعرض پس آپ مصداق اعظم علم الاولین والاخرین اور اعلم الخلائق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام کے اعلم الخلائق قاطبہ بالذات والصفات و افعال تاملے اور علم و اسرار و کلیات کوئی وغیرہ پورے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا مستند ہو۔ البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی مدح نہ ہو اس کا ثابہ کر کے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ہا علناہ الشجر وما ینبغی لہ ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم روئے کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی زدیٰ شخص اس کو چاہتا ہو تو اسکا



انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا، دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہد ہد کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے اخطت بما لم تحط به کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا۔ پس ہد ہد کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور اوسع علما کہیں، وجہ یہ ہے کہ ان جزئیات دنیاویہ و حادثہ کا علم کوئی کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِالْمَقْصُودِ دُنْيَاكُمْ کہ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جاننے والے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض بزرگ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جانتا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کوئی کے بعض افراد کا علم اگر خبیث ابلیس کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم اضملال دامغان کے لئے پیدا کیا گیا ہے دیدیا گیا ہو اور وہ خبیث ہر وقت اپنی توجہ کا مکمل کوئی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات واسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو کوسوں تک کی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود نفوس صریحہ انکا رکھا جاوے۔ علاوہ بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کہاوت و بحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح ابلیس لعین کا آپ سے اعلم اور اوسع علما ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہونے کی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقصت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جہیں بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ سے اعلیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر پردے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ نہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات ابلیس لعین اور اس کے جواز نفی از حضرت فخر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ سے لفظ دیر کا فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور جو

الحاصل جملہ عقلاء اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے اعلم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ علم ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس اعلم ہونا جاننے والے سے اس شخص کو اعلم اور اوسع علما اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص کی ہر علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام اور خلفائے اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں آپ کا ہر کسی مخلوق کا رتبہ نہیں ہو سکتا بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی کا مرتبہ ہے تا بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر۔ اب ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا یہ کہ جس کی کلمی جزئی شریف ہو یا ردی علوم کمالیہ اور علوم دینیہ نے چھوٹے اور سب کی سب معلوم ہوں تو اس وقت میں بہت سے اکابر و افاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہو گا بلکہ واقعی قاعدہ بریلوی کے یہی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم آتا کہ نجاست کا کثیر اجمہد صاحب سے اعلم اور اوسع علما ہو جاوے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو بہت سے بیان کئے کہ علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام اعلم ہونا پوری طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کوئی نہ جانتا موجب اس کے اعلیت اور نہ ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکر ہم پر وارد ہوا اور نسیم المریاض کی نص ہم کو کیونکر مفر ہوئی الحاصل حضور علیہ السلام کا اعلم الخلق اور اوسع الخلق علما ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے لیکن نزع فقط اس امر میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو عقول مذکورہ میں تعین فرمادیں



نہا نیا ہم مجدد صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اقرارِ اعلیٰ رسول علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکارِ اعلیٰ کافر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو پہلے کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اعلیٰ الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جس نے آپ کے عدم علم پر دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام اجتدار رسالت سے اعلیٰ الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ اعلیٰ کی نفی کرے وہ مستوجبِ تکفیر و تفسیق ہے ع بین تفاوت رہ از کیا ست تا بہ کجا۔

اب مجدد صاحب گریہ نہیں منہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کون محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نص نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کر رہا اور دلیل صحیح ہاتھ سے نہ چھوڑیں حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نص نسیم الریاض بریلوی خود کافر ہے کیونکہ وہ اعلیٰ حضور علیہ السلام کا فقط اس وقت قائل ہے جبکہ نزولِ قرآن پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفات سے آپ اعلیٰ الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اس وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

## فصل سابع

### تہمت ثانی بر مولانا سہا ز پوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجدہ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براہین میں شیطان لین کو باری تعالیٰ کا شریک ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاویگا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔

نعوذ باللہ عزوجل یہ بھی محض افتراءِ خالص اور دروغ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ مبارک کو کجے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارات کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہے کہ عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحب! خود مؤلف براہین صلا و صلہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی الہی ہذا القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی ہیں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ عطیہ

باری تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت ہی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا ورنہ نہیں شیطان کو برائے اضملال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدنیا نصوص قرآنیہ احادیث نبویہ سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت براہین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں "پھر جس کو جقدر وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جقدر وسعت دی" الخ۔

سطر (۹) میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا"۔ پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسے کہ لفظ دیدن کا متعدد جگہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کو جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض و کچھ کہہ گئے کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ مخصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں عزت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بصفۃ اللہ تعالیٰ مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ اعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کرے گا ہرگز مشرک نہ ہوگا، پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۳۳

صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں "یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے کہ یہ عقیدہ کہے جیسا کہ جہلاء کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدوینِ نبوت شری کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدوینِ حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجبِ معصیت کا ہے" اور صفحہ ۳۴ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فرما عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرماوے مگر نہ ہو مگر نبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف براہین فقط علم ذاتی کو شرک فرما رہے ہیں اور اعطاء اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم نبوت نصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان مخصوصاتِ شخصیہ و جزئیاتِ حادثہ میں ہے جو



روزانہ زمین پر حادثہ ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس و ناکس سے متعلق میں علوم کلیہ و معارف شریفہ میں نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر نصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مصالحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا۔ پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ معصیت و انکی انتقام کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مشتمل ہے کہ کوئی خلق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکیگا چہ جائیکہ اہلسینین اور جملہ علوم خریفہ و کمالیہ میں کوئی بھی نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے غیث الہیہ کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے علم اور وسیع علمایا زمانہ در علوم ہونا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر و باہر ہو گیا کہ کج فہم و جال محض افتراء پر وازی و تخریفات عبارت کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر غلاف واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات و غیہ و غیب نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار ہے علوم نبویہ میں اور اس کی وسعت کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسالے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث علی الراس والاعین ہیں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق ہیں کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم الغیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار اسناد کے بے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل آخر صحیحہ مقبول المعنی ہونے میں کیسکو انکار نہیں ہو سکتا ہے یہی بحسب المعنی قابل احتجاج ہے حتیٰ کہ خود دجال بریلوی نفی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول قائل ہے اس کے بعد مجدد الدجالین علیہ ما علیہ نے اپنے تفاخر و تفاطم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور مناورہ نقل کیا ہے وہ محض ثوبہ کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مؤلف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح اس کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم نکالے ہیں لیکن اگر انھان ہونا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب میں ہے تاکہ مطابقت فرمے نہ ہو کیونکہ جواب عقلا کے نزدیک اسی بات پر محمول ہوا کہ کتابے جو سوال میں مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہوگا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب انوار ساطع نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مؤلف دام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت نہ کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تفصیل کرتے گئے اور لفظیہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس مجدد بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور

نہیں آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں متصفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطع پیش کی کہ پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام لنزی کے سورہ غنی حضرت مؤلف براہین مدظلہ العالی سے جو چکی ہیں انھوں نے جب برتاؤ دوئوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے ایک حضرت مؤلف براہین پر افتراء محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو جہاں زمانہ انکی رہن سہن کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

ماجہا مضنون و دقیق نہیں عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صفحہ ۲۸۸ عبارت کو مع عبارت انوار ساطع ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں کسی طرح بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے مختلف ہے یا نہیں یہ شخص اس کا دجل ہے اور فریب لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی لوگوں کو بہکا تا ہے فخذلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمانوں کے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے، انھوں نے بیشک براہین کے لفظ کو دیکھا اور اس کو صحیح و صواب پایا۔ اور مطلب مؤلف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور ہواٹ صاحب سے مؤلف موصوف کو سرفراز فرمایا فعنیاً لہ۔

ہیں یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد التفصیل کا سچا بھی ہو تو اس تلمیذ کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں کا ہزاروں دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ الزبیر کے تلامیذ ہیں ان میں ذکی۔ غمی۔ ذی طم و غیر ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجد و بدعات کا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر عیناً اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے برینہ میں ان امور اربعہ میں گفتگو طلب کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو ملاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو؟

ماجہا اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے کہ کوہ و دعاوی باطلہ جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور ہکو کہادیں۔ ورنہ عذاب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سود و جملہ فی الدارین و عاقبتک بما قی بہ اباجمل و عبد اللہ بن ابی یاس ثنیس المبتدئین آمین۔

لہائے حنفیہ نے جو دعاء سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو کبھی کسی ایسے ہی سابقہ پڑا ہوگا۔



## فصل ثامن

## تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دامت برکاتہم

و قال زمانہ نے حضرت شمس العلماء العالمین و بدر الفضلاء العالمین محی السنن الخزانہ قاضی الامور  
العلماء امام اہل سنت الجماعت لبید اہل الکفرۃ والضلالت مولانا الحافظ الحاج المولوی اشرف علی  
الحنفی الفاروقی التھانوی الحنفی الصابری القشیری القادری السہروردی دامت برکاتہم پر تہمت لگائی  
لگائی کہ معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید و ثعلبہ بلکہ چوپایوں اور بھینسوں  
کے علم کی برابر کہتے ہیں۔ عبارت اس جہت سے ہے۔ اس نے ایک جھوٹی کتاب  
تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا کہ علم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر یاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپایہ کو حاصل ہے۔  
اور سطر پندہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی براہمدی کر رہا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس اور چناں میں۔ ۱۰۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیں اور انصاف کریں عبارت حفظ الایمان کی موجودہ آئیہ ام  
میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو محض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کتندہ عالم نے مکرانہ کر کے  
اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کیسا تھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجرم  
کے شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔

اولاً میں عبارت حفظ الایمان بجا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی دیکھ سکیں  
اور ظاہر ہو جائے کہ مجدد التخلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباؤ اجداد  
یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے، مولانا تھانوی دامت برکاتہم صلا میں فرماتے ہیں کہ  
غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اندر  
لے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلّم من فی السموات والاارض الغیب الا اللہ احد  
اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ  
مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہو سکتی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں نفی اعلانی مانت  
حدیث مسلم میں عبدی دامت برکاتہم نے کہا کہ میں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو

اعلم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق  
جو بابتاویل استناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجا داور البقاء عالم کے سبب  
ہے بلکہ خدا جسے مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق  
میں تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حتیٰ جہل و علالتا سے  
جائز ہوگی یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں  
میں تاویل کو ممانع کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ  
سوائہ عالم الغیب نہیں (نور ذی اللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی مائل متدین اجازت  
دے گا اور اگر سکتا ہے اس بنا پر تو باوجود فقیروں کی تمام تر بیہودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ  
ہیں تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو اگر جب چاہا بنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات  
پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے  
میں غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے  
میں غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ  
میں کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے نفی ہے تو چاہئے کہ سب عالم  
غیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر  
میں کو مجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت  
ہو کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ  
تذییل کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج  
ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ ۱۱۔

۱۱۔ عبارت پر جناب مجدد مضلین صاحب کو بہت بڑا غلط و غضب ہے اور بڑے شدد  
میں فرماتے ہیں کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپایوں  
اور بھینسوں کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و ضلال ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سر اسر سید الانام  
پر السلام کی توہین ہوئی بلکہ بیہتک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کو گالیاں  
دے رہے ہیں معاذ اللہ تعالیٰ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ الزام فقط مولانا  
تھانوی تک پہنچتا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی باپ دادوں کو  
یہی نہیں چھوڑتا۔



ماجوا اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشتام ہونے پر دال ہے اور توہین نبوی اس سے  
صراحت ہو رہی ہے تو مجدد صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مارہروی صاحب  
مجدد صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ ترصیح کا حامل ہے  
توہین میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر مجدد صاحب ان دونوں کا کفر نہ کہنے کا  
بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہ  
ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب والاشہاد ہے جو شخص  
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور غیبی  
ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نفوذ بالہ اللہ عالم الغیب ہے انتہی از سیف النقی  
حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ مجدد صاحب کے دادا پیر صاحب کے علم  
نہایت وضاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات و توحیدی جن بحوث کثرے کو ذرے مجنون و پاک  
یا کئے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حسام الحیر  
سے یہ عبد الدنیا والدرہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیر ان عظام کافر ہیں  
اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام سے بدرجہا  
افرا سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا عمل ہو گا۔ اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ  
خوب ظاہر کر دیا کہ جناب مجدد عبد الدنیا گمراہ بیدین ہیں بلکہ جملہ جماعت مجدد کی بقول ان کے  
کے گمراہ بیدین ہو چکی واللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تائید اہل حق و تقویٰ  
جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید مجدد بریلوی جناب شاہ صاحب مارہروی مرحوم کی قبر کو  
اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تقدیس کی فکر کریں گے۔

ایں کار از تو آید و مرداں جنیں کنند

علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایت الاسلام مطبوعہ  
صبح صادق سینا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعلیماً معلوم ہوتا تھا  
یہ علم قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھنا مضی الی الکفر ہے اور  
قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا بیدین کا کام ہے الخ (از سیف النقی)  
اب مجدد صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور

اس تصریح سے تو گدھے کے پھر بندہ غیر و غیر سب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں کہہ رہے ہیں  
بقول اس مجدد بریلوی کے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالفرض محال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کہا بھی ہو اور  
ان کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو مجدد صاحب نے سمجھا ہے جب اپنے ہر دو دادوں کی یہ عبد الدنیا تکفیر  
نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ صاف کرتا ہے۔

شادم کہ از قیاس دامن کشاں گدشتی گوشت خاک با ہم برادر فتنہ باشد

بالہ سائر الامام واللیل اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے تھتیں مولانا تھانوی  
پر لکھی ہے آیا وہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے منہ کی سطر سطر میں لکھتا ہے نا نظر اہل آثار الہ جس کا  
ترجمہ میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس اور جنس میں اح یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان  
کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے، معاذ اللہ حضور علیہ السلام پر  
مجدد بریلوی و دیگر وغیرہ کے اس شخص کو ہرگز شرم و حیا نہیں جو جانتا ہے زبان سے یک دیتا ہے اور  
خدا تعالیٰ سے خوف اور رسول علیہ السلام سے شرم باطل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی دکھاتا  
پھر بعد اس کے دوسرا اتہام ضحیث دیکھئے کہ منہ سطر آٹھ میں کہتا ہے وصراحتاً فقہا الہ جس کا ترجمہ یہ کہتا  
ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر بچہ اور  
ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اب اس ضحیث عبارت میں ڈھونڈھئے کہیں بھی یہ  
نہیں ملتے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو مہل حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے  
اور اگلی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصلی معنی اور مقصد مؤلف کا کھل جاوے اور اس  
کے مکر اور بہتان کا ظہور نہ جاوے فسود اللہ و جھہ فی الدارین خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں  
اور اسی بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایجا دار بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور  
علیہ السلام کو سبب ایجا د کوئین اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب  
کوئی چیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور غیر مقصود بلکہ بمنزلہ عبد و خدام کے ہوا کرتی ہے وہ کیسے  
اصلی مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکر یہ ہو سکیگا کہ وہ حضور علیہ السلام کو برابر جنس چنان  
کے اعتقاد کریں باوجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص کو  
دیکھے کہ وہ سب کو برابر کر رہے ہیں ہم نے جو عبارت لینے حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ  
صاف طور سے ملاحظہ کر لیں یہ موجود ہے کہ نہیں، اس عبد الدنیا نے اپنے مقصد کے بنائے کیلئے اس



عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے، پھر دیکھنے سے کی سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں پس اس کا مستغنی من  
اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تہا ہا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید و عمرو و بکر وغیرہ  
کے علوم میں مساوات ہے یا بہت نیسے فرق پر حضرت مولانا کی عبارت صراحت دلاتی ہے اگر ہم تسلیم  
بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد بریلوی نے مولانا تھانوی کی  
نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے جس پر معنی نکالنے اس عبارت سے  
کسی طرح یہ سمجھ نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی وجہ لگ سکیگا، حالانکہ مولانا تمام علوم  
کو جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تہا ہا حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی  
تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ  
کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بداندیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو مثلاً نہایت ضروری ہے کہ  
خداوند عز وجل و ملائکے ذات و صفات اور افعال و تزیین وغیرہ کا نہایت کامل اور بجا علم نبی  
کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو یعنی جہاں تک امکان میں داخل ہے) اب انھیں وہ علم  
کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں  
کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم  
حشر و نشر کا علم ووزخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم و لوگوں  
کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں  
جنکا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کوسوں کوس تک کوئی فرد بشر بلکہ مخلوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت  
مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز امداد السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے  
عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق جل و علی کا گم نہ کیا اور ابلیس لعین کو عین اوقات طاعت میں حاصل د  
ہوا اب دیکھئے کہ مشاہدہ باری عز وجل نبی سے کسی وقت میں منکف نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک  
علم ہے کہ جس پر مدار کالات و تقریب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جاوے اگر  
آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مصنف جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ  
فرماویں اور پھر معلوم کریں کہ کس قدر غفلت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید  
رحمۃ اللہ علیہ کس طرح اعلیٰ درجہ کے متقدم انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نماذات  
الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا نازتوی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جنہ وہ علوم و مضامین معلوم

ہوں گے کہ جن کو مجدد و صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہ  
دیکھا ہو گا خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی  
گئیں مگر ایک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب انی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی  
تھیں اور نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جملہ معانی کا جو قرآن میں ذکر کئے  
گئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی دنیا میں نہیں اور جو کوئی کچھ  
جاتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرنا پیدا کنار سے لاتا ہے۔

الحاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت تہا ہا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا  
قاری ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی مخلوق آپ کے درجہ علمی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء  
علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ تہا ہا علوم کا جانتا مخصوص آپ کے  
ہی ساتھ ہے۔ و لنعم ما قیل۔

فکلمہ عن رسول اللہ ملتئم قطرة من البحر و در شفا من الدیہ

ہیں سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں تو قطرہ دریائے سا پانی ابرار  
سے انہوں سے انہوں سے کہ باوجود اس تصریح کے خائنین خذلہم اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ بہت  
کثرت میں کہ وہ زید و عمرو و بکر بلکہ جنوں و دیوانوں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو  
برابر کر رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت  
لوحدن کے ڈالتے ہیں اور تہمتیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی  
پر نظر ڈالنے لگے کہ گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کوئی لاکالی صاحبوا گفتگو اس بات میں تھی کہ  
حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو  
کمی ہی نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم اہمیں  
بٹ کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کہ  
ہے کہ آپ کو مغنیات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغنیات کا ہے،  
اور ہر عاقل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل  
میں آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت  
میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال  
ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے



اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلام تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہوا کرتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدھ کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کثافت اور شجاعت اور مقابلہ اور تقدیر یا کمال وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی منظور ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو روایت باری تعالیٰ عزائمہ نصیب ہوگی بلا حجاب مانع کے بلکہ نفس وجہ تشبیہ یعنی انجلاء و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ اَنۡعَمَّا نَا بِكَوۡنِکُمْ مِّنۡلَدُنۡنَا اِنۡنٰی کَفَّارٌ کَوۡفٰرٌ کر کے کہہ دو کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں بھیر دجی کیا جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی کفر کا صریح اظہار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لقاؤں کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مماثلت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مماثلت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی فرق و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی اعتراض نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کہا ایمان الا نبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان انبیاء اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین الیقین کی بھی مقابلاً ہو کر حق الیقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو اس کا پائے چو میں استدلایاں چو میں بود

الحاصل نفس بعصیت سب کے علم میں اس تقدیر پر محقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں محقق نہ ہوگا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضمر سمجھ کر حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی کی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغنیات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغنیات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہوگا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعصیت میں تشبیہ دجی جا رہی ہے مقدار بعصیت میں نہیں ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی جو جسبہ بے عقلی و بے علمی کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں سمجھے وَلَیۡلَکَ کَاۡلَاۡلِہٖۤ اَضَلّ۔ اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرما میں اور انصاف سے کام لیں۔

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلام تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہوا کرتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدھ کا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگت اور کثافت اور شجاعت اور مقابلہ اور تقدیر یا کمال وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی منظور ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو روایت باری تعالیٰ عزائمہ نصیب ہوگی بلا حجاب مانع کے بلکہ نفس وجہ تشبیہ یعنی انجلاء و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ اَنۡعَمَّا نَا بِكَوۡنِکُمْ مِّنۡلَدُنۡنَا اِنۡنٰی کَفَّارٌ کَوۡفٰرٌ کر کے کہہ دو کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں بھیر دجی کیا جاتی ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی کفر کا صریح اظہار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و لقاؤں کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مماثلت ظاہر کی جاتی ہے مگر چونکہ یہ مماثلت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی فرق و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی اعتراض نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کہا ایمان الا نبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان انبیاء اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین الیقین کی بھی مقابلاً ہو کر حق الیقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو اس کا پائے چو میں استدلایاں چو میں بود

اس کی صریح نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے علماء نے اس کلام کی تصدیق کی، کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احادیث جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء اور رسل ملائکہ کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام کا ملحق اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کہا گیا اور



## فصل تاسع

## در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر یہ فرض کر دیں کہ کسی چیز کا نفس الامری میں متحقق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز متحقق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا بولنا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے جملہ اشیاء کا پیدا کرنا والا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والخنایہ یعنی پیدا کرنا والا سوزنا اور بندروں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شہادت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے اتم تزودونہم عن الزاد عنون مگر لفظ زاد اس کا کہنا ممنوع ہوا کہ موہم ابانت ہے اس قسم کے بہت سے الفاظ ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات خداوندی عزوجل یا ذات ملکتاب علیہ السلام کیواسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا جلسنے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر مالدار کو سیٹھ نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے نعت میں تمخواہ دینے اور کھانا کھانے کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں ہر رزق الا میوالجند یعنی میرے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رازق خدا کا بولنا اس پر حرام نہیں بلکہ بہت سی مثالیں شرع لغت و عرف میں موجود ہیں جنابہ لنا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں لفظ اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کہ بولنا آیا جائز ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ یہ اہم معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں وہ سب آپ کو بتا جا معلوم کر دیئے گئے علاوہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو بتلائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس غلامہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کیواسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قبل سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بتعلیم کے ہوا وراہی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ لفظ رازق و خالق خداوندی و غیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر یہاں کے سبب ناجائز ہونے دو شکری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کسی معنی کے اعتبار سے کرتے ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر وڑہ کر وڑ بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شخص فرمائی میں اور ایک حق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی کہے کہ زید مالدار کو سیٹھ نہ کہنا چاہیے کیونکہ سیٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال کے پاس ہوں تو ایسا مال تو ہر شخص فقیر و مفلس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے تو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو یہ بذات خود معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ الفاظ کا جاننے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر کے کے برابر کر دیا منسوس کہ مجدد بریلوی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں اور اس پر دعویٰ امامت اور افتاء بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں ۵

مرکز بسیط زمین عقل منعم گردد بخور گمان خبر وایح کس کہ نادانم  
یہ عقل و شعور رکھ کر دعویٰ یہ ہے کہ ہم علماء محققین و فضلاء متقین کے قرن میں خذلہ اللہ تعالیٰ و اخذہ فی الداسین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے اور اسی وجہ سے عموماً لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب مظلہ الایمان نے حضور علیہ السلام کو کہنے برابر کر دیا مگر آفریں ہے ہم مجدد پر کہ وہ بات اور اک کرتے ہیں



جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ یہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض  
دجل و فریب کا نتیجہ ہے یا غباوت و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا دامن  
تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبد الدیار کے فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی  
کی کچھ بات یہ آئی کہ علم زید و عمر بجز وغیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے  
کیوں صاحب جبکہ علم بالواسطہ و بالتعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے مغنیات کی معرفتیں ہیں  
آدم کو خصوصاً مومنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ  
اپنے لواحقین کے ایمان کو سمجھا لے کیونکہ ایمان الغیب ہی اس وارد دنیا میں ہوتا ہے عموماً مومنین  
مغنیات میں سے ہیں آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے  
بقول خود آپ کا فرغ کرے دیجئے آپ کی صریح عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی یہ ہے جو  
صحت کی سطح میں درج ہے ان علم خداید و علم عظام و خلاۃ المشیخ الدین سماہم بالغیب لا  
یکون الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ حصر فرما رہے ہیں یعنی ان سمجھوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کلمہ ڈرا  
آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور جو  
کچھ جس کو بطریق قطعۃ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بالواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً فائدہ  
علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اون کمال پر رہے گا۔ آگے چل کر جو  
آپ ہذیان کہتے ہیں کہ علم یقینی تو اصلاً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن  
چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی  
ذریعہ سے نہیں چھوڑا آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ اسوا انبیاء کے علم کو ظن  
میں حصر کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت  
کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو  
بذریعہ وحی یا ملائکہ حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی جمیع اقسام جب ان کو بتائی والی ہوئی  
توان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو  
یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی فہم  
پر کیوں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور بت  
دیجئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی  
غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب ال فل مانا نفع نہیں

دینا ہوش میں آئیے اور سوچو کچھ کہ باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو تاجہا مان بھی لیں تو آپ نے  
جسے فتان میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام  
سے تقاضا ہری کی نوبت ہی نہ آئی ہوا ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس کے بعد آپ  
نے استدلال مطلب کی واسطے آیت دعا کان اللہ لیطلعکم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے ذرا ہر بانی  
ذکر تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور تفصیل استدراک والاکن اللہ الا یہ کا دہیان کر کے پھر استدلال  
کریں حالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا  
کہ دعا یا جاتا ہے واللہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی  
بحث لکھ کر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔ ۵

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گنجی حضور بلبل بستاں کرے نوا سنجی

مقول کا تو آپ نام ہی نہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس بیچارے فن معقول کو کیوں  
معقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے  
اور ان کے سمجھنے والے اور کھوٹے کھرے کو پر کھنے والے کچھ بولتے ہی نہیں اس لئے جہالت پر  
مجدد رہا ہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالعرف والخریفین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے  
کہ ہم سے تو میں کیا غلطی کر دوں کہ کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھے کہ آیا علم طلق کے از عدد عدد ہو  
سکتے ہیں یا نہیں کیا تنہا ہی احاطہ غیر تنہا ہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شئی اور عددہ ادا کے کیا معنی  
یہ ذرا تفاسیر کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض  
کرتے ہیں کہ علوم خارجہ عن الحد والعد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں  
ہیں بلکہ عین احاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و لقلیہ قائم ہی ہیں اور خود  
اب بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل ہمیں تو  
استغراق اضافی اور احاطہ ناقص ہو گا اس کے کہ مولانا تھانوی منکر ہیں آپ ہر بانی فرما کر اسی  
ملاحظہ الایمان کی اٹھارویں سطر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے  
نہ فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے  
عن رسول اللہ کا ارشاد مذکور ہے فعلت مافی السوات دما فی الارض یا مثل اس کے تو مجھ  
بہا پاک ہے کہ یہاں عموم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استحصال اوپر دلیل عقلی و نقلی سے  
ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلقہ



یہ نبوت میں عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بجا ہوا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ مغنیات کے علم میں ان کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب اس کے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر ثانی میں ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ ردناکارانہ نزدیک فضل مختصر انہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی بے عقلی و بے سمجھی ہے وہ یہاں پر فضیلت نبوی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ بیان کرنے کا موقع ہوا ہے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی عرض کر آیا ہوں حضور علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور بجا ہے اسے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو نہ محیط میں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تشریح کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں الف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں یا براۓ عہد خارجی ہوگی یا براۓ جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان بدیہی ہے کیونکہ خارج کوئی تعین ان مغنیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن العلم والحدیہ بالکل لغو ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو اس وقت میں یہ ارادہ صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے جس کا بطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو دونوں ارادہ میں افراد کو مستلزم ہیں جسکو علماء فرما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم پر غرض کہ مولانا کی تقریر جملہ وجوہ غلط کو مادی ہے احتمال عہد خارجی کو بوجہ بدیہی البطلان ہونے کے چھوڑ دیا ہے مگر مجدد صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو مجرد علم میں جاری کرنا محض لہجہ ہے کہ وہاں اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ مہیوم ہوں نہیں ہے علاوہ ازیں لفظ علم کا ممکنات میں باعتبار قوت قریہ و ملکہ حاضرہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یہاں پر متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عز وجل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی اور

کم عقلی پر دلالت کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے اتفاق معنی سے کوئی اتفاق نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیا دے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمرو و بکر میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے مس بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم سے شرح مواقف ہی کی ابکاٹ پڑھ لی ہو میں کیا قدرۃ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں متحقق ہے کیا مذہب عالمی سنت یہی ہے ہرگز نہیں ذرا ابکاٹ علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے تو قدرت تامل کے یہ معنی آپ سے کس نے بیان کئے کہ وہ واجبات ذاتیہ و ممکنات و ممکنات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت تامل کے یہی معنی ہیں کہ جس ممکنات ذاتیہ سے جس کا تعلق تاثر ہو سکتا ہو ہوا شاعر ہر دو خلق صلوٰی داخل کے قائل ہیں اور تا تردید یہ فقط خلق صلوٰی کے معنی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لالچنی ہیں براۓ خدا مدرسہ دیوبند یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب اس مسئلہ علیہ میں کیجئے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد و التقلیل عبدالدینار والد رہم کے تامل و غرض ایا کج فہمی و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حالت میں کہ اس کے اہل و عیال اور محو من و دیگرے نیست مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ کبار کی شان میں گستاخیاں کرتا ہے، فسود وجهہ فی الدارین و اسکنہ بنبوحة الدار و اسفل من النار مع احداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ آمین یا سہاب العالمین۔

## ختم شد

اس کے بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میان مالائے بخرنی واضح ہو گیا ہے کہ جو کچھ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے یہ اکابر بالکل ان امور لایعنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب شہرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کج و فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریظات و تقریفات علماء حرمین شریفین کی ہیں ہباء امشور ٹا ہو گئیں کیونکہ ان سب کا ابتناء فقط ان حضرات کے ان مشایخ خبیثہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہونے کوئی دھبہ ان کے دامن تقدس کو دنگ نہ کیا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر اس عقائد اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریظیں



واقوال مجدد بریلوی کے گردن کی بار ہو جاوے گی اور قیامت کو ان سب کا بوجھ ان کی گردن پر ہوگا کیونکہ وہ حضرات علمائے حرمین بیچارے ناواقف ان اکابر کے احوال سے ہیں مجدد بریلوی نے ان کو دھوکہ دیکر تکفیر کرائی پس وہ سب ان کا دامن پکڑیں گے بلکہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی تک کی تکفیر بقول نبوی علیہ السلام غائب ہوتی ہے کہ نفس مرتج و حدیث محمد میں موجود ہے کہ جس نے تکفیر یا لعنت کسی پر کی وہ دونوں میں سے ایک پر ضرور غائب ہوتی ہے اگر مستحق وہ شخص ہو تو اس پر در نہ قائل پر لوٹ آتی ہے پس چونکہ حضرات اکابر دیوبند و سہارنپور اس سے بری تھے لہذا یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقت خاتمہ ان کے لئے موجب خروج ایمان و ازالہ تصدیق و ایلقان ہوں گی۔ اور قیامت میں ان کے جملہ متبعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ ملائکہ حضور علیہ السلام سے کہیں گے ان کے لا تدسری ما احد ثوابہ اور رسول مقبول علیہ السلام و جلال بریلوی اور ان کے اتباع کو سحقا سحقا فرما کر اپنے حوض مورد و شفاعت محمود سے کشتیوں سے بھر کر کے دہشتکار دیں گے اور امت مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نعیم سے محروم کر جاویں گے۔

سود الله وجوههم في الدارين وجعل قلوبهم قاسية فلا يؤمنوا حتى يبروا والعذاب الاليم يا سرب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا ومولانا محمد خاتم النبيين وسيد المرسلين و على آل وصحبه اجمعين۔

راقمہ بینانہ وقالہ بلسانہ فقر طلبة العلم الی غفر بہ الصلا عبد الملد عو مجسین احمد غفر لہ والدیہ و مشائخہ مولانا الاحد الحق مذهباً والچشتی الصابری الرشیدی مشرباً والدیو بندی اقامۃ والحسینی

قتل والانا عنہ شہداء حضرت العربی عم لہنا المشرع الحاج حافظ امداد اللہ شافعی مابری  
بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ فی سبیل اللہ

از فقیر امداد اللہ ششتی - بخدمت محبان عموماً - اندون بعض خطوط ہندوستان سے اس فقیر کو پاس آئے اسمین یہ تحریر تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب کرساتہ بعض لوگ سو وطن کہتے ہیں کہ ہم مولوی صاحب کو کیا سمجھیں لہذا فقیر کچا بیسے مشتہر امداد اور طبع کردہ کہ مولوی رشید احمد صاحب عالم ربانی فاضل حقانی پیر سلسلہ حیدر بانوہ میں جامع بین الشریعہ والطریقہ میں شرف و زہد اور اسکے سول کی ضماندی میں مشغول رہتے ہیں حدیث پر ضابطہ شغل رکھتے ہیں مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب کے بعد میں اس قسم کا فیض علم دین کا مولوی صاحب سے جاری ہوا ہے ہندوستان میں مولوی صاحب ایک فرد واحد ہیں مسائل مشکلی کی عقدہ کشائی مولوی صاحب سے ہوتی ہے ہر سال میں پچاس روزی کو قریم علم حدیث پر مکرر آج سے سند لیتے ہیں اتباع سنت رسول اللہ علیہ السلام میں عین محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حق خداوندی میں تفرق بین حق کو ہیں لایحافون فومہ کلام کے مسداق میں نجد اسکے پورے طور پر دل لگتے ہیں بدعات پورے طور سے مجتنب ہیں اشاعت محنت انکا پیشہ ہے عقیدہ و کفر خوش عقیدہ بنانا انکا حرف ہے انکی صحبت میں اسلام کو واسطے کیا اور اگر غیر علم ہو انکے پاس بیٹھنے سے اللہ یاد آتا ہے یہی اللہ والوں کی علامت ہے متقی اور

نارک لہذا میں غیبی الآثرہ میں تصوف اور سلوک میں کامل ہیں میر غریب انکے نزدیک یکسان ہیں سبکی طرف توجہ پر میری لاطع ہیں فقیر نے جو کچھ انکی شان میں ضیاء القلوب میں تحریر کیا ہے وہ حق ہے اور اب فقیر کا حسن ظن اور محبت نسبت پہلے کے انکے ساتھ بہت زیادہ ہے فقیر انکو اپنے واسطے ذریعہ نجات سمجھتا ہے میں صاف کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو کہتا ہے وہ یاد دل کھانا تو میرے دو بازو میں ایک مولوی صاحب کا سر جو مولوی رشید احمد صاحب ایک باقی ہے کہ انکی لکڑی میں میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو بڑا کہتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینی میں غلطی میرا لگتا ہے اور خدا و رسول کا مخالفت ہے اور بعض جہل جو کہتے ہیں کہ شرعی ہے اور طریقت اور محض انکی کم فہمی ہے طریقت میں شرعی کے گمراہ قبول نہیں صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہو جاتی ہے قلبک حال مثل انکے کے ہر آئینہ رنگ لودہ ہے تو شرابی بھی مشابہ ہو جاتا ہے اور گلاب بھی مشابہ ہو جاتا ہے لیکن فرق نجاست اور طہارت کا جو ولی اللہ کے سچا کے واسطے اہل سنت کو سوتی ہے جو متبع سنت ہے وہ اللہ دوست ہے اور اگر مبتدع ہے تو محض یہودہ و کفری عادات تو جہل سے بھی بہت ہوگی خدا فرماتا ہے قال انکم تجبونی اللہ فاتبونی جو رسول اللہ کا پیروں ہو تو میری اور میری بدعات سے خدا کا دوست نہیں ہو سکتا اس فقیر سے جہل علم محبت رکھتے ہیں یہ امر باعث اتباع سنت کے ہر کیسی مخالفت سے اللہ کا نقصان نہیں ہے آپ بے ہوش جو عقیدہ میر نہیں مولوی صاحب وہ شخص ہیں کہ خواہ کچھ چاہئے کہ

اللہ والانا عنہ شہداء حضرت العربی عم لہنا المشرع الحاج حافظ امداد اللہ شافعی مابری بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ فی سبیل اللہ از فقیر امداد اللہ ششتی - بخدمت محبان عموماً - اندون بعض خطوط ہندوستان سے اس فقیر کو پاس آئے اسمین یہ تحریر تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب کرساتہ بعض لوگ سو وطن کہتے ہیں کہ ہم مولوی صاحب کو کیا سمجھیں لہذا فقیر کچا بیسے مشتہر امداد اور طبع کردہ کہ مولوی رشید احمد صاحب عالم ربانی فاضل حقانی پیر سلسلہ حیدر بانوہ میں جامع بین الشریعہ والطریقہ میں شرف و زہد اور اسکے سول کی ضماندی میں مشغول رہتے ہیں حدیث پر ضابطہ شغل رکھتے ہیں مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب کے بعد میں اس قسم کا فیض علم دین کا مولوی صاحب سے جاری ہوا ہے ہندوستان میں مولوی صاحب ایک فرد واحد ہیں مسائل مشکلی کی عقدہ کشائی مولوی صاحب سے ہوتی ہے ہر سال میں پچاس روزی کو قریم علم حدیث پر مکرر آج سے سند لیتے ہیں اتباع سنت رسول اللہ علیہ السلام میں عین محبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حق خداوندی میں تفرق بین حق کو ہیں لایحافون فومہ کلام کے مسداق میں نجد اسکے پورے طور پر دل لگتے ہیں بدعات پورے طور سے مجتنب ہیں اشاعت محنت انکا پیشہ ہے عقیدہ و کفر خوش عقیدہ بنانا انکا حرف ہے انکی صحبت میں اسلام کو واسطے کیا اور اگر غیر علم ہو انکے پاس بیٹھنے سے اللہ یاد آتا ہے یہی اللہ والوں کی علامت ہے متقی اور نارک لہذا میں غیبی الآثرہ میں تصوف اور سلوک میں کامل ہیں میر غریب انکے نزدیک یکسان ہیں سبکی طرف توجہ پر میری لاطع ہیں فقیر نے جو کچھ انکی شان میں ضیاء القلوب میں تحریر کیا ہے وہ حق ہے اور اب فقیر کا حسن ظن اور محبت نسبت پہلے کے انکے ساتھ بہت زیادہ ہے فقیر انکو اپنے واسطے ذریعہ نجات سمجھتا ہے میں صاف کہتا ہوں کہ جو شخص مولوی صاحب کو کہتا ہے وہ یاد دل کھانا تو میرے دو بازو میں ایک مولوی صاحب کا سر جو مولوی رشید احمد صاحب ایک باقی ہے کہ انکی لکڑی میں میرا اور مولوی صاحب کا ایک عقیدہ ہے میں بھی بدعات کو بڑا کہتا ہوں جو مولوی صاحب کا امور دینی میں غلطی میرا لگتا ہے اور خدا و رسول کا مخالفت ہے اور بعض جہل جو کہتے ہیں کہ شرعی ہے اور طریقت اور محض انکی کم فہمی ہے طریقت میں شرعی کے گمراہ قبول نہیں صفائی قلب کفار کو بھی حاصل ہو جاتی ہے قلبک حال مثل انکے کے ہر آئینہ رنگ لودہ ہے تو شرابی بھی مشابہ ہو جاتا ہے اور گلاب بھی مشابہ ہو جاتا ہے لیکن فرق نجاست اور طہارت کا جو ولی اللہ کے سچا کے واسطے اہل سنت کو سوتی ہے جو متبع سنت ہے وہ اللہ دوست ہے اور اگر مبتدع ہے تو محض یہودہ و کفری عادات تو جہل سے بھی بہت ہوگی خدا فرماتا ہے قال انکم تجبونی اللہ فاتبونی جو رسول اللہ کا پیروں ہو تو میری اور میری بدعات سے خدا کا دوست نہیں ہو سکتا اس فقیر سے جہل علم محبت رکھتے ہیں یہ امر باعث اتباع سنت کے ہر کیسی مخالفت سے اللہ کا نقصان نہیں ہے آپ بے ہوش جو عقیدہ میر نہیں مولوی صاحب وہ شخص ہیں کہ خواہ کچھ چاہئے کہ



شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمد

نور اللہ مرقدہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان  
سکھاتے ہیں رموزِ علم و حکمت  
امیر الہند والاسلام ہیں وہ  
نہاں ہے ان کے دل میں حبِ مذہب  
کہاں سے لائیں گے قوالِ غازی  
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر  
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت  
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن  
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر

میری جانب سے یہ اعداسے کہہ دو  
مجاہد سے نہیں اچھا یہ کیسے

نیم احمد صاحب مدنی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ  
اے پیغمبر! آپ فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔  
(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حج کی نظر میں۔

## غایۃ المآمول فی قیامۃ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لی شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحاوی للفروع والاصول  
علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل دواء التحقیق مالک ازمتہ السدیق حضرت  
مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحنفی بالمذینۃ المنورہ (رحمۃ اللعالی)  
ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ شاداب کالونی، جمید نظامی روڈ۔ لاہور



## بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و بزرگ کیلئے  
ہیں جو بہت جانتے والا نہایت مہربان اور  
(ہر چیز سے) باخبر ہے جو شبیہ و نظیر سے  
بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شئی نہیں اور  
وہ بہت سننے اور دیکھنے والا ہے۔  
صرف وہی اکیلا وہی نیاز خدا ہے اس کے  
سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی  
عظمت و کبریا میں حیران و سرگشتہ ہے  
اسی کے پاس ”غیب کی کنجیاں“ ہیں جنہیں  
اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں  
سے مغیبات خمسہ ہیں۔ جن کے علم میں خدا  
کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا  
کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرشتہ شریک  
نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز  
کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام جمادات  
اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت  
میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

الحمد لله العلی الکبیر العلیم  
اللطیف الخبیر المتعالی عن  
الشبیہ والنظیر لیس کمثلہ  
شیء وهو السبع البصیر۔  
فہو الله الاحد الصمد  
الذی لا الہ الا هو وقد  
حار العالمون فی کبریاۃ  
وعظمتہ وتا ہوا و عندہ مفاتح  
الغیب لا یعلمہا الا هو التی  
منہا المغیبات الخمس فلا  
یشارکہ فیہا لا نبی مرسل  
ولا ملک مقرب فی حضرة  
القدس فہو العلیہ المحيط  
بکل شیء۔ بیدہ ملکوت ما  
فی السموت وما فی الارض  
من کل جماد ومیت وحی  
والصلوة والسلام علی من



ادق الايات البينات. والمعجزات  
الباهرات. سيدنا و مولانا محمد  
خير الوسائل. القائل حين سئل  
عن الساعة. ما السؤل عنها  
باعد من السائل. و على  
جميع الانبياء والمرسلين. و على  
آلهم و صحبهم و التابعين.

اما بعد !

فقد كنت الفت رسالة  
مختصرة جواباً عن سوال  
و ردائی من الهند مضمونها انه.  
" وقع تنازع بين علماء  
الهند في علمه صلى الله عليه  
وسلم هل هو محيط بجميع  
الغيبات حتى الخمس المذكورة  
في قوله تعالى " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ  
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ اللَّهُ  
او غير محيط بذلك و ان  
جماعة من العلماء ذهبوا الى  
الاول والاخرون الى الثاني  
فمع احدى الفريقين يكون الحق؛

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے  
معجزات دیئے گئے جو سارے آقا و مولا  
میں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم ہے۔ جو بہترین وسیلہ ہیں۔ جن سے  
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا  
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے  
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور  
ان کے ساتھ ہی، دیگر تمام انبیاء و مرسلین  
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال  
کے جواب میں۔ میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا  
تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ۔

۔ " علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے علم کے بارے میں مجھ کا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیبیات خمسہ جن کا  
ذکر آیت " إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ  
میں ہے، سمیت تمام غیبیات کو محیط ہے یا  
نہیں۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

ملہ السجده : ۳۴

نرید منکم بیان ذالک بالادلة  
الشافية "

فالفت تلك الرسالة وبينت  
فيها انه صلى الله عليه وسلم  
اعلم الخلق و انه علمه محيط  
بجميع مهمات الدين و محيط ايضا  
بمهمات الحكائيات في الدنيا  
والاخرة. ولكن الغيبات الخمس  
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف  
للا دلة الواضحة الدالة على  
ذالك من الكتاب و السنة و كلام  
السلف و ان ذالك لا يخدش  
ادق خدش في علوم مقامه و  
رفعة درجته فتلقوا رسالتی  
المذكورة بكمال الرغبة و نهاية  
القبول.

ثم بعد ذالك ورد لي

السدينة المنورة رجل من علماء  
الهند يدعى احمد رضا خان  
فلما اجتمع بي اخبرني اولاً بان  
في الهند اناساً من اهل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی۔ ہم چاہتے  
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ  
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ "

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف  
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب  
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی  
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام  
اہم امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور  
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیبیات  
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں  
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور  
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے  
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی  
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے  
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے  
مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً  
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال  
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک  
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ والسلام



الضلال منهم غلام احمد القادياني  
فانه يدعى بمائلة المسيح والوحى  
اليه والنبوة - ومنهم الفرقة  
المسماة بالاميرية - والفرقة  
المسماة بالنذيرية - والفرقة  
المسماة بالقاسمية - يدعون  
انه لو فرض في زمنه صلى الله  
عليه وسلم - بل لو حدث بعده  
نبي جديد لم يخل ذلك  
بخاتمته - ومنهم الفرقة  
الوهابية الكذابية اتباع  
رشيد احمد الكنكوهي القتائل  
بعدم تكفير من يقول بوقوع  
الكذب من الله تعالى بالفعل -  
ومنهم رشيد احمد الذي يدعى  
شوت اتساع العلم للشيطان  
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه  
وسلم - ومنهم اشرف على الثاني  
القتائل انت صاح الحكم على  
فات النبي صلى الله عليه وسلم  
بعلم المغيبات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت  
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک فریق  
امیر ہے۔ ایک نذیر ہے۔ ایک قاسم  
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے  
بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے  
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں  
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیت ہے جو  
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا  
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا انہیں  
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ  
ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے  
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں  
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھا تو یہ ہے  
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
پر علم مغیبات کا حکم لگنا بقول زید صحیح ہو تو  
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مغیبات  
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص یا  
علم غیب تو زید - عمرو - بکر - بلکہ جمیع

زید فالسؤول عنه انه ما اذا اراد  
بمذا ؟ البعض الغيوب ام كلها ؟  
فان اراد البعض فاحی خصوصية فيه  
المحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم  
بالغيب حاصل لزید وعمرو بل لكل  
صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات  
والبہائم -

وانه الف رسالة في الرد عليهم  
بابطال اقوالهم ستمها " المعتمد السنہ  
ثم اطلعتني على خلاصة من تلك  
الرسالة فيها بيان اقاويلهم المذكورة  
نقط - والرد عليهم على سبيل الاختصار  
وطلب تقریظاً وتصديقاً على ذلك  
فكتبنا له التقریظ والتصديق المطلوب حاصل  
ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك  
الغلات الشنيعة فهم اهل كفر و  
ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع  
الامة - وامرنا في ضمن ذلك الى  
بعض الادلة في ابطال اقاويلهم  
ثم بعد ذلك اطلعتني احمد رضا  
خان المذكور على رسالة له ذهب

حيوانات و بہائم کو حاصل ہے۔  
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے  
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل  
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -  
" المعتمد السنہ " لکھا ہے۔ پھر اس نے  
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام اکرمین، پر  
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال  
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور  
اس رسالہ " حسام اکرمین " پر تصدیق  
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و  
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر  
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں  
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب  
باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی  
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال  
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف  
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان  
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس  
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو



فیہا الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ محیط بكل شیء حتی الغیبات الخمس وانه لا یستثنی من ذلک العلم التعلقی بذات اللہ تعالی وصفاته القدسة۔ وانه لا فرق بین علم الباری سبحانه وتعلی وعلمہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطة المذكورة الا بالقدم والحدوث۔ و ان له علی مدعاہ ہذا برہانا قاطعا وهو قوله تعالی وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبِیْئًا نَّبِیًّا نَّا لَکُلِّ شَیْءٍ ۖ فَلَیْمَ اِنْ جُمِعَ اَفِی بَیَانِ اَنْ اَلَا یَہْدِی الدَّالَّةُ الْمَذْکُورَةُ لَا تَدُلُّ عَلٰی مَدْعَاہِ دَلَالَةً قَطْعِیَّةً و ان الاحاطة العلمیة بجمیع المعلومات التی لا تنہای مخصصة باللہ تعالی ولم یقل بحصولها لغيرہ تعالی احد من ائمة الدین فلم یرجع عن ذلک واصروعا ندولما کان زعمہذا غلطاً وجراً علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل احببت الان ان اجمع کلاماً مختصراً

محیط ہے حتی کہ غیبات خمسہ کو بھی۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات سے متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں صرف حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ آپ کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطعہ اللہ تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبِیْئًا نَّبِیًّا نَّا لَکُلِّ شَیْءٍ ۖ ہے۔ ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیدہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے لئے غیر متناہی کے احاطہ علیہ کا قول نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

بكون تنتم لرسالتنا الاولى۔  
فیہ بیان بطلان استدلالہ علی مدعاہ بالایۃ المذكورة۔  
مشیر الی بعض مهمات رسالتہ المذكورة التی ذکرہا تأییداً لقولہ۔ مبیناً نقضہا وعدم صحتها من وجوہ عديدة لا یظن من اطلع علی تقریظنا المذكورة اننا وافقناہ فی هذا المطلب فاقول وبالله التوفیق ان رسالتنا هذه تنقسم الی بابین۔  
الباب الاول فی الوجوہ الدالة علی عدم صحة دعواه۔ والباب الثانی فی ذکر نصوص ائمة الدین الدالة علی صحة ما جرینا علیہ فی هذه الرسالة وفی التی قبلہا۔

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر بطلان تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک مختصر کلام جمع کر دوں جو ہماری پہلے رسالہ کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے تاکہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے بیان میں ہے جو ہماری موجودہ اور سابقہ رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے پر دال ہیں۔



## الباب الاول

الباب الاول في الوجوه الدالة  
على عدم صحة دعواه -  
الوجه الاول :

ماخوذ مما ذكره الحافظ  
جلال الدين السيوطي في الاتفاق  
في النوع الثامن والسبعين قال  
رحمه الله تعالى " قال العلماء من  
اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه  
اولا من القرآن فما اجمل منه  
في مكان فقد فسّر في موضع آخر  
وما اختصر في مكان فقد  
بسط في موضع آخر وقد ألف  
ابن الجوزي كتابا فيما اجمل  
من القرآن في موضع وفسّر في  
موضع آخر منه واشتد الى  
مثله منه في نوع المجمل فان  
اعياه ذلك طلب من السنة  
فانها شارحة للقرآن وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے  
جو اس کے دعوے کے خلاف ہوئے ہیں  
پہلی دلیل :

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ  
کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے  
اتقان میں مختصر و سہ نوع میں بیان کیا ہے  
آپ نے فرمایا کہ " علماء نے کہا ہے کہ  
جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے  
وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے  
کیونکہ قرآن میں جو بات ایک جگہ مجمل بیان  
ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر کر  
دی جاتی ہے۔ اور جو بات ایک جگہ مختصراً  
بیان ہوئی ہے بسا اوقات دوسری جگہ  
وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے۔ اور علماء  
جوزی نے ان باتوں کے بارے میں ایک  
کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ مجمل بیان ہوئی  
ہیں اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے  
اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی محل

لہ وقد قال الشافعي رضي الله عنه  
كل ما حكم به رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فهو مما فهمه  
من القرآن قال تعالى " إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ  
بِكِتَابٍ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ  
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ "

في آيات أخر وقال صلى الله عليه  
وسلم " الألف أوتيت القرآن  
ومثله معه " يعني السنة فان  
لجميعه من السنة رجع الى قول  
لصحابة فانهم ادرجوا بذلك  
لما شاهدوه من القرائن  
والاحوال عند نزوله فلما اختصوا  
به من الفهم التام والعلم  
الصحيح والعمل الصالح وقد قال  
الحاكم في المستدرک ان تفسير  
المحاجي الذي شهد الوحي والتنزيل  
له حكم المرفوع " انتهى :-

فبناء على هذه القاعدة رجحنا

نه النام ۱۰۵ - ته اتقان

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور اگر وہ قرآن  
میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔  
کیونکہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی وضاحت  
کرنے والی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس  
چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط  
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بیشک  
ہم نے تماری تیری طرف کتاب بھی کر تو انصاف  
کرے لوگوں میں جو کچھ سمجھا دے تجھ کو اللہ "  
(دوسری آیات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ مجھے قرآن  
اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت۔ اور  
اگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام علیہم  
الرضوان کے ارشادات کی طرف رجوع کرے  
کیونکہ وہ نزول قرآن کے وقت قرائن و  
حالات کے شاہد کے باعث قرآن کو زیادہ  
جہت سے دیکھتے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے  
ساتھ فہم تام علم صمیم اور عمل صالح حاصل ہے  
حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نزول  
قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع  
کے حکم میں ہے! انتہی۔



فی تفسیر الایۃ الذکورۃ الی  
بقیۃ أحب القرآن الکریم  
کقولہ تعالیٰ " یسئلونک عن  
الساعۃ ایان مرسہا قل انما  
علمہما عند ربی لا یجلیہما " الایۃ  
وکقولہ تعالیٰ  
فان تواترنا فقل اذ نکتم علی سواہ  
وان ادری اقرب ام بعید ما  
توعدون "   
وکقولہ تعالیٰ  
قل ان ادری اقرب ما توعدون  
ام یجعل لہ ربی امدا "   
وکقولہ سبحانہ  
یسئلونک عن الساعۃ ایان  
مرسہا فیما انت من ذکرہا  
لی ربک منتہا انما انت منذر  
من یخشہا "   
وکقولہ تعالیٰ  
وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا  
الا هو "   
وکقولہ

بنابرین آیت مذکورہ و نزلنا علیک  
الکتاب تبیاناً لکل شیء اللہم  
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری  
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ  
کا فرمان ہے (آیت ۱۷۱) اے پیغمبر پرگ  
تجھ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھتے  
ہیں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے  
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس  
کے وقت پر "   
آیت ۱۷۲ : پھر اگر وہ منہ موڑیں تو  
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف  
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا  
دور وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے وعدہ  
ہوا ہے "   
آیت ۱۷۳ : تو کہہ میں نہیں جانتا کہ  
نزدیک ہے جس چیز (قیامت) کا تم سے  
وعدہ ہوا ہے۔ یا کر دے اس کو میرا رب  
ایک دم کے بعد "   
۱۷۴ : الاعراف : ۱۸۴ - ۱۸۵ : الحج : ۱۹

ان اللہ عندہ علم الساعۃ الایۃ  
مع ضمیۃ ما فی الصحیح -  
مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہن  
الا اللہ وتلا ان اللہ عندہ  
علم الساعۃ الایۃ وما رواہ  
احمد مرفوعاً  
" وادت مفاتیح کل شیء "   
الا الخمس ان اللہ عندہ علم  
الساعۃ " الایۃ

کما نقلہ العلامة ابن حجر  
فی شرح الاربعین وقد برہا  
فوجدنا ما تدل دلالة واضحة  
علی تخصیص عموم قولہ تعالیٰ  
" تبیاناً لکل شیء "   
علی التفصیل الاتی بیانہ اما  
ما عدا الایتین الاخیرتین  
فامرہ واضح -

واما الایتان الاخیرتان فدلالتهما  
علی ذلک واضحة ایضاً  
بضمیۃ ما ذکرناہ من السنۃ  
لانہ صلی اللہ علیہ وسلم

آیت ۱۷۴ : تجھ سے پوچھتے ہیں قیامت  
کے بارے میں۔ کب ہوگا قیام اس کا تجھ  
کو کیا کام اس کے ذکر سے تیرے رب کی  
طرف ہی پہنچ ہے اس کی۔ تو۔ تو ڈر نہ  
کے واسطے ہے اس کو جو اس سے ڈرتا ہے۔  
آیت ۱۷۵ : اور اسی کے پاس کنجیاں  
میں غیب کی کہ ان کو کوئی نہیں جانتا اس  
کے سوا "   
آیت ۱۷۶ : اللہ ہی کے پاس ہے  
قیامت کا علم "   
پھر ہم نے سنت کی طرف رجوع کیا تو معلوم  
ہوا کہ حدیث صحیح میں ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا غیب کی کنجیاں پانچ ہیں  
جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور  
یہ آیت تلاوت کی " ان اللہ  
عندہ علم الساعۃ " امام احمد  
نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا مجھے پانچ چیزوں کے

۱۷۷ : التازمات : ۲۲ تا ۲۵ - ۲۶ : الانعام  
۵۹ - ۶۰ : الحجہ : ۲۲ - ۲۳



اعلم بمعنی ما انزل الیہ من غیرہ بالاجماع وقد فہم صلی اللہ علیہ وسلم من الایتین المذكورتین حصر المغیبات الخمس فی اللہ جل ذکرہ فمحاولة المذكور حمل الایتین المذكورتین علی غیر ما فہمہ صلی اللہ علیہ وسلم منہما خطاء عظیم و بما تقرر اتضح ہک بلا ریب بطلان ما ادعاه من ان قوله تعالیٰ "ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء" برہان قاطع علی الاحاطة التي ادعاها وان تمجہ علی الآیۃ المذكورة و تفسیرہ ایاہا بما ذکر مصداق قول الامام الج منصور الماتریدی "التفسیر القطع علی ان المراد من اللفظ هذا والشهادة علی اللہ انه عنی باللفظ هذا فاذا قام دلیل مقطوع بہ فصحیح والافتسیر بالرأی

علاوہ جن کا ذکر ان اللہ عنہ علو الساعۃ والی آیت میں ہے تمام چیزوں کی کجیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر نے اربعین کی شرح میں اس کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ کے قول تبیاناً لکل شیء کے علم کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا اخیر کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے معنی را جماعی طور پر دوسروں سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا دو آیتوں سے مغیبات خمسہ کے علم کو اللہ تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر سمجھا ہے۔ لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بجھے ہوئے معنی کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا نہایت

وہوالنہی عنہ "کما نقلہ الامام السیوطی فی الاتقان فی النوع السابع والسبعین۔

وانما قلنا انه صدقات  
ذات لانه قطع بدلالة الآية  
الکریمة علی مدعاہ بلا دلیل  
قطعی بل بصد ما دلت علیہ  
الادلة القطعیۃ۔

ۛ

بڑی غلطی ہے۔ اور اس نے آیت ..... تبیاناً لکل شیء کو جو جو اپنے دعویٰ کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل ہونا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے بچھے آیت مذکورہ کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو عموم پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور ماریکی کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور اور گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل قطعی قائم ہو تو صحیح ہے ورنہ تفسیر بالرأی ہے جو منسوخ ہے جیسا کہ سیوطی نے اسے اتقان میں نوع میں نقل کیا ہے۔ اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ آیت مذکورہ اس کے دعویٰ پر دال ہے۔ بلکہ اولہ قطعاً اس کے خلاف ہیں۔



### الوجه الثاني

ان ائمة التفسير اتفق كلامهم في تفسير هذه الآية وآية " وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم امثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء "

على ان العموم المفهوم منها من الدلالة على كل معلوم تفصيلا ليس على ظاهره وان المراد به العموم على وجه التفصيل في بعض والاجمال في بعض مع اختلافهم في العلوم التي فيها التعميم هل هي دينية وغيرها او دينية فقط -

وهاك نصوصهم في تفسير قوله تعالى " وما من دابة في الارض " الآية

قال الامام ابن جرير الطبري يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

### دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت " وما من دابة في الارض " الآية کی تفسیر میں ائمہ تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان دونوں آیات سے جو نسبت سمجھی جاتی ہے کہ تمام مخلوق کا تفصیلی ذکر قرآن میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں۔ اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ

بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض میں اجمالاً۔ اور جن علوم میں تعمیم ہے ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف علوم دینیہ۔ چنانچہ آیت " وما من دابة " الآية کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا ہے ملاحظہ ہو۔

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں کہ اے نبی اپنے سے اعراض کرنے والوں اور اللہ تعالیٰ کی آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ اے قوم! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے ہرگز غافل نہ سمجھنا اور نہ یہ سمجھنا کہ وہ تمہارے

صلی اللہ علیہ وسلم - قل لهؤلاء العرضين عنك المكذبين - بايات الله ايها القوم! لا تحبن الله غافلا عما تعملون - وانه غير مجاز يحكم على ما تكسبون وكيف يغفل عن اعمالكم او يترك مجازاتكم عليهما وهو غير غافل عن عمل شيء دب على الارض مفيد او كبير ولا عمل طائر يطير بجناحيه في الهواء بل جعل ذلك كله اجناسا مجنسة واصنافا مصنفة يعرف كما تعرفون ويتصرف فيما سخرت له كما تتصرفون ومحفوظ عليهما ما عملت من عمل لها وعليها و مثبت كل ذلك من اعمالها في ام الكتاب ثم انه تعالى ذكره مبينها ثم نشرها و مجازيها يوم القيامة جزاء اعمالها يقول فالرب الذي لم يضيع حفظ اعمال البهائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا۔ اور وہ تم سے کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل نہیں۔ بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس واصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم کرتے ہو۔ اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارنے دو بارہ زندہ کرنے۔ اور قیامت میں ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں۔ جس رب نے جو پایوں (دیگر) زمین پر چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے والے پرندوں کے اعمال و حرکات و افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا۔ پھر وہ ان کو قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا۔



فی الارض و الطیر فی الهواء  
 حتی حفظ علیہا حرکاتہا و  
 افعالہا و اثبت ذالک منہا فی  
 ام الكتاب و حشرہا ثم جازاھا  
 علی ما سلف منہا فی دار البلاء  
 اخری ان لا یضیع اعمالکم ولا  
 یفرط فی حفظ افعالکم الّتی  
 تجتہونہا ایہا الناس حتی  
 یحشرکم فیجازیکم علی  
 جمیعہا ان خیرا فخیرا وان  
 بشر فشرّا۔ اذ کان قد اخصکم  
 من نعمہ و بسط علیکم من  
 فضلہ ما لا یعد بہ غیرکم فی  
 الدنیا و کنتم بشکرہ احق و بمعرفۃ  
 واجبہ علیکم اولیٰ لما اعطاکم  
 من العقل الذی بہ بین الاشیاء  
 تمیزون و الفہم الذی لہ  
 یعطہ البہائم و الطیر الذی بہ  
 بین مصالحکم و مضارکم تفرقون  
 ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد  
 وقتادہ و السدی و ابن جریج  
 تو اسے لوگو وہ زیادہ لائق ہے کہ تمہارے  
 اعمال کو ضائع نہ کرے اور تمہارے افعال  
 کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے وہ تمہیں  
 قیامت کے دن اکٹھا کر کے تمہارے  
 تمام اعمال کا بدلہ دے گا۔ اچھے اعمال کا  
 اچھا بدلہ اور برے کا برا بدلہ۔ کیونکہ اس  
 نے تم پر خصوصی انعامات کئے ہیں اور تم  
 پر اتنی مہربانیاں کی ہیں کہ دنیا میں تمہارے  
 علاوہ کسی پر نہیں کیں۔ تم پر اس کے شکر  
 کا زیادہ حق ہے۔ اور تم پر اس کے حقوق  
 کا جتنا ضروری ہے۔ کیوں کہ اس نے تمہیں  
 عقل دی ہے جس سے تم اچھے برے  
 میں تمیز کرتے ہو۔ اور تمہیں وہ سمجھ دی  
 ہے جو چوپایوں اور پرندوں کو نہیں  
 دی جس سے تم مفید اور مضر میں فرق  
 کرتے ہو۔ پھر امام حبیرہ نے  
 مجاہد۔ قتادہ۔ سدی۔ ابن جریر کا  
 اور ابن عباس اور ابن زید رحمہم  
 اللہ سے اس کے معنی نقل کئے ہیں۔  
 اور ”در منشور“ میں بھی انہیں  
 ائمہ کرام سے اسی کے مانند منقول ہے۔

وابن عباس وابن زید ونقل فی  
 الدر المنثور عن ہولاء الاثمة  
 ایضا مثل ذالک وهذا الکلام  
 کلہ علی ان المراد بالکتاب فی  
 الآیۃ ام الكتاب وهو اللوح المحفوظ  
 وعلیہ فلا تعلق للآیۃ بما نحن  
 بصددہ فتنبہ لہ۔

وقال الامام فخر الدین الرازی  
 ”وفی المراد بالکتاب قولان۔  
 الاول المراد منہ الكتاب المحفوظ  
 فی العرش وعالم السموات المشتمل  
 علی جمیع احوال المخلوقات علی  
 التفصیل التام کما قال علیہ السلام  
 ”جف القلم بما ہو کائن الی یوم  
 القیامۃ“

### والقول الثانی

ان المراد منہ القرآن وهذا  
 اظهر لان الالف واللام اذا دخلا  
 علی الاسم المفرد انصرف الی  
 المعهود السابق والمعهود السابق  
 من الکتاب عند المسلمین هو القرآن

یہ سارا کلام اس بات پر مشابہ ہے کہ  
 آیت میں آنے والے لفظ ”کتاب“  
 سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر  
 کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ  
 سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخر الدین رازی ”فرماتے  
 ہیں کہ لفظ ”کتاب“ کی مراد میں دو قول  
 ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب  
 ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ  
 ہے جو مخلوق کے پرے تفصیلی حالات  
 پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک  
 ہونے والا ہے اسے لکھ کر قلم  
 خشک ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ اور  
 یہی زیادہ ظاہر ہے کیوں کہ الف لام  
 جب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت  
 اس سے معہود و معلوم چیز مراد ہوتی  
 ہے اور مسلمانوں کے نزدیک ”کتاب“  
 قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ



فوجب ان يكون المراد من  
الكتب في هذه الآية القرآن  
اذا ثبت هذا فلنقتل ان يقول  
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب  
من شيء مع انه ليس فيه  
تفاصيل علم الطب وتفاصيل  
علم الحساب ولا تفاصيل كثير  
من المباحث والعلوم وليس  
فيه ايضا تفاصيل مذاهب  
الناس ولا نلهم في علم  
الاصول والفروع.

والجواب ان قوله " ما  
فرطنا في الكتاب من شيء "   
يجب ان يكون مخصوصا ببيان  
الاشياء التي يجب معرفتها و  
الاحاطة بها وببأنه من  
وجهين -

الأول : ان لفظ التفريط  
لا يستعمل نفياً واشباتاً الا فيما  
يجب ان يبين لان احدا  
لا ينسب الى التفريط والتقصير

اس آيت میں آنے والے لفظ کتاب  
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت  
ہو گیا تو معترض اعتراض کر سکتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ ہم نے  
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں  
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم  
طب وحساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر  
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیلات ہیں  
نیز اصول وفروع میں لوگوں کے مذاہب  
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں  
ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ  
" شئی " سے صرف وہی اشیاء مراد  
ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے  
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔  
اول یہ کہ لفظ تفريط نفياً واشباتاً انہیں

چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان  
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو  
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط  
وتقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا بلکہ  
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

ان لا يفعل ما لا حاجة اليه  
وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا  
قصر فيما يحتاج اليه ،  
والثاني :

ان جميع آيات القرآن او  
الكثير منها دالة بالمطابقة او  
التضمن او الالتزام على ان  
القصود من انزال الكتب  
بيان الدين ومعرفته الله و  
معرفته احكام الله و اذا  
كانت هذا التقييد معلوما  
من كل القرآن كان المطلق  
هنا محمولا على ذلك التقييد -  
اما قوله ان هذا الكتاب  
غير مشتمل على جميع الاصول  
والفروع فنقول -

اما علم الاصول فانه بتمامه  
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية  
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه  
فاما روايات المذاهب و  
تفاصيل الاقاويل فلا حاجة

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی  
کرنے۔

دوم یہ کہ  
تمام آیات قرآن میں یا اکثر آیات مطابقت  
یا تضمن یا التزام اس بات پر دال ہیں کہ  
کتابوں کے نازل کرنے کا مقصد دین  
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس  
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب  
یہ تفسیر جمیع قرآن سے معلوم ہے تو  
یہاں پر بھی مطلق اسی مقید پر محمول ہوگا  
باقی رہا معترض کا اعتراض کہ یہ کتاب  
(قرآن) جمیع اصول وفروع پر مشتمل  
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ  
" علم الاصول " تو بتمامہ قرآن میں موجود ہے  
کیوں کہ دلائل اصلہ قرآن مجید میں انتہائی  
بلغ طہ پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی  
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو  
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔  
اور " علم الفروع کی تفصیلات " تو  
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے  
دو قول ہیں۔



ایہا و اما تفاصیل علم الفروع  
فبقول للعلماء ہما قولان۔

الاول : انہم قالوا ان  
القران دل علی ان الاجماع و  
خبر الواحد والقیاس حجة فی  
الشریعة فكل ما دل علیه احد  
هذه الاصول الثلاثة كان  
ذلك فی الحقيقة موجودا فی  
القران الی ان قال۔

والقول الثانی : فی تفسیر  
هذه الآية قول من يقول القران  
واف ببيان جميع الاحكام وتقريره  
ان الاصل براءة الذمة فی حق  
جميع التكالیف وشغل الذمة  
لا بد فیہ من دلیل مفصل۔

والتفصیل علی اقسام مالم  
یرد فیہ التکلیف ممتنع  
لان الاقسام التي لیرد التکلیف  
فیہا غیر متناہیة۔ والتفصیل  
علی مالا نہایة له محال۔ بل  
التفصیل انما یمکن علی المتناہی

پہلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ  
اجماع خبر واحد۔ اور قیاس شریعت  
میں حجۃ ہیں۔ لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر  
ان تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول  
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی  
میں موجود ہے۔

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے  
جو کہتا ہے کہ قرآن جمیع احکام کے بیان  
کرنے میں کافی ہے۔ اس کا بیان یہ  
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل  
برخی الذمہ ہوتا ہے۔ لہذا مشغولیت  
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت ہے  
اور جن امور میں تکلیف وارد ہوئی نہیں

ہوئی ان کا تمیزاً بیان کرنا محال ہے  
کیوں کہ ایسے امور غیر متناہی ہیں۔ اور  
غیر متناہی کا تفصیل بیان کرنا محال ہے  
ابنہ تمنا ہی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً  
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار  
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کرنا

مثلاً للہ تعالیٰ الف تکلیف  
علی العباد و ذکرہ فی القران و  
امر محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
بتبلیغ ذلک الالف الی العباد ثم  
قال بعدہ " ما فرطنا فی  
الکتاب من شیء " فكان معناه  
انہ لیس للہ علی الخلق بعد ذلک

الالف تکلیف آخر ثم اكد هذه  
الایة بقوله " اليوم اكملت لکم  
دينکم " وبقوله " ولا  
رطب ولا یابس الا فی کتب  
مبین " فمما اقتضیہ مذهب  
هؤلاء والا ستقصاء فیہ انما  
یلیق باصول الفقہ اہ "۔

وقال الامام النیسابوری  
بنحو ما قال الامام الرازی  
وقال البیضاوی علی قوله " ما  
فرطنا فی الکتاب من شیء " یعنی  
الوہم المحفوظ فانه مشتمل علی ما  
یجرى فی العالم من الجلیل و  
الدقیق لم یهمل فیہ امر حیوان

ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو بندوں تک ان احکام کی تبلیغ کا  
حکم دے دیا۔ پھر اس کے بعد فرما دیا کہ  
ہم نے کتاب و قرآن، میں کسی چیز  
کا ذکر نہیں چھوڑا۔ تو اس کے معنی یہ  
ہوں گے کہ مخلوق پر ان ہزار احکام  
تکلیف کے بعد کوئی اور حکم تکلیفی نہیں۔

پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے  
مؤکد کر دیا کہ " آج کے دن میں نے  
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا "۔  
اور " تمام رطب و یابس چیزوں کا  
قرآن میں ذکر ہے " پس اس مذہب  
والوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور  
تفصیل " اصول فقہ " کے مناسب ہے۔  
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی  
کے مثل فرمایا ہے۔

اور قاضی بیضاوی " ما فرطنا  
فی الکتاب من شیء " کی  
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد  
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل  
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی



او جماد أو القرآن فانه قد دون فيه ما يحتاج اليه من امر الدين مفصلا او مجملا ا هـ -

وقال الشهاب في حاشية قوله " مفصلا او مجملا " يشير الى ان ما ثبت بالادلة الثلاثة ثابت بالقرآن لا شارقه بنحو قوله " فاعتبروا يا اولي الابصار " الى القياس وقوله " وما اتاكم الرسول فخذوه " الى السنة بل قيل انه بهذه الطريقة يمكن استنباط جميع الاشياء منه كما سأل بعض الملحدين بعضهم عن طبع الحلوى اين ذكر في القرآن فقال في قوله تعالى فاسئلوا اهل الذكر اهـ و هالك نصوصهم في تفسير قوله تعالى " ونزلنا عليك الكتاب "

چیز پر - اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی - یا کتاب سے مراد قرآن ہے - کیوں کہ ہر ضروری دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً مدون ہے -

اور شہاب اپنے حاشیہ میں متضنی بیضادی کے قول مفصلا او مجملا کے بارے میں فرماتے ہیں کہ تاضنی بیضادی اس تقسیم کے ذریعہ اس طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں و سنت اجماع - قیاس سے ثابت ہے - وہ قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے " فاعتبروا یا اولی الابصار " میں قیاس کی طرف اور " ما اتاکم الرسول فخذوه " میں سنت کی طرف اشارہ بتلایا ہے - بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا مستنبط کرنا ممکن ہے - جیسا کہ کسی ملحد نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں کسہ پکانے کا کہاں ذکر ہے ؟ تو عالم نے جواباً فرمایا -

قال ابن جریر فی تفسیر قوله تعالى " ونزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شیء " يقول نزل عليك يا محمد هذا القرآن بیاناً لكل ما بالناس اليه الحاجة من معرفة الحلال والحرام والثواب والعقاب و هدی من الضلالة و رحمة لمن صدق به و عمل بما فيه من حدود الله و امره و نهیه فاحل حلاله و حرم حرامه و بشرى للمسلمين يقول و بشارة لمن اطاع الله و خضع له بالتوحيد و اذعن له بالطاعة ببشره بجزيل ثوابه في الآخرة و عظیم كرامته ثم نقل ذلك عن مجاهد و ابن جریر - و نقل عن ابن مسعود انه قال انزل في هذا القرآن كل علم و كل شیء قد بین لنا في هذا

فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون - میں اور آیت و نزلنا عليك الكتاب تبیاناً لكل شیء الآية کی تفسیر میں غفرین کی تصریحات ملاحظہ ہوں -

ابن جریر نے اس کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ پر یہ قرآن اتارا گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام اور ثواب و عقاب لیے تمام امور کو بیان کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت ہے - اور اگر آپ سے ہدایت دینے والا ہے اور ان کے لئے باعث رحمت ہے جنہوں نے اس کی تصدیق کی - اور اس میں بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اوامر و نواہی پر عمل کیا - چنانچہ اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھا - اور مسلمانوں کو خوش خبری دینے والا ہے - اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور اور اس کی توحید کا اقرار کر کے اس کے



القرآن ثم تلا هذه الآية  
انتهى - وقول ابن مسعود رضي  
هذا - اما ان يحمل على علم  
الاحكام وهو الاظهر بدليل ما  
قبله او يحمل على ما يتعلق  
بالاحكام وغيرها لكن على  
وجه التفصيل في بعض والاجمال  
والاشارة في بعض لما سيأتي  
توضيحه -

وفي الدر المنثور عن

ابن مسعود رضي قال ان الله انزل  
في هذا الكتاب تبيا ناكلا  
شيء ولقد علمنا بعض ما  
بين لنا في القرآن ثم تلا  
ونزلنا عليك الكتاب تبيا ناكلا  
لكل شيء - وعنه ايضا من  
اراد العلم فليثور القرآن فان  
فيه علم الاولين والآخرين له  
وهذا العموم الواقع في كلامه  
يجب حمله على الوجع الذي  
ذكرناه انفا -

سامي محكم جائے - اور اس کی احادیث  
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جائے  
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب  
اور عظیم اعزاز کی بشارت دیتا ہے - پھر  
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر  
سے نقل کی ہے -

اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا - اس قرآن  
میں ہر علم آتا راگید ہے اور اس میں ہر چیز  
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے - پھر  
اسم لائل کے طور پر، اس آیت کی تلاوت  
فرمائی - انتہی - ابن مسعود کا یہ قول یا تو  
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل  
یہی زیادہ ظاہر ہے - یا اس علم پر محمول ہے  
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں  
سے متعلق ہے - لیکن بعض میں تفصیلاً اور  
بعض میں اجمالاً و اشارۃً جیسا کہ عترت  
اس کی توضیح آئے گی - اور درغثور میں  
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی  
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ - اللہ تعالیٰ  
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان آمارا ہے

وقال الامام الرازي  
السئلة الثانية : من الناس  
من قال القرآن تبیان لكل  
شیء وذلك لان العلوم اما  
دینیة او غیر دینیة -

اما العلوم التي ليست دینیة  
فلا تعلق لها بهذه الآية لان  
من المعلوم بالضرورة ان  
الله تعالى انما مدح القرآن  
بكونه مشتملا على علوم الدين  
فاما ما لا يكون من علوم  
الدين فلا تغات اليه -

واما علوم الدين فما ما  
الاصول واما الفروع اما علم  
الاصول فهو بتمامه موجود  
في القرآن واما علم الفروع  
فالاصل براءة الذمة الا ما  
ورد على سبيل التفصيل في  
هذا الكتاب وذلك يدل  
على انه تكليف من الله تعالى  
الاما ورد في هذا القرآن -

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں  
کا علم ہے - پھر آپ نے آیت و نزلنا  
علیک الكتاب الایۃ تلاوت کی اور  
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے یہ  
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ  
کرے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے  
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے  
انتہی - ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں  
واقع ہونے والے عموم کو اسی پر محمول کرنا  
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے -  
اور امام رازی نے فرمایا - دوسرا  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان  
ہے - اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا  
غیر دینیہ - غیر دینی علوم کا تو اس آیت  
سے کوئی تعلق ہی نہیں - کیونکہ یہ بات  
بماہر معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن  
کی تعلیف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے  
کی وجہ سے کی ہے - رہے وہ علوم جو  
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف  
کوئی التفات ہی نہیں - اور علوم دینیہ  
بعض اصول ہیں بعض فروع - علم الاصول



واذا كان كذلك كان  
القول بالقياس باطلاً  
كان القرآن وافيًا ببيان كل  
الاحكام واما الفقهاء فانهم  
قالوا القرآن انما كان تبیاناً  
لشئ ع لانه يدل على  
ان الاجماع وخبر الواحد و  
القياس حجة -

فاذا ثبت حكم من  
الاحكام باحد هذه الاصول  
كان ذلك الحكم ثابتاً بالقرآن  
الله

وذكر النيسابوری فی نظیر  
ما ذكره الرازی - وقال البيضاوی  
تبیاناً بیاناً بلیغاً لكل شئ من  
امور الدين على التفصيل  
او الاجمال بالاحالة الى السنة  
او القياس -

قال الشهاب قوله " على  
التفصيل او الاجمال " اختاره  
لبقاء كل على معناه الحقيقي

تو قرآن میں تمامہ موجود ہے۔ اور علم الفروع  
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہونا ہے۔ اسکا  
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر  
ہوئے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام  
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں  
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن  
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان  
اس لئے ہے کہ وہ اجماع - قیاس - اور خبر  
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو  
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ  
ثابت ہوگا وہ دگوا، قرآن ہی سے ثابت  
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے  
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے  
فرمایا ہے کہ " تبیاناً " کے معنی ہیں  
کہ قرآن بیان بلیغ ہے تمام امور دینیہ کا  
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ  
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی  
نے علی التفصيل او الاجمال کی تفسیر

لکنہ خص عموم شئ بقیہ  
او وصف مقدر بقریۃ المقام  
وان بعثۃ الانبیاء علیہم الصلوۃ  
والسلام انما ہی لبيان الدين  
ولذا قال علیہ الصلوۃ والسلام  
" انتم اعلم بما موردنیاکم " -  
ولذا اجیبوا عن سوال الاهلة  
بما اجیبوا وقیل کل للتکثیر  
والتفخیم کما فی قوله تعالی  
تدبر کل شئ بامر ربہا۔

اذ ما فی الاحاطة والتفخیم  
ما فی التبیان من المبالغة  
فی البیان وانما قوله من امور  
الدين تخصیص لا یقتضیه المقام  
وقد علمت رد الثانی - واما الاول  
فقد رد بان ذلك بحسب  
الکمية لا کیفیة - فکل وجهہ  
والرحج للاول ابقاء کل علی  
حقیقتہما فی الجملة قوله

" بالاحالة الى السنة او القياس " -  
الظاهر علی بدل الى لکنہ

لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے  
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شئ  
کے عموم کو بقریۃ مقام قید مقدر یا وصف  
مقدر کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے  
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام کی بعثت  
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوئی ہے  
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ  
کرام علیہم الرضوان سے فرمایا کہ تم اپنے  
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور انہی  
لئے انہیں چاند کے بدلے میں دجور جو لب  
دیا گیا وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ  
لفظ کل تکثیر و تفخیم کے لئے ہے جیسا کہ آیت  
" تدبر کل شئ بامر ربہا " -  
میں تکثیر و تفخیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ  
احاطہ اور تفخیم میں وہ " مبالغہ فی البیان " -  
نہیں ہے جو " تبیان " میں ہے۔  
اور بیضاوی کا قول " من امور الدين " -  
ایسی تخصیص ہے کہ مقام جس کا مقتضی نہیں  
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا  
ہے۔ رہا پہلا اعتراض تو اس کو باس طور  
رد کیا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تفخیم کیت و مقدار



تسمیہ فیہ اوضنہ معنی  
الصرف وهو دفع لان الاجال  
ینافی البیان البلیغ بانہ لما  
بینہ السنۃ او علم بالقیاس  
کان معلوما منہ مینا بد۔  
واختیر فی بعضہ ذالک  
لالیجاز وابتلاء الراسخین  
وتیمیز العالمین وترك الاجماع  
اکتفاء بذکرہما فان قلت من  
امور الدین ما ثبت بالسنۃ ابتداء  
فان دفع بانہ قلیل بالنسبۃ لغیرہ  
رجع الامر بالاخیرۃ للتکثیر  
قلت المراد بالاحالۃ علی السنۃ  
کما فی الکشاف انہ امر بانباع  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وطاعۃ وقیل وما ینطق عن  
الہوی۔ وحث علی الاجماع  
فی قولہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین  
وقد رضی رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم لامتہ اتباع  
اصحابہ والاعتداء باثارہم  
کے لحاظ سے ہے کیفیت کے اعتبار سے  
نہیں۔ فلکل وجہ۔ پہلی بات  
کامیاب یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملہ  
اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ بیناوی  
کے قول "بالاحالۃ الی السنۃ او  
القیاس" میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ "الی"  
کے بدلہ لفظ "علی" ہونا چاہئے۔ لیکن  
مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے  
یا "احالہ" کے معنی میں "صرف"  
کے معنی کا لحاظ کر کے لفظ "الی" استعمال  
کر لیا ہے۔ یہ بات رد کردی گئی ہے۔  
کیونکہ اجمال بیان بلیغ کے منافی ہے باں  
طور کہ جب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا  
قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے  
معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا  
ہے۔ راجحین فی المسلم کی ترمائش اور  
عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے  
لئے بعض مسائل میں یہ صورت اختیار کی گئی  
ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفاء  
کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر  
چھوڑ دیا۔

ف قوله اصحابی کالنجوم  
بایہما اقتدیتم اہتدیتم  
وقد اجتمدا وقاسوا و  
وطؤوا طریق القیاس و  
الاجتہاد فکانت السنۃ و  
القیاس مستندۃ الی تبیان  
الکتاب و فیہ قائل اھ  
وکلام ابی السعود فی  
تفسیرہ ہو بعض ما اشتمل علیہ  
کلام البیضاوی و الشہاب  
ولما کان فی عبارة الشہاب  
علی الآیۃ الاخیرۃ غموض  
احببت ان اذکر ما یوضحہما  
فاقول ہذہ الآیۃ الکریمۃ  
اشتملت علی ثلثۃ الفاظ۔  
الاول : التبیان ومعناہ البیان  
الواضح الجلی البلیغ  
والثانی : کل ومعناہ الاعتاطۃ  
والشمول بحیث لا ینخرج فرد عن  
مدلولہ  
والثالث : شیء وهو کتایۃ  
اگر تو اعتراض کرے کہ امور دینیہ میں سے  
وہ امور بھی ہیں جو بہت بڑی سنت سے  
ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے  
امور کی بنسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار  
معاملہ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ لفظ کل  
تکثیر کے لئے ہے۔  
تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ  
کروینے سے مراد جیسا کہ کشاف میں ہے  
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا اور لکھا گیا ہے  
آپ خواہش نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت  
ویتبع غیر سبیل المؤمنین  
میں اجماع پر ابھارا گیا ہے۔ اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام  
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر  
اپنے اس ارشاد میں رضامندی ظاہر فرمائی  
ہے کہ "میرے صحابہ ستاروں کے مانند  
ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ  
گے" صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے  
اجتہاد اور قیاس کیا۔ اور قیاس و اجتہاد  
کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب



عن العلم هنا وبحسب اطلاقه  
يشمل العلم الديني وغير الديني.  
وفيه كامل استغنى.

ولما كان اجتماع هذه اللفاظ  
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها  
ان يكون الكتب العزیز  
فيه بيان كل علم ديني وغيره  
على وجه التفصيل والبيان  
الجلی مع انه ليس فيه تفصيل  
كل قضية جزئية من  
العلوم الدينية وغيرها۔ وکان  
حمل ما في الكتاب العزيز على  
وجه الصواب والحق واجبا  
شرعا وعقلا۔ ذهب المفسرون  
في توجيه ذلك الى طريقتين  
الطريقة الاولى ان يجعل  
لفظ شيء خاصا بالعلوم الدينية  
وان يبقى لفظ كل على  
الاحاطة والشمول لقضايا  
العلوم الدينية لکن في  
بعضها على وجه التفصيل و  
في بعضها على وجه الاجمال۔

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔  
وفیہ کامل استغنى۔

بیضاویؒ اور شہابؒ نے اس آیت  
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حصہ  
ابو السعودؒ نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا  
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں  
شہابؒ کی عبارت منعلق ہے اس لئے  
نے چاہا کہ اس کی وضاحت کر دوں۔ چونکہ  
میں کہتا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے  
پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کے  
معنی واضح۔ ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔

دوسرا لفظ "کل" ہے جس کے  
معنی احاطہ اور شمول کے ہیں۔ اس طرح سے  
کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو  
اور تیسرا لفظ "شیء" ہے  
جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور اپنے  
اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی  
دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا  
ظاہر اس بات کا متقنی ہے کہ قرآن پاک  
میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان

والطريقة الثانية ان  
يبقى شيء على اطلاقه شاملا  
للعلم الدينية وغيرها وان  
يجعل لفظ كل للتكثير و  
التفصيل كما في قوله تعالى  
"تدبر كل شيء بما ربهما"  
واختار البيضاوي الطريقة  
الاولى لان فيها ابقاء على  
كل حقيقته في الجملة  
لان من اقوى صيغ العموم  
فاورد عليه اعتراض من  
وجهين۔

الاول : ان تفصيل  
شيء بالعلوم الدينية لا يقتضيه  
المقام ولا قرينة تدل عليه۔  
والثاني : انه يلزم  
من جعل الاحاطة والشمول  
في كل تارة على وجه التفصيل  
وتارة على وجه الاجمال  
ان لا يكون التبيان واضحا  
جليا بليغا لان الاجمال فيه

ہو۔ حالانکہ اس میں علوم دینیہ وغیرہ  
میں سے ہر جزئی بات کی تفصیل نہیں ہے۔  
اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور  
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا وعقلا واجب ہے  
اس لئے مفسرین اس آیت کی توجیہ میں دو  
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"  
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور  
لفظ "کل" کو مسائل علوم دینیہ کے  
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن  
بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"  
کو اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ  
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور  
لفظ "کل" کو تکثیر و جمع کے لئے لے لیا  
جائے جیسا کہ آیت "تدبر كل شيء"  
میں ہے۔

قاضی بیضاویؒ نے پہلا طریقہ اختیار  
کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "کل"  
کوئی الجملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے  
کیوں کہ وہ عموم کے صیغوں میں سے سب سے



خفاء فاجیب عن الاول - بان  
قولكم ان تخصيص شيء  
لا يقتضيه المقام ولا تدل عليه  
قرينة - مدفوع بان الاحكام  
الدينية هي التي ينبغي الاعتناء  
ببيانها وهي المقصود بالذات  
من بعثة الانبياء عليهم  
الصلوة والسلام و انزال  
الكتب وهذا كاف في  
اقتضاء المقام تخصيص شيء  
بذلك وقرينة واضحة  
تدل عليه -

قوی صیغہ ہے - پھر قاضی بیضاوی پر  
دو طرح سے اعتراض ہوتا ہے -  
اول یہ کہ لفظ "شیء" کو علوم دین  
کے ساتھ خاص کرنے کا مقام مقتضی ہے  
نہ کوئی قرینہ اس پر دلالت کر رہا ہے۔  
دوم یہ کہ لفظ "کلی" میں احادیث  
شہول کو کبھی تفصیلاً اور کبھی اجمالاً لینے سے  
لازم آتا ہے کہ واضح، ظاہر اور یقیناً طور پر  
بیان نہ ہو۔ کیوں کہ اجمال میں خفاء ہوتا ہے  
دجو کہ لفظ قیام کے خلاف ہے۔  
پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ تمنا  
یہ کہنا کہ لفظ "شیء" کی تخصیص کا مقام مقتضی  
ہے نہ اس پر کوئی قرینہ دلالت کر رہا ہے۔  
مدفوع ہے۔ کیوں کہ احکام دینیہ کا بیان  
ہی توجہ کے لائق ہے۔ اور انبیائے علم  
الصلوة والسلام کی بعثت اور کتابوں کے  
نازل کرنے کا بالذات مقصد بھی یہی ہے۔  
اور اس جگہ لفظ "شیء" کو علوم دینہ  
کے ساتھ خاص کرنے میں یہ ایک واضح قرینہ  
ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ مقام  
کے مقتضی تخصیص ہونے کے لئے کافی ہے۔

وظلام لعبيده وعلى ذلك  
ايضا حمل بعضهم قوله تعالى  
وما ربك بظلام للعبيد -  
هذا آخر توضيح العبارة المذكورة  
ونقول لاتمام الكلام في هذا  
الوجه الثاني ان الذي  
يتلخص من كلام هو لاء  
الائمة الاعلام في تفسير  
الايتين الكريمتين ان الناس  
في معنهما مع حل الكتب  
في الآية الاولى على القران  
العظيم على ثلاثة اقوال -

القول الاول : ان المراد  
بهما العلوم الدينية وغيرها  
والقول الثاني : ان المراد  
العلوم الدينية فقط وارباب  
القولين متفقون على انه  
ليس في الكتب العزيز التخصيص  
على كل قضية جزئية من  
قضايا تلك العلوم على وجه  
التفصيل بل على وجه التعميم

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ  
اظہار کے کبھی اجمالاً اور کبھی تفصیلاً ہونے سے  
بیان واضح و یقین کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ  
واضح اور یقین بیان سے مراد ان قضایا کی کثرت  
ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے۔ پس مبالغہ  
کیتہ ہے کیفیت نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ  
قول ہے فلا ظالم لعبده وظلام  
لعبيده - کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے  
ظالم اور غلاموں کے لئے ظالم ہے۔ اور بعض  
علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ "وما ربك  
بظلام للعبيد" کو محمول کیا ہے۔

حجرات مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے  
ہم دوسرے طریق میں کلام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ  
دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں ائمہ کرام کے  
کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے  
کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول  
کرتے ہوئے مفسرین کے ان دونوں آیتوں  
کے معنی میں تین قول ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے  
علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں۔  
دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف



فبعضها والاجمال والاشارة  
والرمز في بعضها۔

القول الثالث ان المراد  
بهما ان الكتب العزيزة مشتمل  
على جميع الاحكام الدينية لا  
غير وان فيه تفصيل كل  
تکلیف دینی ذهابا الى ان  
كل تکلیف ليس في القرآن  
التنصيص عليه ليس تکلیفا  
شرعيا۔ ویدنی علی ذالک ابطال  
القياس وبهذا اتضح لديك  
وضوحا لا ريب معه انه ليس  
في الايتين الكريمتين دلالة  
قطعية على علمه صلى الله  
عليه وسلم بالمغيبات الخمس  
لانه انما يلزم ذالک لو كان  
معنى الايتين عند هم ان  
الكتاب العزيز مشتمل على  
التنصيص على كل قضية  
جزئية من العلوم الدينية  
وغيرها ما كان متناها

علوم دینیہ مراد ہیں۔

اور دونوں قول ملے اس باب پر موقوف  
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیلا  
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیلا صراحت  
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیلا صراحت ہے  
اور بعض میں اجمال و اشارہ۔

تیسرے قول یہ ہے کہ ان دونوں آیتوں سے  
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز جمیع احکام دینیہ  
پر مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر  
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کی صراحت  
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے  
اور اسی پر اہل قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور  
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر  
یہ بات تیرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ  
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل  
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
و سلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس صحت  
میں لازم آئے گا کہ دونوں آیتوں کے معنی  
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز  
علوم دینیہ وغیرہ دینیہ کے ہر جزئی قضیہ پر

منها وما كان غير متناه منها  
حتى يدخل في ذالک على  
وجه اليقين بالمغيبات الخمس  
وقد علمت ان الامر ليس  
كذلک عند الجميع لان

القولين الاولين متفقان على  
وجود الاجمال والاشارة و  
الرمز فيه والاجمال وما بعده  
لا يلزم فيه تعيين وتفصيل  
لشيء من المغيبات الخمس واما  
القول الثالث فقد قصر العموم  
في ذالک على الاحكام الشرعية  
كما علمت فبطل دعوى  
الذکور الدلالة القطعية على  
مدعاه۔ وبالله التوفيق۔

خواہ وہ متناہی ہو یا غیر متناہی صریحا مشتمل  
ہے۔ حتی کہ اس میں یقینی طور پر مغیبات  
خمسہ بھی داخل ہو جائے۔

اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین  
کرام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کیونکہ  
پہلے دونوں قول اس بات پر متفق ہیں کہ  
قرآن پاک میں «اجمال» «اشارہ» «رمز»  
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعدہ  
الاجمال (اشارہ و رمز) سے مغیبات خمسہ  
میں سے کسی کی بھی تعیین و تفصیل لازم نہیں  
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام  
شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان  
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں  
کے ذریعہ اپنے دعوئے پر دلالت قطعیہ  
کا دعوئے کرنا باطل ہو گیا۔ اور (حق کی) سے  
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔



### الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة  
صحيحة مسلمة وهي ان كل  
ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه  
وتعالى الى الوجود لا بد ان  
يكون محصورا متناها فبناء  
على هذه القاعدة يلزم ان  
يكون القرآن العظيم باعتبار تركيبه  
والفاظه المنزلة محصورا متناها و  
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى  
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور  
وان كانت مقدورات الله تعالى  
التي تبرز الى الوجود في المستقبل  
غير متناهية لان السلسل في  
المستقبل جائز فاذا تقرر هذا  
فقول بعده انه من المعلوم  
ان العلم الالهي محيط بثلاثة  
اشياء الواجب والممكن و  
الستحيل وان الواجب هو ذات  
الله القدسة وصفاته العلية  
وان الممكن سواء كان سبق في

### تیسری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم شدہ  
اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ  
عدم سے وجود میں لائے ہیں وہ بالضرور  
محدود و متناہی ہوگی۔ لہذا اس قاعدہ  
کی بنا پر قرآن عظیم بھی ایسی ترکیبوں اور  
الفاظ منسلک کے اعتبار سے لازماً  
و متناہی ہوگا اور جس بھی اسی کی شہادت  
دیتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر  
موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ  
اللہ تعالیٰ کے وہ مقدورات جن کو وہ  
مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے  
گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں  
تسلل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا  
تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم  
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن  
اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ  
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مستعدہ  
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ  
ممکن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا  
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہو اور وہ اپنے

فی الازل ارادة ایجادہ او لہ  
تسبق ایجادہ باعتبار افرادہ  
غیر متناہ و ان الاحوال التي تجوز  
ان تعرض للقسمين منه من كونها  
في مكان كذا وفي زمان كذا وفي  
جهة كذا وبهيئة كذا او بمقدار  
كذا وبعده كذا الى غير ذلك  
غير متناهية ومن العلوم المقرر  
ايضا انه لا يجوز ان يحيط للمتناهي  
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط  
القرآن العظيم بحسب تراكيبه  
المتناهية بجميع معلومات الله  
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان  
ذلك يتوقف على ان يكون في  
القرآن العظيم جل غير متناهية قدر  
على تلك المعلومات الغير المتناهية  
فردا فردا وقد علمت ان تراكيب  
القرآن متناهية فتعين ووجب  
ان لا يكون في القرآن العظيم تفصيل  
على جميع افراد المعلومات الغير المتناهية  
على وجه التفصيل وان كان فيه  
افراد كذا اعتبارا من غير متناہی ہے۔  
اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دونوں  
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی  
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،  
کسی جہت میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت  
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار، یا  
مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی  
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت  
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز  
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں  
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی  
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن  
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف  
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں  
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر  
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو  
جان چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں  
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت  
ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ  
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں  
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً



ذالك على وجه الاجمال في البعض  
والتفصيل في البعض وقد علمت  
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين  
وتفصيل للمغيبات الخمس وسائر  
المغيبات الغير للتناهي وبيد هذه  
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام  
الرازي في تفسير الآية الاولى  
"جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة"  
حيث دل هذا الحديث على ان ما في  
اللوحة المحفوظ محصور ومنته بانتهاء  
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا  
فقد ذكر جدهنا العلامة السيد محمد  
بن رسول البرزنجي في كتابه "الصافي  
عن الكدر" روى خشيش عن علي  
قال "اول ما خلق الله القلم ثم خلق  
النون ثم خلق اللوح فكتب الدنيا وما  
يكون فيها حتى تفتني من خلق مخلوق  
او عمل معمول" الحديث - وروى  
الطبراني عن ابن عباس قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لما خلق الله القلم قال له اكتب

فجری بما هو کائن الحقیام  
الساعة " وفي رواية اخرى له  
مرفوعا " ان اول ما خلق القلم  
والحوت فقال له اكتب فقال ما  
اكتب فقال كل شئ عكائن الى  
يوم القيامة ثم قرأ " ن والقلم وما يسطرون " الى غير ذلك  
من الاحاديث ويؤيدها ايضا ما  
ذكره الامام الرازي في تفسير الآية  
الاولى من ان التنصيص على اقسام  
مالم يرد فيه التكليف ممتنع لان  
الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير  
متناهية والتنصيص على ما لا نهاية  
له محال بل التنصيص انما يمكن على  
للتناهي اه - فاذا علمت ذلك علمت  
ان القران العظيم وان كان فيه علم  
لا تحصى ولا تحصر لا يلزم من ذلك  
ان يكون فيه تفصيل للمغيبات  
الخمس وتعيين وقت الساعة فبطل  
ما دعاه المذكور من الدلالة القطعية  
في الآية المذكورة على مدعاه -

الحديث -

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا  
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا  
کیا تو کہا کہ لکھ۔ اس نے قیامت تک ہونے  
والی سب چیزیں لکھ دیں۔

ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات  
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم  
اور مچھلی کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ۔ قلم نے  
کہا کیا لکھوں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت  
تک جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت "ن والقلم وما يسطرون"  
پڑھی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔  
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی  
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت  
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں  
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی صراحت  
محال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف  
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور



فان قلت في الجامع الصغير  
عن الطبرانی في الكبير عن ابن  
مسعود باسناد حسن انزل القرآن  
على سبعة احرف لكل حرف  
منها ظهري و بطن و لكل حرف حد  
ولكل حد مطلع =

فلما لا يجوز ان يكون  
علم المغيبات الخمس الذي منه  
تعيين وقت قيام الساعة مندرجا  
فيما يستفاد من بطون الاحرف  
السبعة المذكورة فان المذكور  
يدعي ذلك -

قلت دعوى ذلك على وجه  
اليقين ممنوعة لانه لا شك ان  
الفاظ القران محصورة ودلالة  
المحصور على غير المحصور  
تفصيلا محال كما علمت -

فالقران العظيم وان كان مشتملا على  
اصول جميع العلوم التي هي من  
عالم الغيب والشهادة لكن اشتماله  
عليها على وجه التفصيل في بعض

غير تناسبي کی تصریح کرتا محال۔ البتہ تناسبی  
کی تصریح ممکن ہے۔

جب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی معلوم  
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں  
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں  
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت  
کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان کا یہ  
دعوئے کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں  
اس کے دعوئے پر دلالت قطعیہ پائی جاتی  
اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں طبرانی  
کی معجم کبیر سے بروایت عبد اللہ بن مسعود  
اللہ تعالیٰ عنہ سند حسن کے ساتھ مروی  
ہے کہ " قرآن مجید سات حرفوں پر نازل  
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور ایک  
بطن ہے اور ہر حرف کی ایک حد ہے اور  
ہر حد کا ایک مطلع ہے "۔

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ کا علم  
جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین  
بھی ہے ان چیزوں میں مندرج ہو مذکورہ  
سات حرفوں کے بطون سے استفادہ ہوتی  
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا خان اسی کا مدعی ہے کہ

والاجمال في بعض كما ذكر  
ولا تصح دعواه الا اذا كان  
اشتماله على جميعها على وجه التفصيل  
حتى يستلزم التصريح بجميع  
جزئيات المغيبات الخمس و  
غيرها وقد علمت امتناعه  
ولان الحديث المذكور قد ورد  
من طرق عديدة في الصحيحين  
وغيرها بالفاظ مختلفة وقد  
اختلف العلماء في المراد من

الاحرف المذكورة على اقوال  
بلغت ان بعض قولها كما ذكرها  
جلال الدين السيوطي في نوع  
كيفية انزال القران في الانقان  
ومن جملة تلك الاقوال القول  
بان الحديث المذكور من المشكل

الذي لا يدرى معناه لان  
الحرف يصدق لغة على حرف  
المجاء وعلى الكلمة وعلى المعنى  
وعلى الجهة قال ابن سعدان  
النحوي -

میں جو ابنا کہتا ہوں کہ یقینی طور پر اس  
کا دعوئے کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات  
میں کوئی شک نہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ  
محصور ہیں اور محصور کا غیر محصور پر تفصیلاً  
دلالت کرنا محال ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے  
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے اصول  
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادۃ سے ہیں  
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض  
میں تفصیلاً ہے اور بعض میں اجمالاً جیسا کہ  
ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعوئے درست  
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان  
تمام علوم مشتمل ہونا تفصیلاً ہو۔ تاکہ تفصیل  
مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی حرا  
کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال تو جان  
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا  
دعوئے کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث  
مذکورہ صحیحین وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور  
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور  
حدیث میں آنے والے لفظ " احرف "



فمع هذا الاختلاف كيف يتم الاستدلال بالحديث المذكور على ان الاحرف المذكورة مشتملة على بيان المغيبات الخمس على الوجه التفصيلي۔

ولاننا لو قلنا بان بطون الاحرف المذكورة فيها بيان مغيبات الخمس ولو بطريق الرمز والاشارة وانہ صلی اللہ علیہ وسلم اطلع علی ذلک لکفی للقائلین بثبوت التناقض و الاختلاف بین ذلک و بین الآيات التي تلونها الدالة دلالة صريحة على حصر علم المغيبات الخمس في ذات الله تعالى و الاختلاف والتناقض في كلام الله تعالى محال لقوله تعالى "ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا" وللبراهين العقلية الصحيحة فستخلص من ذلک اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چاروں مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت ازال قرآن کی نوع میں بیان ہے۔ بخبر ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث مذکور "مشکل" جس کے معنی معلوم نہیں۔ کیوں کہ حرف لفظ حرف ہجاء۔ کلمہ معنی اور جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ابن سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔ پس اس اختلاف کے بہتے ہوئے حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے تمام ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکورہ مغیبات خمسہ کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں۔ اور اس لئے بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حروف مذکورہ کے بطون میں مغیبات خمسہ کا بیان ہے۔ اگرچہ بطور رمز و اشارہ ہی سہی۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بات ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس حدیث اور ان آیات کے درمیان جنہیں ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اور جو مغیبات خمسہ کے علم کے لئے اللہ تعالیٰ کی ذات میں منحصر ہونے پر رضامند

ان في القرآن العظيم دلالة على الغيبات الخمس بحسب الرمز والاشارة او في المعاني التي اشتملت عليها بطون الاحرف السبعة على بعض الاقوال فيها لا يلزم من ذلک اعلام الله تعالى نبيه عليه الصلوة والسلام بذلك لما قدمناه۔ ولان كلام الائمة الاعلام صريح في ان القرآن فيه من العلوم ما لا يعلمه الا الله۔ قال السيوطي رحمه الله تعالى في الاتفاق في كلامه على المحكم والمتشابه اختلف هل للتشابه مما يمكن التطلاع على علمه اولا يعلمه الا الله على قولين منشأ وهما الاختلاف في قوله تعالى "والراسخون في العلم" هل هو معطوف ويقولون حال او مبتدأ خبره يقولون والواو للاستيناف وعلى الاول طائفة يسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ "اگر قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔"

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خان کا استدلال، براہین عقلیہ صحیحہ کی بناء پر بھی ممنوع ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور رمز و اشارہ مغیبات خمسہ پر دلالت ہے یا مغیبات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن پر ساتوں حروفوں کے بطون مشتمل ہیں بعض اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے کھتلا دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات میں کہ قرآن پاک میں وہ علوم بھی ہیں جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ سیوطی



منہم مجاہد وهو رواية  
عن ابن عباس رضي الله عنهما  
ما يات في ثمر قال واما الاكثرين  
من الصحابة والتابعين واتباعهم  
ومن بعدهم خصوصاً اهل  
السنة فذهبوا الى الثاني وهو  
اصح الروايات عن ابن عباس  
رضي الله تعالى عنهما -

قابل ابن السمعاني لم يذهب  
الى القول الاول الا شذوذة قليلة  
واختاره العتبي قال وقد كان  
يعتقد مذهب اهل السنة لكنه  
سهي في هذه المسئلة قال  
ولا غرو فان لكل جواد حكمة  
ولكل عالم هفوة قلت ويدل  
لصحة مذهب الاكثرين ما  
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره  
والحاكم في مستدركه عن  
ابن عباس رضي الله عنهما كان يقرأ  
« وما يعلم تأويله الا الله و  
يقول الراسخون في العلم امنا به »

رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتفاق میں محکم و مسلم  
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اختلاف  
کیا گیا ہے کہ « متشابہ » کے علم پر اختلاف  
مکن ہے یا اس کا علم خدا کے علاوہ کسی  
نہیں۔ دونوں قول میں جن کا منشا آیت  
« والراسخون فی العلم یقولون  
امنا به » میں اختلاف ہے کہ آیا۔  
والراسخون فی العلم کا علم  
اللہ پر ہے اور یقولون حال ہے  
یا والراسخون فی العلم مبتدء اور  
یقولون اس کی خبر ہے۔ اور داؤد  
ہے۔ پہلی شق کا قائل ایک قلیل گروہ ہے  
جن میں سے مجاہد بھی ہیں۔ اور یہ حضرت ابن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک  
ضعیف روایت میں ہے۔ جیسا کہ آگے  
آئے گا۔ پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابعین  
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات خصوصاً  
اہل سنت شق ثانی کی طرف گئے ہیں اور یہی  
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس رضی  
ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے  
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

فہذا یدل علی ان الواؤ  
للاستیناف لان ہذہ الروایۃ  
وان لم تثبت بہا الصراۃ  
فاقول درجتہا ان تكون خبرا  
باسناد صحیح لی ترجح ان القران  
فیقدم کلام فی ذلک علی  
من دونہ ویؤید ذلک ان  
الایۃ دلت علی ذم متبع المتشابہ  
وصنفہم بالزیغ وابتغاء  
الفتنۃ وعلی مدح الذین  
فوضوا العلم الی اللہ وسلموا  
الیہ کما مدح المؤمنین بالغیب  
وحکی الصراۃ ان فی قراءۃ  
ابی بن کعب « ایضا » ویقول  
الراسخون «  
واخرج ابن الجب داؤد  
فی المصاحف من طریق الا عمش  
قال فی قراءۃ ابن مسعود رضی  
« وان تأویلہ الا عند اللہ  
والراسخون فی العلم یقولون  
امنا به »

گیا ہے اور اسی کو عتبی نے اختیار کیا ہے  
اور فرمایا کہ وہ اہلسنت کا عقیدہ رکھتے تھے  
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سہو ہو گیا ہے  
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر  
سخی کے لئے کبھی کبھی، ترشش روئی (بھی)  
ہے۔ اور ہر عالم کے لئے کبھی کبھی لغزش  
(بھی) ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اکثر کے مذہب  
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے  
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم  
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا  
ہے کہ وہ پڑھتے تھے « وما یعلم  
تأویلہ الا اللہ ویقول الراسخون  
فی العلم امنا به » یہ حدیث دلالت  
کر رہی ہے کہ داؤد استیناف کے لئے ہے  
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ « قراءۃ »  
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اسناد صحیح  
تو ہے کہ ترجمان قرآن حضرت ابن عباس رضی  
نیک سند صحیح کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث  
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والو  
پر مستدم ہوگا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید



الی ان قال - وعن ابن عباس مرفوعاً  
 "انزل القرآن علی اربعة  
 احرف حلال و حرام لا یعذر  
 احد بجهالة و تفسیر تفسره  
 العلماء و متشابه لا یعلمه  
 الا الله و من ادعی علمه سوی  
 الله فهو کاذب الی ان قال  
 فهذه الاحادیث و الآثار  
 تدل علی ان المتشابه مما  
 لا یعلمه الا الله و ان  
 الخوض فیہ مذموم " اه  
 باختصار -

و نقل السیوطی و ایضاً فی  
 مبحث العلوم المستنبطه من  
 القرآن عن ابن ابی الفضل  
 المرسی انه قال فی تفسیره  
 جمع القرآن علوم الاولین و  
 الاخرین بحیث لم یحط بها  
 علی الحقیقة الا المتکلم  
 به ثم رسول الله صلی الله  
 علیه وسلم خلا ما استأثر به

کرتی ہے کہ یہ آیت " متشابهات " کی  
 اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی  
 کجی اور ابتغایہ فتنہ کے ساتھ موصوف ہونے  
 پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس  
 کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی  
 کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی  
 ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین بنفیب  
 کی تعریف کی ہے۔

قرآن نے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعبہ  
 کی قراۃ بھی " و ليقول الراسخون " ہے۔  
 ابن داؤد نے " مصاحف " میں غش  
 کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے  
 فرمایا کہ عبد اللہ بن مسعود کی قراۃ یہ ہے  
 " وان تاويله الا عند الله والراسخون  
 فی العلم یقولون امنا به " اور  
 فرمایا کہ ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت  
 ہے کہ قرآن چار عرفوں پر نازل کیا گیا ہے  
 ۱۔ حلال - ۲۔ حرام - جن سے جہالت کا  
 کا عذر ناقابل قبول ہے۔ ۳۔ وہ تفسیر جو  
 علماء نے کی ہے۔ ۴۔ اور وہ متشابه ہے  
 خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

سبحانه و تعالیٰ

و نقل عن القاضي ابی بکر  
 ابن العربی انه قال فی قانون  
 التأویل علوم القرآن خمسون  
 علماً و اربع مائة علم و  
 سبعة آلاف علم و سبعون  
 الف علم علی عدد کلم القرآن  
 مضروبة فی اربعة اذ لكل  
 كلمة ظهر و بطن و حد و  
 مطلع و هذا مطلق دون  
 اعتبار ترکیب و ما بینهما  
 من روابط و هذا ما لا  
 یحصی ولا یعلمه الا الله -  
 فعلو من ذلک ان فی  
 القرآن بعضاً من العلوم  
 استأثر الله تعالیٰ به ولم  
 یطلع علیه احداً و یؤید  
 ما ذکرنا ایضاً من کون  
 القرآن الکریم مشتملاً  
 علی علوم لا تحصى ولا  
 تحصر و ان ذلک علی وجه

بوجہی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجبوتاً  
 ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار دلالت  
 کر رہے ہیں کہ متشابه ان چیزوں میں سے  
 ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور  
 اس میں غور و خوض مذموم ہے۔ انتہی مختصر  
 اور سیوطی نے بھی اتفاق میں " قرآن  
 سے مستنبط علوم " کے مبحث میں ابن ابی  
 الفضل المرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے  
 اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و  
 آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے  
 کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے متکلم  
 (خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔  
 سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے  
 اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

اور قاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے  
 کہ انہوں نے " قانون التأویل " میں فرمایا  
 ہے کہ علوم قرآنی ستر ہزار چار سو پچاس  
 (۵۷۰۰) علم ہیں۔ کلمات قرآنیہ کے مطابق  
 اس حال میں کہ ان کو چار سو (۴۰۰) میں ضرب  
 دے دی جائے (یعنی ۳۰۹۸۰۰)



والی لغوص بقوله  
 "كل بناء وغواص"  
 تستخرجون منه حلية  
 والی الصباغة بقوله  
 "واتخذ قوم موسى من  
 بعده من حليهم عجلًا جسدًا  
 وهكذا فإنه لا يخفى ان  
 الجمل المذكورة ليس فيهما  
 تفاصيل تلك العلوم  
 فان قلت انه نقل في هذا  
 المبحث ايضا عن ابن عباس  
 انه قال لوضع على عقاب بعير  
 لوجدته في كتب الله تعالى فان  
 ظاهر هذا يقتضي ان  
 القرآن العظيم فيه تنخيص  
 على جميع الجزئيات - وانه  
 نقل ايضا عند ذكر اشتمال  
 القرآن العظيم على الحبر و  
 للمقابلة عن بعضهم ان اوائل  
 السور فيها ذكر مدد واعوام  
 وایام لتواریخ امور سالفة

پیشہ کی طرف - اور آیت واضح  
 الفلك "سے نجات (ترکھانوں کے پیشہ  
 کی طرف - اور آیت نفقت غزلہا  
 سے عزل و کاتنے کے پیشہ کی طرف -  
 اور آیت کمثل العنکبوت اتخذ  
 بیتا "سے (بغنے کے پیشہ کی طرف - اور  
 آیت افراء بتم ما تحرقون  
 سے فلاح دھیتی باڑی کے پیشہ کی طرف -  
 اور آیت كل بناء وغواص  
 "و تستخرجون منه حلية  
 سے غوص (خوط خوری) کی طرف - اور  
 آیت واتخذ قوم موسى من  
 بعده من حليهم عجلًا جسدًا  
 سے صباغة و رنگبری کے پیشہ کی طرف  
 اشارہ کیا ہے - وغیر ذلک - کیوں کہ مقتضی  
 نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی  
 تفصیلات نہیں ہیں -  
 اگر تو اعتراض کرے کہ سیوطی نے  
 اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل  
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ  
 کی سی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

وان فيها تاريخ بقاء هذه  
 الامة و تاريخ مدة ايام الدنيا  
 وما مضى و ما بقى مضروب  
 بعضها في بعض و هذا يقتضي  
 ان في القرآن العظيم تعيين  
 وقت الساعة ايضا فما الجواب  
 عن ذلك -

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباس رضي فهو انه  
 من قبيل ما ذكره الشهاب  
 ان بعض الملحدين سأل بعضهم  
 عن طبع الحلوى اين ذكر  
 في القرآن فقال في قوله تعالى  
 "فاستلوا اهل الذكر"

فمعنى قول ابن عباس رضي المذكور  
 انه لوضع له عقاب بعير لوجد  
 في القرآن ما يرشده الى  
 طريق وجد انه لا انه يجد  
 في القرآن النص على مكان  
 عقاله كما لا يخفى -

واما الجواب عن الثاني

پالوں گا - کیوں کہ ظاہر یہ بات اس کی مقتضی  
 ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت  
 ہے - اور سیوطی نے قرآن کریم کے جبر و  
 مقابلہ پر متعلی ہونے کے بیان کے وقت بعض  
 علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور  
 و سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ  
 میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں ، سالوں  
 اور دنوں کا ذکر ہے - اور ان میں اس امت  
 کی بقا کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ  
 اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے -

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے ان سب  
 کا ذکر ہے - اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک  
 میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو - تو  
 اس کا کیا جواب ہے ؟

جواب میں کہتا ہوں کہ ابن عباس نے  
 کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل  
 سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا - کہ کسی  
 محدث نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حلوة  
 پکانے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواب  
 دیا کہ آیت فاستلوا اهل الذكر  
 الایہ میں -



فہو انہ قول مبنی علی مجرد  
التخمین والحدس بدون  
دلیل من کتاب اوسنة علیہ  
فلا تقوم بہ حجة فی هذا  
المطلب المهم کیف وقد  
قال السيوطی ایضا فی بحث  
المحكم والمتشابه ومن  
المتشابه اوائل السور والمختار  
فیہا ایضا انہا من الاسرار  
التي لا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ  
اخرج ابن المنذرو غیرہ  
عن الشعبي - انہ سئل عن  
فواتح السور فقال ان لكل  
کتاب سراً وان سر  
هذا القرآن فواتح السور  
و ذکر بعد ذلک اقوال من  
خاضوا فیہا وان بعضهم  
ذهب الی انہا حروف مأخوذة  
من کلمات وبعضہم الی  
انہا حروف من اسماء اللہ  
تعالیٰ وبعضہم الی انہا

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول کے  
معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے ادنیٰ کی سی  
ہو گئی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے  
جو اس کے پانے کی طرف رہنمائی کرے  
معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں سی کی جگہ کی  
صراحت پائیں گے جیسا کہ مخفی نہیں۔

دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علماء کا یہ قول کتاب وسنت کی کسی  
دلیل کے بغیر محض قیاس و خیال پر مبنی ہے  
لہذا وہ اس اہم مطلب میں حجت نہیں بن سکتا  
اور بن بھی کیسے سکتا ہے حالانکہ ”محکم و  
قشابہ“ کے بحث میں سیوطی نے یہ بھی  
فرمایا ہے کہ ”قشابہات میں سے ”اوائل  
السور“ بھی ہیں اور ان کے بارے میں مذکور  
مختاریں ہیں کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں  
جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

ابن منذر وغیرہ نے شعبی سے روایت کیا ہے  
کہ آپ سے فواتح السور کے بارے  
میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے لئے  
ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز فواتح  
السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی نے

اقسام الی غیر ذلک فمع هذا  
کیف یعول علی القیل المذکور  
وبفرض تسلیہ لا یلزم اطلاق  
احد سوا اللہ تعالیٰ علی  
حجہ دلالتہا علی ما ادعاه صاحب  
القیل المذکور۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے  
ان میں غور و غوض کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے  
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ  
فواتح السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے  
مأخوذ ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ  
اللہ تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور  
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ  
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر  
کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض  
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل  
لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور  
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات  
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا  
صاحب قول مذکور نے دعویٰ کیا ہے۔

### چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں  
ذکر کیا ہے کہ ہندی عالم (احمد رضا خان)،  
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات (جن میں مغیبات  
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں)، کو محیط ہے۔ اور

### الوجه الرابع

قد ذکرنا فی اوائل رسالتنا  
هذه ان العالم الهندی  
المذکور ینسب الی احاطة  
علمہ صلی اللہ علیہ وسلم بجمیع  
المغیبات التي منها الخمس



وغيرها وانه لا فرق بين علمه صلى الله عليه وسلم وعلمه تعالى شأنه الا بالقدم والحدث. وانه لا يستثنى من ذلك الا العلم المتعلق بذات الله تعالى صفاته فانه صلى الله عليه وسلم لا يعلم ذلك عنده وحاصل مراده انه صلى الله عليه وسلم علم بجميع ما في علم الغيب والشهادة على وجه التفصيل الا ما استثنى وانه استند في ذلك الى الآية السابقة والى ما ذكرناه عنه من الشبهة الضعيفة وقد اجبتنا عن جميع ذلك بالوجه الكافي ونذكر لك الآن هنا بعض الاحاديث الصحيحة التي تدل على بطلان دعواه المذكورة

فنقول قال الامام الحافظ المجتهد تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى في كتابه "شفاء السقام" روى عن عبد الله بن مسعود

يكبر خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم درمیان صرف حدود وقت و مکمل کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے علاوہ کون چیز بھی آپ کے علم سے مستثنیٰ نہیں کرتا۔ کیوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔ اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیاء کے تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادۃ میں ہیں۔ سوائے ان اشیاء کے جنہیں اس نے مستثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے موقف پر سابقہ آیت اور ان ضعیف شبہات سے استدلال کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی وضاحت جواب دے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ صحیح حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے مذکورہ بالا دعویٰ کے باطل ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ مجتہد تقي الدين سبكي رحمه الله تعالى عليه

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله ملئكم سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام رواه النسائي واسماعيل القاضي وغيرهما من طرق مختلفة باسناد صحيحة لا ريب فيها الى سفیان الثوري عن عبد الله بن السائب عن زاذان عن عبد الله وصرح الثوري بالسماع فقال حدثني عبد الله بن السائب هكذا في كتاب القاضي اسعيل وعبد الله بن السائب وزاذان روى لهما مسلم ووقفهما ابن معين فلاستنادا صحيحا رواه ابو جعفر محمد بن الحسن الاسدي عن سفیان الثوري عن عبد الله بن السائب عن زاذان عن علي رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله ملئكم يسبحون في الارض يبلغوني صلوة من صلى

نے اپنی کتاب "شفاء السقام" میں فرمایا ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے ہیں وہ مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسماعیل وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ پہنچتی ہیں۔ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں نے زاذان سے اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے خود سننے کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فرمایا "حدثني عبد الله بن السائب" قاضی اسماعیل کی کتاب میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب اور زاذان سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے اور ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کو ثقہ قرار دیا ہے۔ لہذا ثابوت ہوا کہ اس سند بالکل صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد



علی من امتی۔

قال الدارقطني المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال بکر بن عبد الله المزنی

قال رسول الله صلی الله علیه و

سلم حیاتی خیر لکم تحدثون

و یحدث لکم فاذا امت کانت

وفاتی خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا حدث

الله وان رأیت غیر ذلک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلها تدل علی

عرض الملیکة صلوۃ امتہ

وسلامہم علیہ صلی الله علیہ

وسلم ثم قال بعد ذلک و

کان مقصودنا بجمیع هذه

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیہ وسلم وان

المراد به التبلیغ من الملیکة

له صلی الله علیہ وسلم والله اعلم

بن اسدی نے سفیان ثوری سے انہوں

نے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

زاذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

الله تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حضور

صلی الله علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ لے

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ نواذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی الله علیہ وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں کرتے

ہو تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں فوت

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کئے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کروں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

فہذه الاحادیث التي ذكرها

الامام المشار اليه ناطقة بانه

صلى الله عليه وسلم لا يطلع

على صلوۃ وسلام من كان

بعبدا من قبره الشريف ولا

على اعمال امتہ الا بعد تبليغ

الملیكة الموكلين بذلك

الى صلی الله علیہ وسلم فلو

كان الامر كما زعم المذكور

من احاطة علمه صلی الله

عليه وسلم بجميع ما كان

ويكون تفصيلا من

العزيمات و التکليات لما

توقف اطلاعه على ذلک على

تبليغ الملیكة اليه لانه من

لزام الحاطة المذكورة ان يكون

عالمًا بات فلا نا و فلا نا

مثلا يصلى ويسلم عليه

في وقت كذا وان فلا نا

وفلا نا يعمل كذا اخيرا ومثرا

في وقت كذا فحينئذ

گا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغفار

کروں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی

ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت

کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوۃ

وسلام کو حضور صلی الله علیہ وسلم پر پیش کرتے

ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث

سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ

فرشتے حضور صلی الله علیہ وسلم پر امت کے

اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ

تک صلوۃ وسلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام الدین سبکی

رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناطق ہیں کہ

حضور صلی الله علیہ وسلم اس شخص کے صلوۃ

وسلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔

اللہ اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے

آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں

پس اگر معاملہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا

خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی الله علیہ

وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی چیزیات

و کلیات کو تفصیلاً محیط ہے تو آپ کا امت

کے صلوۃ وسلام اور امت کے اعمال پر



ما الحاجة الى تبليغ الملكية  
المذكورين المصرح به في  
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل  
القطعي كتابة الملكية اعمال  
العبادة وورد في احاديث  
سوال الله الملكية عن احوال  
عباده وعرض الملكية اعمال  
العباد على الله تعالى كما اول  
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع  
الله تعالى على الاعمال المذكورة  
قوول هذه الاحاديث على  
الوجه المذكور فلا يلزم عدم  
اطلاع رسول الله صلى الله  
عليه وسلم على ما تعرضه  
الملكية عليه لانا نقول تاويل  
ذلك في حق الله تعالى  
واجب لاستحالة عدم العلم  
بشيء في حقه اجماعا واما  
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى  
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع هونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے  
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ احاطہ مذکورہ کے  
لوازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت  
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں  
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا  
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے  
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی  
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔  
یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا  
بندوں کے اعمال کا لکھنا دلیل قطعی سے ثابت  
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں  
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں  
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں  
کے اعمال کا پیش کرنا آنا ہے۔ لہذا جس طرح  
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا  
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ آئے۔ لہذا  
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔  
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو  
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازم  
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

لعدم الاستحالة المذكورة في  
حقه بل يجب ابقاؤه على  
ظاهره لعدم ضرورة داعية  
الى تاويل كما هي القاعدة  
المقررّة في نصوص الشرع -  
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا  
الاولى

انه صلى الله عليه وسلم  
قال في حديث الشفاعة فيا قولي  
فاستاذن على ربّي في داره  
فيؤذن لي عليّ فاذا رأيته  
وقعت ساجدا فبهدني ما تشاء  
الله ان يدعني فيقول ارفع  
محمد وقل يسمع واشفع  
تشفع وقل تعطه قال فارفع  
رأسي فاستاذن على ربّي  
بشاء و تحبب يعلمنيه فهذا  
الحديث الصحيح فاطلق ايضا  
باب الله يعلمه حينئذ  
ما لم يعلمه قبل ذلك من  
الثناء والتحميد وهذا ايضا

تاویل اللہ تعالیٰ کے حق میں تو ضروری ہے  
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا  
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں ان کی  
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ  
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔  
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھنا ضروری  
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے  
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ نصوص  
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ بلا ضرورت  
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا  
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ  
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث  
شفاعت میں فرمایا کہ (میدان محشر میں)  
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب  
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت  
چاہوں گا مجھے شفاعت کی اجازت ملے  
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں  
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب  
میں چائیں گے مجھے سجدہ میں پڑا بنے دیں  
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم



یہ بطل دعویٰ الحاطة للذکوة  
کمالاً یخفی۔

فان قال المذکور ان  
النشاء والتحمید الذی یلهمه  
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک  
الوقت هو مما یتعلق بذات اللہ  
تعالیٰ وصفاته المقدسة  
وقد استثنیاء العلم المتعلق  
بذلک فلا تنافی الحاطة  
التي ذکرناها۔

فالجواب عنه بانه ان  
کان مرادک بانه مما یتعلق  
بذات اللہ تعالیٰ وصفاته  
انه صلی اللہ علیہ وسلم ینطق  
حينئذ بكلام يدل على كنهه  
مكنه ذات اللہ تعالیٰ و بیان  
حقیقته و حقیقة صفاته فهذا  
لا یصح لان الحق عند علماء  
الظاہر و ارباب الكشف الصحيح  
انه لا سبيل للعقول الى معرفة  
حقیقته تعالیٰ و حقیقة صفاته

اچھے اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی  
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی  
جائے گی۔ اور مانگیے آپ کو عطا کیا جائے  
گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ  
میں اپنا سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی وہ  
حمد و ثناء کروں گا جو اللہ تعالیٰ مجھ  
پر اس وقت سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث  
صحیح بھی ناطق ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ  
آپ کو وہ حمد و ثناء بتلائیں گے جو اس  
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی احادیث  
مذکورہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے جیسا  
کہ مخفی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کرے کہ  
جو حمد و ثناء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس  
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں  
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے  
ساتھ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات و صفات  
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا  
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے منافی نہیں۔  
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثناء کا لفظ  
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق ہونے

لا فی الدنیا ولا فی الآخرة  
فاذا کان الامر کذلک فلا  
یمکن لاحد ایمن ان ینطق  
بكلام یکشف عن حقیقته تعالیٰ  
وحقیقة صفاته وحقق هذه  
السئلة العلامة محمد بن قاسم  
جسوس فی شرحه علی  
رسالة ابن ابی زید فذکر  
انہ الاصح انه لا یدرک  
احد حقیقة ذاته تعالیٰ ولا  
حقیقة صفاته ونقل ذلک عن  
القاضی و امام الحرمین و  
حجة الاسلام و الامام الفخر  
فی اکثر کتبه و ان الاصح  
ان ذلک عام فی الدنیا و الآخرة  
وانه یدل له قوله تعالیٰ ولا  
یحیطون به علما و قوله  
تعالیٰ لا تدركه الابصار  
ونقل عن الواسطی انه قال امور  
التوحید کلها خوجت من هذه  
الآیة لیس کمثله شیء لانه ما

سے اگر تیری مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ  
تعالیٰ کی کنز اور حقیقت اور اس کی صفات  
کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو  
یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علما ظاہر اور  
ارباب کشف صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ  
دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت  
اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی  
طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے  
پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص  
کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے  
جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی حقیقت  
کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں  
علامہ محمد بن قاسم جس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی  
ہے اور ذکر کیا ہے کہ صریح تر بات یہی ہے کہ  
کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی  
حقیقت نہیں پا سکتا۔ اور انہوں نے اس  
کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی و غالباً بیضاوی  
امام الحرمین حجة الاسلام اور امام فخر الدین  
رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے



عبر عن الحقيقة بشيء  
والعلة مصاحبة و العبارة ناصية  
لان الحق تعالى لا ينعى على  
مقداره لان كل ناعى مشرف  
على المنعوت و جبل ربنا ان  
يشرف عليه مخلوق اه  
كلام الواسطى -

ثع قال و بالجملة فعجز  
العقول عن الاحاطة بعظيم  
كبريائه و باهر جماله و على  
جلاله بل عجزها عن عجائب  
صنعه في مخلوقاته يكاد  
ان يكون معلوما من  
الدين ضرورة فاذا لا يعرف  
الله الا الله كما قاله سفيان و  
قاله الجنيد و مضى عليه محققوا  
الامة ثم نقل ما يؤيد ذلك  
عن السنوسى في شرح  
المكبرى و الصغرى و  
عن الامام ابن عرفة انه  
قال -

که زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ یہ دنیا و آخرت  
دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت  
”ولا یحیطون به علما“ اور آیت  
”لا تدركه الابصار“ دلالت کرتی  
ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں  
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت لیس  
کمشاہدہ شے ”سے نکل گئے ہیں۔  
اس لئے کہ جس چیز سے حقیقت کی تعبیر کی  
جائے علت اس کے مصاحب ہو اور اس  
کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی مقدار  
بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے  
والا منقوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ  
اس سے بلند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوق مطلع  
ہو۔ ختم ہوا کلام واسطی۔

پھر فرمایا کہ خلاصہ یہ ہے کہ عقلیں  
اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جلال  
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی  
مخلوقات میں اس کی صنعت کے عجائبات  
کے اور اس کے عقولوں کا عاجز ہونا تو قرآن  
قریب دین کی بدیہی باتوں سے ہے۔ لہذا  
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز  
وادراك نفس العجز عين الحقيقة  
كما قاله الصديق اول قائل  
بفكر صحيح او بحسن بدیعة  
قال اشار الى قول الصديق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
العجز عن الادراك ادراك

وقال الجنيد سبحان من  
يجعل للخلق سبيلا الى  
معرفة الا بالعجز عن معرفته  
وقال سهيل بن عبد الله  
للعرفه غايتهما شيان الدهش  
والحيرة

وقال ذو النون المصري  
اعرف الناس بالله اشد هم  
تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله  
عليه وسلم لا احصى ثناء  
عليك انت كما اثنت على  
فلسك اه باختصار وفي معنى  
ذلك احاديث اخر لو استقصينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفيان ثوري اور  
جنید بغدادی نے فرمایا ہے اور محققین امت  
اسی مذہب پر رہے ہیں۔ پھر رسالہ کبریٰ و  
صغریٰ کی شرح میں سنوسی سے وہ چیز نقل  
کی ہے جو اس کی مؤید ہے اور امام ابن  
عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔  
”ترجمہ شعر“ آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا  
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عجز  
کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ  
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے سامنے فی البدیہہ  
پہلے فرمائے ولے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت  
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی طرف اشارہ  
ہے کہ ”ادراک سے عاجز ہو جانا ہی ادراک  
ہے۔“ حضرت جنید نے فرمایا۔ پاک ہے  
وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت  
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت  
کا کوئی راستہ نہیں بنایا۔

حضرت سہیل بن عبد اللہ نے فرماتے ہیں  
کہ معرفت کی غایت دو چیزیں ہیں۔



ذکرها لطلال الکلام وان کان

مرادک غیر ذالک ثبت المطلوب  
من بطلان دعوائک الاحاطة  
الذکورة -

فان قلت انه فی رسالته  
الذکورة قد قسم العلم الى  
قسمین علم ذاتی استقلالاً  
احاطی وهذا مختص بذات  
الله تعالی -

وعلم حادث وھبی احاطی  
الابما استثناء ھو علم رسول الله  
صلی الله علیہ وسلم وبناء  
علی ذالک ادعی ان کل آية  
اوحدیث فیہ نفی علم رسول  
الله صلی الله علیہ وسلم بشئ  
من المنیبات الخمس او غیرھا  
فالمراد من ذالک نفی العلم الذاتی  
الاستقلالی الذم ھو القسم  
الاول لا نفی العلم الحادث الوھبی  
فاذا قیل له قال الله تعالی  
» وعنده مفاتح الغیب لا یعلمھا الا

۱۱ دہشت - ۱۲ ہجرت -

حضرت ذوالنون مصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں  
کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت  
رکھنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے  
بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

اور العارفین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
ہیں کہ لے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء  
نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ  
نے خود اپنی تعریف کی ہے (مختصراً)۔

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے  
ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو  
جائے گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ  
کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ  
تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے  
اگر تو اعتراض کرے کہ احمد رضا نے  
اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔  
ایک علم ذاتی استقلالاً محیط - یہ تو اللہ تعالیٰ  
کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

اور دوسری علم حادث عطائی محیط۔  
مستنیات کے علاوہ، یہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

ہو » مثلاً وانہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قال لما سئل عن الساعة  
قبل وفاته بشہر انما علمھا  
عند رجب کما فی صحیح مسلم  
مثلاً قال فی جواب ذالک النفی  
انما هو القسم الاول من  
العلم لا الثاني فلا یلزم  
من ذالک عدم علمہ صلی اللہ  
علیہ وسلم بشئ من ذالک  
بطریق اطلاع اللہ تعالیٰ ایاہ  
علیہ وھکذا قوله فی نطائر  
ذالک فما الجواب عن هذا -

قلت الجواب الصحیح عن  
ذالک ان تقسیم العلم الى  
ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم  
الذکورة فی کتب الفلسفة و  
علم الکلام المخلوط بما فہی  
وان كانت صحیحة فی نفسھا  
لکنھا من التدقیقات الفلسفية  
التي لا یعتبرھا علماء الشرع  
وارباب العقول السلیبة فی فہم

اس دعویٰ کو مبنی کیسے کہ جس آیت یا  
حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے منیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی  
نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالاً  
کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث  
عطائی کی نفی۔ جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا » وعنده  
مفاتح الغیب لا یعلمھا الا ھو »  
اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت  
کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا » اس  
کا علم میرے رب کے پاس ہے » جیسا کہ صحیح  
مسلم میں ہے۔ تو وہ اس کے جواب میں کہتا  
ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی طور پر  
جانتے کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ اس جیسے  
دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔  
تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟

میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے  
کہ اس کی ذکر کردہ علم کی تقسیم - علم کی ان تقسیمات  
کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے ساتھ



معانی الكتب والسنة لان اعتبارها يؤدى الى اخراج معاني الكتب والسنة عن ظواهرهما الواضحة في مواضع كثيرة بلا ضرورة داعية الى ذلك ولان فتح هذا الباب يقتضى عدم الوثوق بكثير من النصوص الظاهرة الواضحة الدلالة وفي ذلك ايحاء للمسلمين في حيرة عظيمة وحل لغز الدين الوثيقة ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم وكل ما ادرى الى ذلك باطل ممنوع شرعا وبرهانا. فجوابه عما ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه قال الله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته وقال هو اعلم بكم اذ انشاكم من الارض واذ انتم اجنة في بطون امهاتكم فلا تركوا انفسكم هو اعلم بمن اتقى

مخلوط علم كلام میں مذکور ہیں۔ یہ تفسیحات اگرچہ فی ذاتہ صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں ہیں جن کا علماء شریع اور عقول سلیمہ والے کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی عیب نہیں کرتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا بہت سے مقامات میں ان کے اس ظاہری اور باطنی معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے نکالنے پر منتج ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ اس درجہ کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتبار ہونے کو مقتضی ہے جو کہ بالکل ظاہر اور اپنے معنی پر واضح دلالت کرنے والی ہیں۔ اور اس میں تو مسلمانوں کو بڑی حیرت اور شکوک و شبہات میں ڈالنا، اور دین کے مضبوط حلقہ کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے وہ مخفی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچانے وہ باطل ہے اور شرعاً و عقلاً ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کس کو اپنا رسول بنائیں۔ نیز ارشاد ہے کہ۔

وقال ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله وهو اعلم بالمهتدين ولانه قد ثبت في واقعات لا تحصى ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا سئلوا عن بعض الامور بحضرتہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا اللہ ورسوله اعلم اى منا ومن المقدر في علم العربية ان معنى افعل التفضيل ان الفضل يشارك المفضل عليه مع اختصاص بزيادة في المعنى الذي اشتق منه مصدره افعل التفضيل فتصل من ذلك ان معنى اعلم في الآيات الكريمة وقول الصحابة ان الله سبحانه وتعالى يعلم العلم القليل الذي اوتوه ويزيد عليهم بالعلم المحيط بجميع المعلومات وان رسوله صلى الله عليه وسلم يشاركهم

وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم بچے تھے مال کے پیٹ میں۔ لہذا مت بیان کرو اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس نے تقویٰ اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو اس کا راستہ موصول گئے اور وہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں۔

اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افضل التفضیل کے معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پلے جاتے ہیں جس سے افضل التفضیل مشتق ہے۔

اس سے یہ بات حاصل ہوتی کہ آیات کریمہ اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں "اعلم" کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس



فی العلم الذی اوتوه ویزید  
 علیہم بالعلم العظیم الذی  
 اوحی الیہ من عند اللہ وقد  
 اقرہم صلی اللہ علیہ وسلم  
 علی ذلک فهو صحیح قطعاً  
 ولا تتم صحته الا اذا قلنا ان  
 العلم المذكور فی ذلک  
 وفی نظائره من النصوص  
 الشرعیۃ انما یراد بہ مطلق  
 الادراک الذی ینکشف بہ  
 للعلوم علی ما هو علیہ بقطع النظر  
 عن تقسیمات العلم الفلسفیۃ  
 المتی منها التقسیم الذی  
 ذهب الیہ المذکور -

### الوجہ الخامس

حاصلہ انہ کما اتضح من  
 الوجہ الاول ان تفسیر قولہ

قلیل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں دیا گیا  
 اور اللہ تعالیٰ ان پر بڑھے ہوئے ہیں اس  
 علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے  
 اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے  
 ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا گیا  
 ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ بڑھے ہوئے  
 ہیں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب  
 سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا اور انہیں  
 نہ فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے  
 اور اس کی صحت اس وقت تک مکمل نہیں ہو  
 سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں اور  
 اس کے مثل دیگر نصوص شرعیہ میں جو مسلم  
 مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے  
 جس سے معلوم اپنی اصلی حالت پر نکشف  
 ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات  
 سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی  
 طرف احمد رضا خاں گیا ہے۔

### پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی  
 دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

جلی ذکرہ

ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً  
 لكل شیء " بالمعنی العام  
 لذی ادعاه من التفسیر  
 المنہی عنہ نبین للک ہمنان  
 تفسیرہ المذكور من التفسیر  
 المردود لما ذکرہ وهو  
 ان ائمة الدین قد شرطوا  
 فی التفسیر لکتاب اللہ ان  
 یکون جامعاً لعلوم خمسۃ عشر  
 لحدھا : اللغة لان بہا یعرف  
 شرح مفردات الالفاظ و  
 مدلولاتہا بحسب الوضع قال  
 مجاہد لا یحل لاحد یؤ من  
 باللہ و الیوم الاخر ان یتکلم  
 فکتب اللہ اذالہ یکن  
 عالماً بلغات العرب -

الثانی : النحولان المعنی

بغیر و یختلف باختلاف

الاعراب فلا بد من اعتبارہ -

الثالث : التصریف لان بہ

ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً  
 لكل شیء " کی تفسیر اس معنی عام کے  
 ساتھ جس کا احمد رضا خاں نے دعویٰ کیا  
 ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے -  
 یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خاں  
 کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بنا پر جو ہم ابھی  
 ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے۔ اور وہ یہ  
 ہے کہ ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے  
 والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ  
 علوم کا جامع ہو۔

۱ لغت : اس لئے کہ مفرد الفاظ  
 کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے  
 مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے - حضرت  
 مجاہد نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ اور  
 قیامت کے دن کے دن پر ایمان رکھتا ہے  
 اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ قرآن پاک  
 میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب  
 کو نہ جانتا ہو۔

۲ نحو : اس لئے کہ اعراب کے اختلاف  
 سے معنی بدل جاسکتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار  
 کو ضروری ہے -







بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر: النسخ

والمنسوخ: ليعلم المحكم من غيره -

الثالث عشر: الفقه

الرابع عشر: الاحاديث

المبينة لتفسير المجمل والمبهم -

الخامس عشر: علم الوهبة

وهو علم يورثه الله تعالى لمن

عمل بما علمه واليه الاشارة

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علم ما لم يعلم قال

ابن ابی الدنيا علوم القرآن وما

يستنبط منه بحرلا ساحله -

قال فهذه العلوم التي هي كالالة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيلها فمن فسر به ونها

كان مفسرا بالرائي

المنهي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرائي المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والتقصص

كيون كل سبب نزول كل ذلج آيت كذا

معنى علوم هوتے ہیں جس کے بارے میں آیہ

نازل ہوتی ہے -

۱۲: نسخ منسوخ: تاکہ حکم غیر ہو جائے

جدا ہو کر معلوم ہو جائے -

۱۳: فقه

۱۴: ان احادیث کا علم جو قرآن کے

کے مجمل و مبہم کی تفسیر بیان کرنے والی ہیں -

۱۵: وہی علم: یہ وہ علم ہے جہاں

شخص کو اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں جو اپنے

علم صحیح کے مطابق عمل کرنے والا ہو اور اپنی

کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے - کہ

اس پر عمل کرے جس کا اسے علم ہے تو اللہ

تعالیٰ اسے اس چیز کا علم عطا فرماتے ہیں

جو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدنيا فرماتے ہیں کہ اسلام

قرآن یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل ہوتے

ہیں ایک بحر نا پید گناریں - اور فرمایا کہ

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بمنزلہ آگ ہیں کہ

بھی ان کے حاصل کے بغیر مفسر نہیں ہو

بالطبع لا بالا کتساب واستفادوا

العلوم الاخری من النبی

صلی اللہ علیہ وسلم انتھی من

الاتقان فی النوع الثامن والسبعین

ملخصا ومن للعلوم ان المراد

باشتراط هذه العلوم في

المفسر ان يكون ذا ملكة

راسخة في كل واحد منها

حتى يكون لفكره تصرف ومجال

سديد في قواعد ما فيكون

تفسيره مقبول -

والى ذلك للمذكور فانتضج

ان تفسيره للذیة الکریمہ بما

ادعاه من العموم مردود و

نقل لك ههنا نصوصا عن بعض

الائمة الاعلام تأييد الما تقدم

من الكلام وتحقيقا للمقام -

فنقول - قال الحافظ ابن

كثير في تفسيره قوله تعالى

ان الله عنده علم الساعة

لاية - هذه المفاتيح الغيب

سکتا - جو بھی ان علوم کے جاننے بغیر تفسیر کرے

گا وہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والا ہوگا

جس سے روکا گیا ہے - اور جب ان کو حاصل

کر کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی رائے سے

تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا - انہوں نے

فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو علوم عربیہ بغیر اکتساب کے طبعاً حاصل

تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے -

انتی شخص از القان نوع ۷۸ -

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان

علوم کے پائے جانے سے مراد یہ ہے کہ

مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں مکمل رکھ

رکھتا ہو - حتی کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد

میں تصرف اور صحیح جولانی ہو - پس اس صورت

میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی -

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب

پس یہ بات واضح ہوگئی کہ احمد رضا خان کا آیت

کریمہ کی اس عموم سے تفسیر کہ جس کا مدعی ہے

مردود ہے - ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی

تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض ائمہ کو



التي استأثر الله بعلمها فلا يعلمها احد الا بعد علامه تعالى بما فعله وقت الساعة لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك مقرب لا يجليها لوقتها الا هو وكذا انزال الغيث لا يعلمه الا الله ولكن اذا امر به علمته الملكة الموكلون بذلك ومن يشاء الله من خلقه - وكذا لا يعلم ما في الارحام مما يريد ان يخلقه تعالى سواه ولكن اذا امر بكونه ذكرا او انثى شقيا او سعيدا علم الملكة الموكلون بذلك ومن شاء الله من خلقه - وكذا لا تدري نفس ما اذا تكسب عندا في دنياها واخرها وما تدري نفس باي ارض تموت في بلدها او غيرة من اي بلاد الله كان لا علم

کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔

پہنچ رہے ہیں۔ حافظ ابن کثیرہ آیت "ان الله عنده علم الساعة" کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ کنجیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں خدا تعالیٰ کے بتلانے بغیر نہیں جانتا پس قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پیغمبر کو ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائیں گے ایسے ہی بارش برسانے کے وقت کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے تو جو ملائکہ بارش پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔ اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے مذکر یا مؤنث نیک یا بد ہونے کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری مخلوق

لاحد بذلك وهذه شبهة بقوله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية - وقد وردت السنة بتسمية هذه الخمس مفاتيح الغيب ثم نقل عن الامام احمد حديثا عن ابى بريدة رضى الله تعالى عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول خمس لا يعلمهن الا الله عز وجل "ان الله عنده علم الساعة الحديث -

وقال صحيح الاسناد وعنه عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله ان الله

عنده علم الساعة الحديث قال انفرد باخرجه البخاري في صحيحه قال ورواه من وجه آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ دنیا و آخرت میں کل کیا کما لے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں اس کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے اس قول "وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو" کے مشابہ ہے۔ اور حدیث میں ان پانچوں کا نام "مفاتيح الغيب" رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد سے ایک حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت ابو بريدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة الحديث۔

اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بروایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"



قال قال النبي صلى الله عليه وسلم مفااتيح الغيب خمس ثم قرأ ان الله عنده علم الساعة - قال انفرد به ايضا -

وعن احمد عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال او تيت مفااتيح كل شيء الا الخمس ان الله عنده علم الساعة الحديث -

وعنه من طريق اخر عن ابن عمر عن الحديث المذكور وزاد في اخره قال قلت له انت سمعته من عبد الله قال نعم اكثر من خمسين مرة ثم قال حديث ابن هريرة رضى و ذكر ان البخارى اخرج في تفسير الآية المذكورة وساق الحديث الى قوله صلى الله عليه وسلم ما المسئول عنهما باعلم من السائل وقال

پانچ چیزیں ہیں جنہیں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان الله عنده علم الساعة - الحديث -

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس حدیث کو صرف امام بخاری اپنی "صحیح" میں لائے ہیں۔ اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ امام بخاری نے اسے ایک اور طریق سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے آپ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "مفااتيح الغيب" پانچ ہیں۔ پھر آپ نے آیت ان الله عنده علم الساعة پڑھی۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس کی روایت میں بھی امام بخاری منفر ہیں۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت امام احمد مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں۔ سوائے پانچ چیزوں کے۔ یعنی ان الله عنده علم الساعة الحديث امام احمد نے بطریق آخر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث مذکور روایت کی

ساحد ثلث عن اشراطها الحديث الى قوله صلى الله عليه وسلم في خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام الآية الحديث وقال ورواه البخارى بسا في كتاب الايمان سلم من طرق ثم ذكر الامام احمد اخرج عن عباس وساق الحديث الى ان قال يا رسول الله فحدثني معنى الساعة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هي سبعون شئ في خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث الحديث - قلت قوله صلى الله عليه وسلم هي سبعون شئ في خمس لا يعلمهن الا الله روى صحيح على من يزع عن الفلاة ان معنى قوله صلى الله

ہے اور اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے کہ راوی نے مروی حدیث سے کہا کہ آپ نے خود یہ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی ہے ؟ انہوں نے کہا ہاں پچاس دفعہ سے زیادہ۔ پھر حافظ ابن کثیر نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔ اور فرمایا ہے کہ امام بخاری نے آیت مذکور کی تفسیر میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ اسی حدیث میں ہے کہ قیامت کے وقت کی تعیین کے سلسلہ میں ایک سوال کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس سے اس کا سوال کیا جا رہا ہے وہ خود سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ اور فرمایا کہ البتہ قیامت کی چند نشانیاں بتائے دیتا ہوں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ وقت قیامت کی تعیین کا علم تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ بن کا ذکر آیت ان الله عنده علم الساعة میں ہے۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ امام بخاری نے اس حدیث کو "کتاب الايمان" میں بھی نقل فرمایا ہے۔ اور



عليه وسلم في الرواية الاخرى  
ما المسئول عنها باعلم من  
السائل انه وجبريل عليه  
السلام متساويان في العلم  
بما ذكر عن الامام احمد  
حد يثا عن رجل من بني عمر  
في هذا المعنى وفي اخره  
ان الرجل المذكور قال للنبي  
صلى الله عليه وسلم فهل  
بقي من العلم شيء لا تعلمه  
قال قد علمني الله عز وجل  
خير ا و ان من العلم ما لا  
يعلمه الا الله عز وجل النفس  
ان الله عنده علم الساعة  
ويُنزل الغيث ويعلم ما في  
الارحام الآية قال وهذا اسناد  
صحيح قال وقال ابن نجيم عن  
مجاهد جاء رجل من اهل  
البادية فقال ان امرأتى حبلى  
فاخبرني ما تلد ومتى تلد وبلادنا محدبة  
فاخبرني متى ينزل الغيث

امام سلم نے متعدد طرق سے اس حدیث  
کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے  
ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا ہے  
اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ  
مجھے بتائیے قیامت کب آئے گی؟ تو آپ  
نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں  
سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی  
نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ  
عندہ علم الساعة میں ہے۔  
صاحب غایت المامول فرماتے ہیں کہ  
کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ  
ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رہے جو  
کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل  
علیہ السلام دونوں وقت قیامت جانتے  
میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے ہیں  
پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم معنی کہا  
اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے  
بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے آخر  
میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے جو آپ

وقد علمت متى ولدت فاخبرني  
متى اموت فانزل الله عزو  
جل به ان الله عنده علم  
الساعة الى قوله عليم خبير  
قال مجاهد وهي مفاتيح  
لغيب الق قال الله تعالى  
وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها  
الا هو رواه ابن الجراح  
وابن جرير۔ ثم ذكر عن  
عائشة وقتادة ما يؤيد ذلك  
او باختصار۔

وتكلم العلامة الخطيب  
الشربيني على الآية المذكورة  
في تفسيره بكلام قريب من  
كلام الحافظ ابن كثير۔  
ومن جملة ما ذكر عن قتادة  
قال خمس من الغيب استأثر  
الله بهن فلم يطلع عليهن ملكا  
مقربا ولا نبيا مرسلان  
الله عنده علم الساعة فلا  
يدري احد من الناس متى

نہ جانتے ہوں؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ  
نے مجھے خیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور  
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے  
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں  
جن کا ذکر آیت ان اللہ عنده  
علم الساعة میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح  
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں  
کہ ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے روایت کرتے  
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی  
حاملہ ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے  
گی؟ اور ہمارے علاقے بارش نہ ہونے  
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع  
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی؟ اور میں جانتا  
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے  
بتائیں کہ میں کب مرے گا؟ تو اس پر اللہ  
تعالیٰ آیت ان اللہ عنده علم  
الساعة تا عليم خبير  
مازل فرمائی۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاتیح الغیب



تقوم الساعة في اى سنة  
ولا في اى شهر الايام نهار  
وينزل الفيث فلا يعلم احد  
متى ينزل الايام نهارا  
ويعلم ما في الارحام فلا  
يعلم احد ما في الارحام  
اذ كرا ام انتى احمرام  
اسود ولا تدري نفس ما  
ذا تكسب غدا اخيرا ام مشرا  
وما تدري نفس باى ارض  
تموت ليس احد من الناس  
يدري اين مضجعه من  
الارض افي بحرام في بحر ام  
سهل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى  
الله تعالى عنه ان اعرابيا  
وقف على النبي صلى الله عليه  
وسلم يوم بدر على ناقه له  
عشراء فقال يا محمد ما في  
بطن ناقى هذه فقال له  
رجل من الانصار دع عنك

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
ہے " وعنده مفاقم الغيب  
لا يعلمها الا هو " اس روایت  
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر نے ثابت  
کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے حضرت  
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اس کی تائید  
کرتی ہیں۔ انتہی ملخصاً۔

علامہ خطیب شریب نے بھی آپ  
مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب یہ روایت  
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہی ہیں۔  
منجملہ ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ  
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں جن  
کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ خاص کر  
لیا ہے۔ لہذا نہ کسی مقرب فرشتے کو ان پر  
مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو۔ بلاشبہ قیامت  
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ پس  
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب یعنی  
کس سال اور کس جہیز میں واقع ہوگی؟  
رات میں آئے گی یا دن؟ اور اللہ تعالیٰ  
ہی بارش برساتے ہیں۔ پس کوئی نہیں جانتا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وهلع الى حتى اخبرك  
وقعت انت عليهما وفي بطنهما  
ولد منك فاعرض عنه  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ثم قال انت الله يحب كل  
حی كريم ويبغض كل  
قاس لئيم متفحش ثم اقبل  
على الاعراب فقال خمس  
لا يعلمهن الا الله انت الله  
عنده علم الساعة الاية  
وعن سلمة بن الاكوع  
قال كان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم في قبة حراء  
اذ جاءه رجل على فرس  
فقال له من انت قال لانا  
رسول الله قال متى الساعة قال  
غيب وما يعلم الغيب الا الله  
قال ما في بطن فرسى قال  
غيب وما يعلم الغيب الا الله  
قال فمتى نمطر قال غيب وما

کہ بارش کب برے گی۔ رات میں برے گی یا  
دن میں۔ اور وہی جانتے ہیں جو کچھ رحموں  
میں ہے۔ پس کوئی نہیں جانتا کہ رحموں میں  
کیا ہے؟ مذکر ہے یا مؤنث، سرخ ہے  
یا سیاہ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا  
کمائے گا خیر یا شر؟ اور کوئی نہیں جانتا  
کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا  
کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی گنجی  
میں ہوگی یا تری میں؟ کسی زم زمین میں ہو  
گی یا پہاڑ پر؟

حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں  
اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر  
ہو۔ اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم،  
میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟  
اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر  
میرے پاس آئیں تجھے بتاتا ہوں۔ تو نے  
اس اونٹنی سے حجاج کیا ہے اور اس کے  
پیٹ میں تیرا ایک کچہ ہے۔ رسول اللہ صلی



يعلم الغيب الا الله -

وعن بنت معوذ قالت

دخل علي رسول الله صلى

الله عليه وسلم صبيحة عرسى

وعندى جاريتان تغنيان

وتقولان وفينا نبى يعلم

ما فى عند فقال اما هذا

فلا تقولاه ما يعلم ما فى

عند الا الله -

قال العلامة القسطلانى

فى شرح البخارى فى تفسير

سورة الانعام فى معنى قوله

تعالى وينزل الغيث فلا

يعلم وقت انزاله من غير

تقديم ولا تاخير وفى

بلد لا يجاوز به الا هو لکن

اذا امر به علمته ملائکته

الموکلون به ومن شاء

الله من خلقه - و يعلم ما فى

الارحام مما يريد ان يخلقه

اذکر ام انثى اقام ام ناقص

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے رخ پھیر

لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر حیا کرنے والے

نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر سخت

دل کمینہ بزبان و بے حیا سے بغض رکھتے

ہیں۔ پھر آپ بدوی کی طرف متوجہ ہوئے

اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا

تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا پھر آپ

نے آیت ان الله عند

علم الساعة (پڑھی)۔

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف

فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور

دریافت کیا کہ آپ کون ہیں ؟ آپ نے

فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے

لگا قیامت کب آئے گی ؟ آپ نے فرمایا

یہ غیب (کی بات) ہے اور غیب (کی باتیں)،

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ

کھنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے ؟

آپ نے فرمایا کہ یہ غیب (کی بات) ہے اور

غیب (کی باتیں)، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

لا احد سواه لكن اذا امر

بكونه ذكرا او انثى

او شقيا او سعيدا علمه

الملئكة الموكلون بذلك

ومن شاء الله من خلقه اه -

وقال العلامة السنعيل

حقى فى روح البيان ما يوافق

ذلك ثم قال فعلم ان الغيب

مختص بالله تعالى و ما

يروى عن الانبياء و الاولياء

من الاخبار عن الغيوب

فبتعليم الله تعالى اما بطريق

الوحي او بطريق الالهام و

الكشف فلا ينافى ذلك

الاختصاص علم الغيب مما

لا يطلع عليه الا الانبياء و

الاولياء و الملائكة كما اشار

اليه بقوله عالم الغيب فلا

يظهر على غيبه احدا الا

من ارتضى من رسول -

ومنه ما استأثر لنفسه لا يطلع

جانتا - وہ بدوی پھر بولا کہ بارش کب برے

گی ؟ آپ نے فرمایا یہ غیب (کی بات) ہے

اور غیب (کی باتیں)، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی

نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی

ہے کہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم میرے ولیمہ (کے دن) کی صبح میرے

پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دو لڑکیاں

گاہری تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک

ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم

دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا

کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانیؒ بخاری کی شرح میں

سورة الغام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے

فرمان " وينزل الغيث " کے معنی

ذیل میں فرماتے ہیں کہ " اس لئے کوئی نہیں

جانتا کہ بارش برسانے کا صحیح صحیح وقت بغیر

کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر

میں برے گی۔ مگر جب اللہ بارش برسانے

کا حکم دیتے ہیں تو جو ملائکہ اس پر مقرر ہیں



علیہ ملک مقرب ولا نبی  
مرسل کما اشار الیہ  
بقولہ " و عندہ مفاتح  
الغیب لا یعلمہا الا هو "  
و منہ علم الساعة فقد  
اخفی اللہ علم الساعة  
لکن اما راتما بان من  
لسان صاحب الشرع  
ما قال و فی تفسیر الامام  
ابن جریر الطبری و  
الامام فخر الدین الرازی  
والامام ناصر الدین البیضاوی  
والجلالین و حواشیہما  
موافقۃ ذلک ایضا فرأجع  
تفاسیرہم ان شئت  
فان قلت قال اللہ تعالیٰ  
فیہا یفروت کل امرحکیم  
قال العلماء فی تفسیرہا ان  
اللہ سبحانہ و تعالیٰ یقضی  
فی تلك الليلة التي هی لیلة  
القدر علی الاصح امر السنة

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ  
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جاتا ہے  
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رسول میں پیدا کرنا چاہتا  
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سرا  
کوئی نہیں جانتا کہ وہ ذکر ہے یا مؤنث  
مکمل ہے یا ناقص ؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ  
اس کے ذکر یا مؤنث اور ایک یا دو ہونا  
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور  
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ  
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ اسماعیل  
حقی نے اسی کے موافق بات کہی ہے پھر  
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کی کرامت  
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے جو خبر  
کی خبریں دینا مروی وہ اس بناء پر ہے کہ  
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الامام کائنات  
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب کے  
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے منافی نہیں  
ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے اللہ  
تعالیٰ کے بتلانے کی وجہ سے ہوتے ہیں  
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنے

لال مثلہا و یبین فیہا من  
یموت و من یولد و رزق  
کل واحد ما یحصل فی  
تلك السنة من مصیبة  
و شدۃ و رخاء الی غیر  
ذلک و هذا یقتضی  
اطلاع ملک الموت علی مدة  
من یموت فی تلك السنة و الملک  
الموکل بالامطار علی  
ما یحصل فی تلك السنة  
من الامطار و الملک  
الموکل بالارحام علی ما  
ف الارحام النساء فی تلك  
السنة فما الجواب عن  
ذلک۔

قلت الجواب عن ذلک  
ان تعلم ان معنى اختصاص  
اللہ تعالیٰ بالمغیبات الخمس  
و بکل غیب ان علمہ تعالیٰ  
محیط من الازل الی  
الابد بالمعلومات کلہا ما کان

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے کہ غیب کا  
جلستے والا وہی ہے پس وہ اپنے غیب پر  
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ  
پیغمبر کے " اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی  
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر  
لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع  
کرتا ہے اور پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے  
اس کی طرف آیت " معندہ مفاتح  
الغیب لا یعلمہا الا هو " میں اشارہ  
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم  
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مخفی رکھا ہے۔  
البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین  
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی رحمۃ اللہ  
علیہم کی تفسیروں اور جلالین اور اس کے  
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر  
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔  
اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے  
فرمایا ہے " فیہا یفروت کل امرحکیم "  
کہ اس رات میں ہر حکمت والا معاملہ طے کیا جاتا



متناہیا و ما كانت منها  
غير متناه و با افراد هاجمها  
و بما يمكن لها من الصفات  
و الاحوال كلية و جزئية  
على وجه التفصيل التام  
بحيث انه تعالى لا يزداد  
علما بشيء منها بعد وجودها  
و بر و زها الى علم الشهادة  
عليه به قبل ذلك و لذلك  
قال العلماء ان انقسام  
المعلومات الى ما هو من  
علم الغيب و ما هو من عالم  
الشهادة انما هو بالنسبة الى  
المخلوق الحادث لا بالنسبة  
اليه تعالى فالمعلومات كلها  
بالنسبة اليه تعالى من عالم  
الشهادة اذ لا و ابدًا مثلاً  
اراد الله تعالى خلق زيد  
في وقت كذا و في مكان  
كذا بصفة كذا الخ  
العوارض الجائز

ہے۔ علماء نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا  
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس رات میں دیکھ کر  
صبح و رات کے مطابق لیلۃ القدر ہے اگر وہ  
سال اسی رات تک کے معاملات کا فیصلہ  
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلا دیتے ہیں کہ  
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے  
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور فتنہ  
سختی آنے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں  
بتلا دیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ کائنات  
اس سال میں مرنے والے کی مدت پر۔ اور  
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے  
والی بارشوں پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو  
کچھ اس سال عورتوں کے رحموں میں ہے ان  
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا؟  
میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ  
اللہ تعالیٰ کے مغیبات خمسہ بلکہ جمیع مغیبات  
کے ساتھ محقق ہونے کے معنی تجھے معلوم ہونے  
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل  
سے لے کر ابد تک تمام معلومات کو تفصیلی طور  
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا  
غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

فعلیہ سبحانہ و تعالیٰ  
بزید فی الازل کعلمہ  
تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ  
و اما علم المخلوق  
الحادث بشیء یوجد فی  
المستقبل بتعلیم اللہ  
تعالیٰ ایاہ فلیس بكذا  
سواء کان ملکا و نبیا  
او ولیا فانہ لا بد ان یزداد  
علما برؤیتہ لذلک الشیء  
بعد وجودہ بمشاهدتہ  
لشخصاتہ و ایضا المخلوق  
الحادث ممن ذکر انہما  
یعلم ما یشکون فی  
المستقبل شیئاً قليلاً بالنسبة  
الى معلومات اللہ تعالیٰ  
وان کان کثیراً فی  
نفسہ اذا تقرر هذا فنقول  
فی الجواب عن قوله تعالیٰ  
” فیما یفرق کل امر حکیم“  
وما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و حالات سے خواہ  
کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تمام محیط  
ہے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود  
ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے  
بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی  
اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان معلومات  
کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے  
میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے فرمایا  
ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت  
کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ  
حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔  
پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے  
ازل سے لے کر ابد تک عالم شہادت ہی  
سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے زید کو کسی  
خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ  
کے ساتھ پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس  
اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے  
جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن  
اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے مستقبل میں پائی  
جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث  
مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق



تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت  
 علی من یموت فی تلك  
 السنة و اطلاع ملک الغیث  
 علی جملة الغیث الذی  
 یکون فیہا و ملک الارحام  
 علی من یولد فیہا انما هو  
 اطلاع علی وجه الاجمال  
 لا علی وجه التفصیل التام و کذا  
 اطلاع النبی او الولی  
 علی شی من ذلک او علی بعض  
 ما یصدر منه عندا مثلا علی  
 وجه الاجمال لا علی وجه  
 التفصیل التام فلیس ذلک  
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات  
 السابقة وما ذکرہ الاثمة  
 الاعلام وما تقدم نقلہ فی  
 کلامہ من الاحادیث  
 الصحیحة من اختصاصہ  
 تعالیٰ بالاحاطة بالمعلومات  
 و بالمغیبات الخمس من  
 وجہین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری  
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شی کو اس کے موجود  
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عواض  
 شخصہ کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے  
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء  
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے  
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں  
 کو جانتے ہیں گو وہ اپنے مقام پر کتنی ہی بڑے  
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت  
 ” فیما یفرق کل امر حکیم “  
 اور علمائے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس  
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا  
 (شب برأت میں) اس کے اندر نہ والی  
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس  
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔  
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے  
 والوں پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں  
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر  
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی  
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں۔  
 لہذا یہ دو وجہوں سے اس بات کے متنافی

الاول : ان اطلاع من  
 ذکر انما هو علی بعض  
 جزئیات ذلک لا علی وجہ  
 الاحاطة -

الثانی : ان اطلاعہم  
 علیہ ایضا لیس علی وجہ  
 تفصیل التام -

وسندنا فی هذا التوجیہ  
 والجمع بین الادلة ما ذکرہ  
 علامہ ابن حجر فی

شرح الأربعین فی حدیث  
 مسعود الذی رواہ

شیخان - عنہ انه قال حدثنا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم وهو الصادق الصدوق  
 ان احدکم یجمع خلقہ فی

نفس امہ اربعین یوما نطفة  
 ثم یمکون علقہ مثل

ذالک ثم یمکون مضغہ  
 مثل ذالک ثم یرسل اللہ

ذالک فینفخ فیہ الروح و

نہیں ہے۔ جس پر سابقہ آیات، اللہ کرام  
 کا ذکر کردہ کلام۔ اور ان کے کلام میں نقل کی  
 جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں  
 کہ تمام مخلوقات کا احاطہ اور مغیبات خمسہ کا  
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے۔

اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا  
 مغیبات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے  
 احاطہ کے طور پر۔

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا  
 بھی تفصیلاً نہیں ہے۔

اس توجیہ اور جمع بین الادلہ کے لئے  
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر

نے الأربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر

کیا ہے جسے شیخان جس نے ان سے روایت  
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی

اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و صدوق ہیں  
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے

پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے  
 پھر اتنی ہی مدت جتا ہوا خون بن کر۔ پھر

اسا ہی عرصہ گزشت کا تو تھرا ہو کر۔ پھر



یومر باربع کلمات یکتب  
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی  
اوسعید الحدیث - فانہ  
اشار الی احادیث صحیحہ  
تتعلق بذلك -

ثم قال فمن تلك  
الاحادیث يعلم ان النطفة  
اذا استقرت في الرحم  
اخذها الملك بكفه فقال  
ای رب اذکر ام انثی شقی  
او سعید ما الاجل ما الاثر  
بای ارض تموت فیقال له  
انطلق الی ام الكتاب ای  
الروح المحفوظ فانك تجد  
قصة هذه النطفة فیینطلق  
فیجد قصتها فی ام الكتاب  
وذلك انه لو كان اطلاع  
ملك الارحام علی كل جنین  
یولد فی تلك السنة علی  
وجه التفصیل التام لما احتاج  
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں  
روح پھونکتا ہے۔ اور جسے چار باتوں کا حکم  
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا رزق اس  
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شقی  
ہونا۔ احمدیث۔ ابن حجر نے ان دیگر صحیح  
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے  
متعلق ہیں۔

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم  
ہوتا ہے کہ نطفہ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو  
فرشتہ اسے اپنی پتیلی میں لے لیتا ہے پھر  
وہ کتاب لے کر میرے رب یہ مذکر ہے یا  
مونث ؟ بدبخت ہے یا نیک بخت ؟  
اس کا وقت موعود کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا  
ہے۔ کس سرزمین میں مرے گا ؟ پس اسے  
کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ  
تو اس نطفہ کا قصہ دو بال لکھا ہوا، پائے گا۔  
پس وہ جاتا ہے اور لوح محفوظ میں اس کا  
قصہ پالیتا ہے۔ اور یہ استدلال اس  
لئے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس کا  
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیل اطلاع  
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ نطفہ

وما تكون علی عند استقرارها  
فی الرحم ومثل هذا حال  
ملك الموت وملك الامطار  
وبهذا ایضا یتضح الجواب  
عن حدیث لا عطین الراية  
عند امثاله۔

واما اطلاعهم علی شیء  
من ذلك علی وجه التعیین  
فإن الجملة قبیل الوقوع کا اطلاع  
سرافیل علیہ السلام علی  
وقت قیام الساعة عند امر  
الله تعالیٰ ایاہ بالنفخ فی  
صور فهو ایضا غیر وارء  
ذلك ذلك عند انفاذ  
الله تعالیٰ ایاہ فھو فی حکم  
اطلاعا علی بعد وقوعه  
ان ما قرب من الشیء  
یعنی حکمہ۔

کے حال اور رحم میں نطفہ کے ٹھہرنے کے وقت  
اس پر آنے والے حالات کے بارے میں  
سوال کرے۔ اور اسی کے مثل ملک الموت  
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے۔ اور اسی  
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے  
" لا عطین الراية غذا " کہ  
کل میں ضرور جھنڈا عطا کر دیا گیا۔ اور اسی کے  
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح  
ہو گیا۔ رہا ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز  
پر اس کے وقوع سے تھوڑی دیر پہلے علی  
وجہ التعیین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو  
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور  
پھونکنے کا حکم دیں گے۔ تو اس سے بھی کوئی  
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ  
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے۔  
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا۔  
اس لئے کہ جو چیز کسی شیء کے قریب ہو اس  
کو اسی شیء کا حکم دے دیا جاتا ہے۔



## الباب الثاني

الباب الثاني في ذكر

نصوص ائمة الدين الدالة على صحته ما جرمنا عليه في هذه الرسالة وفي

التي قبلها سوى ما تقدم

فقوله - فنقول قال الامام

المجتهد محمد بن جرير

الطبري في تفسير قوله

تعالى وعنده مفاتيح الغيب

لا يعلمها الا هو يعني بقوله

وعنده مفاتيح الغيب خزائن

الغيب كالذي حدثني

محمد بن الحسين قال ثنا

احمد بن المفضل قال ثنا

اسباط عن مدعي وعنده

مفاتيح الغيب قال يقول

نحن ائمة الغيب حدثنا ابن

وكيع حدثنا ابن مسعر

في باب الامرين في التفسيرات

كبيان في جوهره موجوده

سابقه رساله في بيان كونه

بوتل پر وال ہیں۔ سوائے ان کے جس میں

پہلے نقل کیا جا چکا ہے۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں

امام محمد بن جریر طبری۔ آیت "وَعِنْدَهُ

مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ"

کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ وعنده

مفاتيح الغيب "ت اللہ تعالیٰ کی

مراؤ خزائن الغیب ہے۔ جیسا کہ اس آیت

میں ہے جو محمد بن حسین نے بیان کی

فرماتے ہیں۔ ہمیں احمد بن المفضل نے بیان

کی وہ فرماتے ہیں ہمیں اسباط نے بیان کیا

کہ وعنده مفاتيح الغيب

کے بارے میں تفسیر کے ایک بڑے امام

سہی نے بیان کیا ہے کہ اس سے مراد

خزائن الغیب ہیں۔ اسی طرح ابن جریر

نے (ایک اور) حدیث میں بیان کیا جو انہیں

عن عمرو بن مرة عن

عبد الله ابن سلمة عن

ابن مسعود قال اعطى

نبيكم كل شيء الا مفتاح

الغيب حدثنا انس بن مالك قال

حدثنا الحسين قال حدثني

حجاج عن ابن جبريل

عن عطاء الخراساني عن

ابن عباس وعنده مفاتيح

الغيب قال هن خمس ان

الله عنده علم الساعة و

ينزل الغيث الى ان الله

عليه خير۔

وقال الامام غزالي في

الاحياء في كتاب المحبة والشوق

فاين علم الاولين و

الآخرين من علم الله تعالى

الذي يحيط بالكل احاطة

خارجة عن النهاية حتى

لا يعزب عنه مثقال ذرة

في السموت ولا في الارض

ان کے والد وکیع نے بیان کی تھی۔ وکیع نے

اس حدیث کو مسعر سے روایت کیا۔ انہوں

نے عمرو بن المرہ سے۔ انہوں نے عبد اللہ

بن سلمہ سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی

اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ آپ نے

فرمایا کہ تمہارے نبی کو ہر چیز دی گئی ہے سوائے

مفاتيح الغیب کے۔ (اسی طرح) قاسم نے

(ایک اور) حدیث میں بیان کی وہ فرماتے

ہیں ہمیں حسین نے یہ حدیث بیان کی۔ وہ

فرماتے ہیں مجھے حجاج نے حدیث بیان کی

حجاج نے اس حدیث کو ابن جریر سے نقل

کیا۔ انہوں نے عطاء خراسانی سے۔ اور

انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کی ہے کہ آپ نے وعنده

مفاتيح الغیب (کے بارے میں) فرمایا

یہ پانچ چیزیں ہیں جو آیت ان الله

عنده علم الساعة تا علم

خبیر میں ذکر ہیں۔

امام غزالی "احیاء العلوم" کی

کتاب المحبة والشوق "میں فرماتے ہیں پس

کہاں ہے اولین و آخرین کا علم اللہ تعالیٰ



وقد خاطب الخلق كله  
فقال عز وجل وما اوتيتهم  
من العلم الا قليلا بل لو  
اجتمع اهل الارض والسماء  
على ان يحيطوا بعلمه و  
حكمته في تفصيل خلق  
نملة او بعوضة لو يطلعوا  
على عشر عشر ذلک ولا  
يحيطون بشيء من علمه  
الا بما شاء والقدر اليسير  
الذي علمه الملائق كلهم  
فبتعليمه علموه كما قال  
تعالى خلق الانسان علمه  
البيان

ثم قال وفضل علم الله  
تعالى على علوم الخلائق  
خارج عن النهاية اذ معلوماته  
لا نهاية لها ومعلومات  
الخلق متناهية

قال الشارح والحاصل ان للعبد  
حظا من وصف العلم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے ایسا انہ  
جس کی کوئی انتہاء نہیں جتنی کہ آسمانوں اور  
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے غائب  
نہیں ہے اور اس نے تمام مخلوق کو مخاطب  
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا  
گیا مگر تھوڑا سا" بعد اگر زمین و آسمان  
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جائے کہ وہ ایک  
چیونٹی یا مچھر کی پیدائش کی تفصیل کے بارے  
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا احاطہ کرے  
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی اور  
وہ اللہ تعالیٰ اتنے ہی علم کا احاطہ کر سکتے ہیں  
جتنا وہ چاہے اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ  
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اسے بھی اللہ  
تعالیٰ کی تعلیم ہی سے مخلوق نے جانا ہے جیسا  
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے انماں  
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے  
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کوئی  
انتہاء نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات  
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات  
متناہی ہیں

یکاد یخفی و لکن یفارت  
علمه علم الله تعالى في  
خواص ثلاث

احدها ما اشار اليه  
المصنف وهو كثرتها فان  
معلومات العبد وان اتسعت  
فهي محصورة في قلبه  
ثاني تناسب مالا نهائيه

والثانية ان كسفت  
فلا يبلغ الغاية التي لا  
يمكن وراءها بل تحكون  
مشاهدته الاشياء كأنه  
يراه من وراء ستر  
رقيق و درجات الكشف

متفاوتة وفرت بين ما  
يتضح وقت الاسفار وبين  
ما يتضح اول ضحوة النهار  
والثالثة ان علم الله  
تعالى بالاشياء غير مستفاد من

الاشياء بل الاشياء مستفاد  
منه وعلم العبد بالعبء

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ  
بندے کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ ملا  
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو لیکن بندے  
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا  
ہو جاتا ہے

پہلا خاصہ : تو وہ ہے جس کی طرف  
مصنف نے اشارہ کیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ  
کی معلومات کا کثیر ہونا کیوں کہ بندے کی  
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ  
اس کے دل میں محدود ہیں لہذا متناہی کی غیر  
متناہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم : یہ کہ اگر اشیا منکشف ہو  
جائیں تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے  
گا کہ جس سے آگے انکشاف ممکن نہ ہو بلکہ نسبت  
کا مشاہدہ اشیا ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ  
انہیں بار بار دے کے پیچھے دیکھ رہا  
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہونے میں  
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت  
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت  
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے  
سوم : یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیا



تابع للاشياء وحاصل بهما و  
ان اعتاص عليك فهم  
هذا الفرق فان علم  
متعلم الشطر نج الى علم  
واضعه فان علم الواضع  
هو سبب وجود الشطر نج و  
وجود الشطر نج هو سبب  
علم المتعلم و علم الواضع  
سابق على الشطر نج و علم  
المتعلم مسبوق و متاخر  
عن الشطر نج. فكذلك علم  
الله تعالى بالاشياء سابق  
عليها و سبب لها و علمنا  
بخلاف ذلك و لكنه المثل  
الا على.

وقال العلامة ابن حجر  
في فتاواه الحديثية بعد  
كلام ولا ينافي ما تقرر  
من اطلاع الاولياء على  
بعض الغيوب الايات يعني  
قوله تعالى قل لا يعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشياء اس کے علم  
سے مستفاد ہیں۔ اور بندے کا علم اشياء کے  
تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر تجھ پر یہ  
فرق سمجھنا مشکل ہو تو شطر نج سیکھنے والے  
کے علم کو شطر نج ایجاد کرنے والے کے علم  
نسبت دے دے دیکھ لے کہ واضح کا علم  
وجود شطر نج کا سبب ہے۔ اور وجود شطر نج  
علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم وجود  
شطر نج سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم وجود  
شطر نج کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے  
ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشياء سے پہلے اور  
ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس  
کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شان  
اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے  
بارے میں کچھ کلام کرنے کے بعد فرماتے  
ہیں کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر علم  
ہونے کے منافی نہیں ہیں یہ دو آیتیں  
یعنی قل لا یعلم من فی  
السموت و الارض الغیب

فی السموت و الارض  
الغیب الا الله و قوله عالم  
الغیب فلا یظهر علی غیبه  
احدا الا من اراد فی  
بناء علی ان الاستماع فی  
الثانیة منقطع و هو مذهب  
الیه المعتزلة و استدلالوا  
به علی فقی حکامات الاولیاء  
جملا منهم ان لا یدل  
علماہ علی خصوص علمهم  
بجزئیات من الغیب الا  
هذه الایة انت جعلنا  
الاستثنایة منقطعاً و عدم  
المعاقبات انت علماہ الانبیاء  
والاولیاء انما هو یا علام  
من الله تعالى لهم  
و علمنا بآلة الله انما هو باعلامهم  
لنا و هذا غیر علم الله تعالى  
الذی تقرده و هو صفة  
من صفاته القدیمة  
الازلیة الشاملة الابدیة

الا الله ” اور ” عالم الغیب  
فلا یظهر علی غیبه احدا  
الا من اراد فی  
مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں  
استثناء منقطع ہونے کی صورت میں معتزلہ  
نے اس سے کرامات اولیاء کی نفی پر استدلال  
کیا ہے بوجہ جاہل جس نے ان کے اس بات سے  
کہ خلق کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر  
غیب کی بعض جزئیات کے جاستہ پر یہی  
آیت دلائل کوئی ہے۔ اگرچہ ہم کو اس  
آیت میں استثناء کو منقطع مانیں ” اور  
دونوں آیتوں میں معاقبات اس لئے نہیں  
کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ بتلانے  
سے علم حاصل ہوا ہے۔ اور ہمیں انبیاء و  
اولیاء کے بتلانے سے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ  
کے اس علم کے غیر جن کے ساتھ اللہ  
تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان اذلی  
ابدی، قدیمی اور دائمی صفات میں سے  
ایک صفت ہے جو تغیر و تبدل و  
انقصان نیز شرکت و انصاف کی علامات  
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسا



المنزهة عن التغير والحدوث والنقص والمشاركة والافتقار بل هو علم واحد علم به جميع المعلومات كلياتها وجزئياتها ما كان منها وما يكون او يجوز ان يكون ليس بضروري ولا كسبي ولا حادث بخلاف علوم سائر الخلق.

اذ تقرر هذا ذلك فعلم الله المذكور هو الذي تمدح به واخبر في الآيتين المذكورتين بان له مشاركة فيه احد فلا يعلم الغيب الا هو ومن سواه ان علموا جزئيات منه فهو باعلامه واطلاعه لهم وحينئذ لا يطلق انهم يعلمون الغيب اذ لا صفة لهم يقتدرون بها على الاستقلال بعلمه وايضا هم ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات کو جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔ اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا آئندہ ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو نہ نظری و حادث بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا مذکورہ علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت غیر اللہ پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علموا وايضا هم ما علموا غيبا مطلقا لان من اعلم بشيء منه يشاركه فيه الملكة ونظراوه ممن اطلع ثم اعلام الله تعالى لالانبياء والاولياء ببعض الفيوب ممكن لا يستلزم محالا بوجه فانكار وقوعه عناد ومن البدهاهة انه لا يودع الى مشاركتهم له تعالى فيها تفرد به من العلم الذي تمدح به واتصف به في الازل واما يزال.

وما ذكرناه في الآية صرح به النووي رحمه الله تعالى في فتاواه فقال معناها لا يعلم ذلك استقلا لا و علم احاطة بكل المعلومات الا الله واما المعجزات و الكرامات فباعلام الله تعالى

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض غیب کے جاننے میں، اس کے ساتھ ملائے اور دوسرے جاننے والے بھی شریک ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض معنیات کا بتلا دینا ممکن ہے اور کسی طرح بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے وقوع کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ازل وابد امتصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ غیب کو مستقلاً اور تمام معلومات کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات



لهم علمت وكذا ما علم  
باجراء العادة انتهى كلامه۔

وقد نقل علامة ملا  
علي قاري في موضوعاته  
والعجلوني وابن عرس  
عن الحافظ جلال الدين  
السيوطي ما نصه والعبادة  
لملا علي قال۔

قلت تحقيق هذا  
الحديث قد تصدى  
جلال الدين السيوطي في  
رسالته سماها "الكشف عن  
مجاورة هذا الامة الالف"  
وحاصله انه يستفاد من  
الحديث اشبات قرب القيامة  
ومن الايات فني تعيين  
تلك الساعة فلا منافات وزيفه  
انه لا يتجاوز عن الخمسة  
بعد الالف۔ قال وقد جاهر  
بالكذب بعض من يلج في زماننا  
العلم وهو متشيع بمال يعط

تو وہ اللہ تعالیٰ کے بتلا دینے سے دفع  
ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ اسوجو غلویت  
جلیلہ کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتہی۔

علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے  
اپنی "موضوعات" میں۔ اور عجلونی و  
ابن عرس نے حافظ جلال الدین سیوطی  
سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے  
"یہ عبارت ملا علی قاری کی ہے۔"

میں کتا ہوں کہ جلال الدین سیوطی  
اپنے رسالہ موسومہ "الكشف عن  
مجاورة هذا الامة الالف"  
میں اس حدیث کی تحقیق کے لئے ہمے  
ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔ حدیثی  
قرب قیامت کا اثبات ہو سکتا ہے اور آیات  
سے قیامت کی تعیین کی فنی ہوتی ہے لہذا  
کوئی منافات نہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے  
کہ امت محمد و علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام  
ڈیڑ ہزار سال سے متجاوز نہیں ہوگی آپ  
فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعیان  
علم نے یہ کلمہ کھلا جھوٹ بولا ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کان يعلم  
متی تقوم الساعة قيل له  
فقد قال في حديث جبريل  
ما المسئول عنها با علم من  
السائل فحرفه عن موضعه  
وقال معناه انا وانت فعلها  
وهذا من اعظم الجمل  
واقبح التحريف والنسب اعلم  
باللہ من ان يقول لمن  
كان يظنه اعرابيا انا وانت  
فعلم الساعة الا ان  
يقول هذا الجاهل انه  
كان يعرف انه جبريل  
فرسول اللہ علیہ السلام  
هو الصادق في قوله والذي  
نفسی بیدہ ما جاء فی  
صورة الا عرفته غیر هذه  
الصورة وفي اللفظ الاخر  
ما شبه علی غیر هذه  
المرة وفي اللفظ الاخر  
ردوا علی الاعرابی

قائم ہوگی؛ جب اس سے کہا گیا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل میں سے  
فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے،  
حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، وہ قیامت  
کے بارے میں سائل، حضرت جبریل علیہ السلام  
سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس  
حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے  
کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دونوں  
قیامت کو جانتے ہیں۔ اور یہ انتہائی بڑی  
جہالت اور قبح ترین تحریف ہے۔ بخدا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند و برتر ہیں  
کہ جس شخص کو ایک بدوی سمجھ رہے ہیں کہ  
یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے  
ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل  
علیہ السلام ہیں، لیکن یہ غلط ہے، کیوں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس  
قول میں کہتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی  
جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل  
جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں  
پہچان لیا۔ سوائے اس صورت کے۔



فَذْهَبُوا فَالْتَمَسُوا فَلَمْ يَجِدُوا  
شَيْئًا وَأَمَّا عِلْمُ النَّبِيِّ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ  
كَمَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثْتُ مَلِيًّا  
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ  
أَتَدْرِي مَنْ السَّائِلُ وَالْمُحَرِّفُ  
يَقُولُ إِنَّهُ عِلْمُ وَقْتُ السَّوَالِ  
أَنَّهُ جَبْرِيلُ وَلَمْ يُخْبِرِ الصَّحَابَةَ  
بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ  
قَوْلُهُ خُفِيَ الْحَدِيثُ مَا الْمَسْئُولُ  
عَنْهَا بَاعِلَمُ مِنَ السَّائِلِ  
يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ  
فَكُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ عَنْ  
السَّاعَةِ هَذَا شَأْنُهُمَا وَ  
لَكِنْ هُوَ لَعَلَّ الْغَلَاةَ عَنْهُمْ  
أَنْ عِلْمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْطَبِقٌ  
عَلَى عِلْمِ اللَّهِ سَوَاءً بِسَوَاءٍ  
فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ  
رَسُولُهُ -  
وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ  
وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا  
عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ -  
وَهَذِهِ خِيَابُ مَبْرَاءَةَ وَهِيَ  
مِنْ أَوَاخِرِ مَا أَنْزَلَ مِنَ  
الْقُرْآنِ هَذَا وَالْمُنَافِقُونَ  
جِدْرَانِهِ فِي الْمَدِينَةِ انْتَهَى  
وَمَنْ اعْتَقَدَ تَسْوِيَةً  
عِلْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يَكْفُرُ أَجْمَاعًا  
كَمَا لَا يَخْفَى -  
قَالَ وَمِنْ هَذَا حَدِيثٍ عَقَدَ  
عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَنْهَا لَمَّا أُرْسِلَ فِي طَلَبِهِ  
فَأَثَرُوا الْجَهْلَ الْحَقَّ وَمَا  
يُؤَيِّدُ مَا تَقَدَّمَ وَيُجِبُّ قَوْلَ  
الْقَائِلِ حَدِيثَ عَائِشَةَ -  
فَقَدْ ذَكَرَ الْعِمَادُ بْنُ كَثِيرٍ فِي  
تَقْسِيرِهِ وَهُوَ مِنْ أَكْأَبِرِ  
الْمُحَدِّثِينَ -  
قَالَ الْبُخَارِيُّ حَدَّثَنَا  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ أَخْبَرَنَا

منطبق ہے۔ پس (ان کے نزدیک) جو کچھ  
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ  
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”آپ کے گرد پیش  
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور  
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی  
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں  
نہیں جانتے۔ یہ آیت سورۃ بارات کی  
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی  
سورۃ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں  
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص  
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے  
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر  
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔  
فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ  
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بار والی حدیث  
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں  
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے  
جو گزشتہ کلام کی تائید اور قائل کے قول  
کو باطل کرتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ



مالک عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله عليه السلام في بعض أسفاره حتى إذا كنا بالبيداء أو بذات الجبش انقطع عقلي فاقام رسول الله عليه السلام على التماسه واقام الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فأتى الناس إلى أبي بكر فقالوا لا ترمي ما صنعت عائشة اقامت برسول الله صلى الله عليه وسلم وبالناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء فجاء أبو بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم واضع رأسه على فخذى قد نام فقال حبست رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء قالت فماتت

صدقة رضي الله تعالى عنها في حديث بھی ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیرؒ جو کہ میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بیان کی (وہ فرماتے ہیں کہ) ہمیں مالک سے حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ عبد اللہ بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔

آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں نکلے جب ہم بیدار یا ذات الجبش میں پہنچے تو میرا ہار ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ ہار تلاش کرنے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو ظلم نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابوبکر و قال ما شاء الله ان يقول وجعل يطعن بيده في خاصرتي ولا يمنعني من التحرك الا مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذى فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين اصبحت على غير ماء فأنزل الله آية التيمم فقال ائمه بن حضير ما هي يا ابا بكر قالت فحشنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحته۔

قال ومن هذا الح والقبيل حديث تلقين التمر وقال ما ارمى لوتو كتهو لا يصنع شيئا فتركوه فجاء شيطان فقال انتوا اعلو بامور دنياكم رواه مسلم عن عائشة رض۔

وقد قال تعالى قل لا

اور لوگوں کو ٹھہرایا ہے حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے پس حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ٹان پر سر رکھ کر سو رہے تھے اور فرماتے لگے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا۔ حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ مجھ پر غصہ ہوئے اور جو اللہ کو منظور تھا کیا اؤ اپنا ہاتھ میری کوکھ میں چھوئے لگے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے میری ٹان پر ہونے لگے مجھے ملنے نے باز رکھا جب صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اٹھے لیکن پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تيمم نازل فرمائی۔ اس پر اسید بن حنظلہ کہتے گئے اے آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، یہ تمہاری کوئی پہلی برکت نہیں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے اس اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سو رہی تھیں تو ہم نے اس



اقول لكم عندى خزان

الله ولا اعلم الغيب" وقال

"ولو كنت اعلم الغيب لا

ستكثر من الخير"

ولما جرى لحم المؤمنين

عائشة ما جرى واماها

اهل الافك لم يكن يعلم حقيقة

الامر حتى جاءه الوحى

من الله تعالى ببراءتها

وعند هؤلاء الغلاة انه

عليه السلام كان يعلم

الحال وانه غيرها بلا ريب

واستشار الناس فى فراقها

ودعا بريرة فسألها وهو يعلم

الحال وقال لها ان كنت الممت

بذنوب فاستغفرى الله وهو

يعلم علما يقينيا انها لم تلم

بذنوب

ولا ريب ان الحامل لهؤلاء

على هذا الغلو اعتقادهم

انه يكفر عنهم سيئاتهم

کے نیچے سے ہار پالیا۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل

سے تعلق التہرکچوروں کو پیوند لگائے، والی

حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر

تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کچھ دن کے لئے بالکل

مضر نہیں ہوگا۔ صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ

دی تو پھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ

جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے بروا

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کیا

کیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ

کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے

پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں

غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ،

اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع

حاصل کر لیتا۔

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ افک پیش آیا اور

اہل افک نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور کرم

ویدخلهم الجنة و كلما غلوا

كانوا اقرب اليه و اخص به

فهم اعصى الناس لامره

واشد هم مخالفة لسنه

وهو لاء فيهم شبه ظاهر

من النصارى غلوا في

السيح اعظم الفلو وخالفوا

شرعه و دينه اعظم

المخالفة - والمقصود ان

هو لاء يصدقون با

الاحاديث المكذوبة الصريحة

ويحرفون الاحاديث

الصحيحة والله لى دينه

فيقيم من يقوم له بحق

النصيحة اه

وحاصل ما اشتملت عليه

رسالتنا اولاً و آخر مسئلتان۔

الاولى : متعلقة بالقران

العظيم و خلاصتها ان القران العظيم مشتمل

يقيناً على علوم كثيرة لا تحصى و

لا تحصر و يجوز ان يكون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے واقف

نہ ہونے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

کی برائت میں وحی نازل ہوئی۔ اور ان غالی

لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بالکسی

شک و شبہ کے آپ ان کی برائت کو جانتے

تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں مشورہ کیا

اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کر چھو

حالانکہ آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے

اور فرمایا کہ اے عائشہ ! اگر تجھ سے گناہ ہوا

ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ

یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا

بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے

والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں

جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس قدر یہ

غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقربین

اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے



فيه من الرموز والاشارات  
الخفية ما يكون دالا على  
جميع معلوماته تعالى لكن  
على وجه الاجمال لا على  
وجه التفصيل ولا يلزم  
من ذلك اطلاعه صلى  
الله عليه وسلم على جميع  
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه  
وان قوله تعالى -

” ونزلنا عليك الكتاب  
تبينا لكل شئ ”

ليس فيها الدلالة على علم  
النبي صلى الله عليه وسلم  
على جميع المغيبات الخمس  
التي منها تعيين وقت  
قيام الساعة ولا على احاطة  
علمه صلى الله عليه وسلم  
بجميع المعلومات الالهية -

والثانية : متعلقة بعلمه  
صلى الله عليه وسلم و  
خلاصتها انه صلى الله عليه

زياده نافرمان اور آپ کی سنت کے سب  
سے زياده مخالفت میں اور ان لوگوں میں  
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی  
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین  
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ  
یہ لوگ واضح جھوٹی احادیث کی تو تصدیق کرتے  
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرتے ہیں۔ اللہ  
تعالیٰ ہی اپنے دین کے والی و مددگار ہیں وہی  
کسی ایسے شخص کو کھڑا کر دیں گے جو اس کے دین  
کے لئے پوری خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے  
گا۔ اور جن مضامین پر ہمارا رسالہ اولاً و آخراً  
مشکل ہے ان کا خلاصہ (صرف) دوسلے ہیں۔  
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق  
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم قیماً کثیر  
و بیشمار علوم پر مشتمل ہے اور جائز ہے کہ اس  
میں ایسے رموز و مخفی اشارے ہوں جو اللہ تعالیٰ  
کی جمیع معلومات پر دال ہیں لیکن اجمالاً نہ  
تفصیلاً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور  
صلى الله عليه وسلم بوجہ ان دلائل کے جو ہم نے  
نقل کئے اور بڑے بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں

وسلم اعلم الخلق اجمعين  
بالله تعالى و بتفاصيل علوم  
الدين و انه صلى الله عليه  
وسلم قد اوتي علوم الاولين  
والاخرين و علم مهمات  
الدنيا و الآخرة و مصالح  
الدين و الدنيا و لا يلزم  
من ذلك ان يكون  
علمه الشريف مساوياً لعلم  
الله تعالى في الاحاطة  
بجميع المعلومات بل لا يجوز  
اعتقاد ذلك كما يؤخذ  
من صريح كلام الأئمة  
الذين عليهم التعويل في  
هذا الباب فكل علم وان  
بلغ الغاية القصوى في  
التساع و الاحاطة بالنسبة  
الى علم الله قليل -  
قال الله تعالى -

” ولا يحيطون بشئ من  
علمه الا بما شاء ”

جمیع معلومات البیہ پر مطلع ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ  
کے فرمان ” ونزلنا عليك الكتاب  
تبينا لكل شئ ” میں اس بات پر کوئی  
دلیل نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام  
مغیبات خمسہ کا علم تھا جن میں سے قیامت  
کے وقت کی تعیین بھی ہے۔ اور نہ اس بات  
پر کہ آپ کا علم جمیع معلومات البیہ کو محیط ہے۔  
دوسرا مسئلہ : حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات  
وصفات، اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے  
میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ  
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و  
آخرین دنیوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا  
کی مصالح کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے  
یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریعتاً جمیع  
معلومات البیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے  
علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی  
جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے  
مانور ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے  
پس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری



وقال تعالیٰ

» وفوق كل ذي علم

علیم » وقال تعالیٰ

» وما اوتيتهم من العلم

الا قليلا »

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

شئ من المغیبات الخمس

كعلم الله تعالى بها وان

الحق الصحيح المأخوذ من

ادلة الكتاب والسنة و

اقوال الصحابة وغيرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيتہ انه صلى الله

عليه وسلم لم يطلع على

وقت قيام الساعة ولا على

المغیبات الخمس على الوجه

الذي ذكرناه ولا يلزم

من ذلك نقص في علم

مرتبة صلى الله عليه وسلم

لان المقصود بالذات من

استمرار كونه من جاسته - الله تعالى له علم

مقابلہ میں بہت کم ہے - اللہ تعالیٰ نے فرمایا

ہے یہ لوگ اس کے علم میں سے کسی حد تک

نہیں کر سکتے مگر جن قدر وہ چاہے - فرمایا

فرمایا - ہر ذی علم کے اوپر ایک علم دیا ہے

اور فرمایا تمہیں ہر مسئلہ پر نور سے علم دیا گیا ہے

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمس

میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر ثابت

نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کا علم ہے - اور

وہ حتیٰ اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور صحابہ

کرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف

کے اقوال سے ماخوذ ہے - جیسا کہ تو دیکھ چکا

ہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے وقت اور مغیبات خمس پر بطریق

ذکور مطلع نہیں ہوئے - اور اس سے آپ

کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا

کیونکہ مقصود بالذات انبیاء کرام بخت اور

آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احکام

دینیہ اور تکالیف شرعیہ کو بیان کرنا ہے

پس انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو

ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ انہیں ان احکام

بشارة الانبياء و انزال الكتب

السموية بيان الاحكام

الدينية و التكليف الشرعية

فالذبح يجب للانبياء ان

يكون علمهم بتلك الاحكام

على اكمل الوجوه -

وقد ذهب شذوذة

قليلة من المتأخرين

الى انه صلى الله عليه و

سليم اطاع على المغیبات

الخمس ايضا ولكن لم يذكر

لذلك دليل واضحا من

الكتاب والسنة عليه مع

كونهم لم يصحوا بان

علمه صلى الله عليه وسلم

محيط بجميع المعلومات كعلم

الله تعالى وذكر و نظيرة ذلك

من بعض الصوفية ايضا -

والجواب عن هذا الاخير

هو ما قاله الشيخ عبد الوهاب

الشعراني في خطبة كتابه

کا علم پورے طور پر ہو - اور متاخرین میں سے

ایک چھوٹا سا گروہ اس طرف گیا ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمس پر بھی مطلع تھے

لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب و سنت

کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی - باوجودیکہ

انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع معلومات کو ایسے ہی

محیط ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم - اور انہوں

نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ

بھی ذکر کی ہے -

اور اس آخری بات کا جواب وہی

ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب « البواقیت

الجواہر » کے خطبہ میں فرمایا ہے -

فرماتے ہیں اس بات سے اللہ کی پناہ

کہ میں جمہور متکلمین کی مخالفت کروں اور ان کے

مخالف بعض غیر معصوم اہل کشف کے کلام

کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں - انتہی -

اور تو نہ کہ وہ دونوں آیتوں کا حلال اور جو کچھ

ان کے بارے میں کہا گیا ہے سب جان چکا

ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا



در الیواقیت « معاذ اللہ ان  
اخالف جمهور المتکلمین  
واعتقد صحة کلام من  
خالفهم من بعض اهل  
الكشف الغير المعصوم۔  
وقد علمت حال الايتين  
المذكورتين وما قيل فيهما و  
بمثل ما اجيب عنهما يجاب  
عن كل حديث يقتضى  
احاطة علمه صلى الله عليه  
وسلم على الوجه الذى  
ادعاه المذكور جمعا بين  
الدلة۔

واختارنا في هذه  
الرسالة وفي الاولى القول  
الاول لما وضحتاه من البراهين  
لانه الحق والصواب الذى  
ليس فيه شك ولا ارتياب۔  
وليكن هذا آخر كلامنا  
والله سبحانه وتعالى اعلم  
بالصواب واليه المرجع والمآب

گیا ہے اسی کے مثل جمع بین الدلالت کے لئے  
ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ  
احمد رضا خان کے دعوے کے مطابق حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی  
مقتضی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور  
پہلے رسالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے۔  
جیسا کہ ہم اس کو دلائل وبراہین سے واضح  
کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس  
میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ ہم  
یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات۔  
اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں  
اور انہی کی طرف ہر شخص نے، لوٹ کر  
جانا ہے۔

اور صلوٰۃ وسلم ہو جہاں سے سرور  
پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو خلق و باتوں کو  
کھولنے والے اور نبیائے سابقین کے خاتم  
ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین، حق کی نصرت  
کرنے والے ہیں۔ اور صراط مستقیم کے  
طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی قدر  
و منزلت اور شان عظیم کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد  
الفاتح لما اخلق والخاتولما  
سبق ناصر الحق بالحق والهادی  
الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ  
ومقدارہ العظیم وسلم صلوٰۃ و  
سلاما دائمین الی یوم الدین وعلی  
آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ  
رب العالمین۔

هذا اخر ما جمعه الفقير  
الى عفو ربه النجى السيد احمد  
بن سيد اسمعيل البرزنجي مفتي  
الشافعية بالدينه النورة والحمد  
لله رب العالمين۔

صلوٰۃ اور سلام ہو قیامت تک، اور  
ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعریفیں  
اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام ہر نازل  
کا پائے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے  
جسے مدینہ منورہ کے مفتی سید احمد بن  
اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے  
رب کے اس عفو و درگزر کا محتاج  
ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات  
دینے والا ہے۔ اور تمام تعریفوں  
کا خداوار اللہ رب العالمین ہے۔



## تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ  
مدس سجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

الحمد لله والصلاة والسلام  
على خير رسول ارسله مولا ه  
وبعد فهذا تقریظ لفارس  
لعلوم حاوی للنطوق منها  
والمفهوم وحائز قصبات  
لسبق في التحقيق والتحرير  
والفائز بالقدح المعلى في  
ميدان البلاغة وحسن  
التعبير وخادم علم الشريعة  
بالرحاب المصطفوية وناشر  
العلوم بين طلابها ذوي  
الاحوذية حضرة العلامة  
الشيخ عبد القادر الشلبی  
الطرابلسي ادام الله النفع  
امين -

تمام تقریظ اللہ تعالیٰ کے لئے میں نام  
صلوٰۃ و سلام افضل الرسل پر ہے اس کے  
مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔  
ابا بعد : یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو  
علوم کا شہسوار اور ان کے منطوق و مفہوم  
پر حاوی ہے۔ اور تحقیق و تحریر کی  
جولان گاہ میں گوئے سبقت لے جانے  
والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان  
میں متبرع علی وقار میں کامیاب کا ایک  
تیر حاصل کر کے کامیاب ہونے والا ہے  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام  
مقدمہ میں علم شریعت کی خدمت کرنے والا  
اور ماہر طالب علموں کے درمیان علوم کی نشر و  
اشاعت کرنیوالا یعنی حضرت شیخ عبد القادر شلبی  
طرابلسی اللہ تعالیٰ انکی نصرت فرمائی تا دم دائم رکھے آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم  
اطرز برود فواتح الاملاء بفرانہ  
جواهر الحمد والثناء علی  
من قدس فی ذاته وصفاته  
عن النظائر والاشباه۔ و تعالیٰ  
في جلال عظمتہ عن ان  
تصل ثواب الافهام الى كنه  
علاه۔ لاله الا هو اله اعط  
بكل شئ علما۔ فلا يعزب  
عن علمه مثقال ذرة في  
الارض ولا في السماء۔ يعلم  
خائنة الاعين وما تخفى  
الصدر۔ وبيده مفتاح  
الغيب و تصرفات الامور۔ فلا  
يجرى في ملكه و ملكوته  
شئ الا واقضيه به سابقه  
وحكمته فيه باهزة و بوحدا  
نبيته ناطقة۔ و اعطر الاصقاع  
والاحكام۔ بشذا عبيد الصلوٰۃ  
والسلام۔ علی انسان عین  
الوجود۔ و مسك ختام المرسلين

بسم الله الرحمن الرحيم  
آغاز کتابت کی چادروں کو میں منقش و مزین  
کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثنا کے یکساں ہو  
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ  
سے پاک ہے۔ اور اپنی جلال عظمت میں اس  
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقبہ اس  
کی بلندی و برتری کی حقیقت تک پہنچ سکیں۔  
کوئی معبود نہیں سوائے اس کے۔ ایسا معبود  
کہ جس نے ازل سے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا۔  
پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے  
علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ آنکھوں کی  
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جانتا ہے  
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور  
غیب کی کنجیاں ہیں۔ پس اس کی حکومت و  
بادشاہت میں کوئی چیز جاری نہیں ہوتی  
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں  
پہلے سے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی حکمت اس  
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناطق  
ہے۔ اور میں مسطر کرتا ہوں زمین کے مختلف  
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر  
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی منک سے جو چشم و بصر



و مظهر التجلی والشهود - و واسطہ  
عقد النبیین سیّدنا محمد کنز  
السر المطلق - القائل لا تطرونی  
كما اطرت النصارى ابن مریم -  
و علیّ الہ واصحابہ الذین عرفوا  
الحق فاتبعوه - و نبذوا الباطل  
و دحضوه - و رفعوا معالم الدین  
و مکسروا شوکة المبطّلین -  
اما بعد ! فان الله عز  
شانه - و جل سلطانه - قد اقتضت  
حکمتہ الباہرة - ان یفیض  
لنصرۃ شریعتہ المظہرۃ - من  
صنادید الزمان - و کما الفضل  
والعرفان - من یجدد معالمہا  
و یشید دعائمہا - و یذب عنہا  
غوائل الزور والبهتان - و  
ترہات الغی والطغیان -  
بقوا طع البراہین الساطعة -  
و لواضع الأدلة الصادعة - لتکون  
کلمۃ اللہ ہی العلیا - و منہل  
الحق عذبا صافیا - هذا و

لما کان الشیخ الفاضل الالمی -  
احمد رضا خان البریلوی -  
قد امتطی ہامۃ المناضلة - و  
لبس فی رھان المباحثۃ لامۃ  
المجادلة - فی اثبات دعاویہ  
الواضحة البطلان - و خرافات  
اقاویلہ السافلة البرہان -  
جزء صمصام العزم - بحکمال  
الحجۃ والحزم - لحسم مادة  
شجاعتہ - و استیصال شافۃ ابطالہ  
و ترہاتہ - فاریس میدان  
البراءۃ - و امام الضاعۃ - للعاوی  
لامشقات الفضائل - و المشار الی  
رفیع قدرہ بالذامل - و احمد  
العلماء الاعلام بلا مدافع - و اوجد  
الفضلاء الحکام بلا منازع - الفائز  
عبدین فضلہ فی الافاق - و الواقع  
علی جلالۃ قدرہ الاتصاف -  
الجامع بین الفتوۃ و الفتوی - و  
الحائز من کمال المجد الغایۃ  
العصوی - مولانا السید احمد

کرویں اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو۔ اور  
حق کا چشمہ شیریں اور صاف ہو جائے۔ اور  
حبیب چالاک شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی  
اپنے واضح بطلان والے دعووں اور بے کادلائل  
والی خرافات (اور واہیات) باتوں کو ثابت  
کرنے کے لئے (باطل کی) حماقت بے جا کے سر  
پر سوار ہوا اور میدان مباحثہ میں جھگڑے اور  
"میں نہ مانوں" کی زبردستی کی۔ تو میدان  
تفوق و برتری کے شہسوار اور امام فن فضائل  
مفتوحہ کے جامع جس کی بلندی مرتبت کی  
طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا ہے بلا کسی  
مقابل کے یکے از علماء کبار۔ اور بلا کسی  
مخالف کے یکے از فضلاء کرام جس کی  
فضیلت کی خوشبود تمام اطراف عالم میں  
مہک رہی ہے۔ جس کی جلالت قدر پر اتفاق  
ہے۔ جو ہوانہ روی اور فتوے کا جامع ہے جو  
مجد و بزرگی کے کمال کی آخری اہتمام کو لے لینے  
والا ہے۔ یعنی ہمارے مولانا آقا، عالی  
ہمت سخی سید احمد آفندی برزنجی۔ اللہ  
تعالیٰ ان کے دجہم کسود کے ذریعہ مخلوق کو  
نفع پہنچائے۔ و انہوں نے اس (احمد رضا خان)



افندی البرزنجی المصام۔  
 نفع الله بوجوده الانام۔ فالف  
 هذه الرسالة الزدانة برفائق  
 التدقيق ودقائق التحقيق۔  
 فزيف فيها اقاويله۔ ودحض  
 ابا طيله۔ بسواطع آيات باهرة۔  
 ولوامع بينات قاهرة۔ فما اخطاء  
 المرحم۔ وما ضل وما غوى  
 بل اوضح محجة الصواب۔ و  
 محا آية ليل اللبس والارتباب  
 فالفاضل كل الفاضل من احلها من  
 منازل القبول ارفعها قدر۔ بل جاهل  
 كل الجاهل من نبذها وادعه ظهريا  
 فحيا شيئا نكرا۔ وصلى الله وسلم  
 على سيد ولد آدم وعلى اله وصحبه۔  
 واشياعه وحنبيه۔  
 الفقير اليه عز شانه عبد القادر توفيق  
 الشبلي الطراباسي الحنفى المدرس  
 بالحرم الشريف النبوى۔  
 کے شہادت کے مادہ کو نیست و نابود کر دینے  
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زخموں کو بڑے  
 اکیڑ دینے کے لئے عزم و ہمت کی شمشیر زباں کو  
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ نیام سے  
 نکالا۔ پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو  
 تدقیق و تحقیق کی باریکیوں کے ساتھ تولا گیا ہے  
 اس رسالہ میں انہوں نے چمکدار دلائل و اسناد  
 روشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس راہِ ضلالت  
 کی باتوں کا کھٹا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل  
 باتوں کو باطل کر دکھایا۔ پس انکا نشانہ خطار نہ  
 گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہِ حق سے ہٹے  
 بلکہ راہِ صواب کو واضح کر دیا اور القباس اور  
 شک و شبہ کی رات کی نشانی مٹادی۔ پس پورا  
 پورا فاضل وہ شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل  
 قبول میں سب سے اعلیٰ وارفع منزل میں جگہ  
 ملے اور پورا پورا جاہل وہ شخص ہے جو اسکی پس  
 پشت ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک  
 اور پریشی بن کر رہ جائے۔ اولادِ آدم کے سردار حضرت  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و صحابہ و انکے  
 تابعین اور انکے گروہ پر صلوٰۃ و سلام ہو۔

اللہ عز شانه کا محتاج عبد القادر توفیق شلبی طراباسی حنفی مدرس حریم نبوی شریف

## تقریظ

حضرت علامہ شیخ فالح بن محمد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله وحده وصلى الله  
 وسلم على سيدنا محمد واله۔  
 ما احسن الحق حين يبدو  
 وغما على من بغى خلافة  
 اللهم انا فئلك الحفظ من  
 الدخول في امور يعرق لها  
 الوجه حياء۔ ولا يسلم السائل  
 عنهما من ان يقال له انما  
 قصدت ههنا او اريدت سمعة  
 ورياء۔ كما وقع لسائل مع  
 ذمى المصطفى السائل عن الاستواء  
 وان هذه المسئلة المؤلف تفيها  
 هذه الرسالة المباركة۔ لا يزيد  
 فيها بحسب اصل العقيدة  
 علم الخاصة على علم العامة  
 والتسوية بين الجانب النبوى  
 بسم الله الرحمن الرحيم  
 تمام تحریریں خدائے یکتا و واحد کے لئے ہیں  
 ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
 وسلم اور ان کی آل پر صلوٰۃ و سلام ہو۔ کیا ہی  
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلاف  
 حق کو ذلیل کرنے کے لئے۔ اے اللہ تم تجھ  
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل  
 ہونے سے جن کی وجہ سے چہرہ شرم کے باعث  
 عرق آلود ہو جائے۔ اور جن امور کے بارے  
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف  
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تبلیغ سوال  
 کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یا پھر شہرت و ریاء کا  
 کام جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش  
 آیا۔ خدا تعالیٰ کے استواء علی العرش کے  
 بارے میں سوال کرنے والے کے ساتھ جو خواہش  
 نفس کا پیر و کار تھا۔ اور اس مسئلہ میں جس کے  
 بارے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اصل عقیدہ



الاطهر. والجانب الا لہی الکبر  
فی صفة من الصفات لا تسلمہ  
العامۃ۔ المشتغلون بحر فہم  
فی اسواقہم فضلا عن  
الخاصۃ۔ وانما المحتاج الیہ  
فی هذه المسئلة عن الالتقاء  
والتعبیر و ایضا حہما و فت  
قام بذاتک سیدنا الشیخ العلامة  
الفاضل الشہاب ابو العباس  
البرزنجی اتم قیام فی هذه  
الرسالة المفیدۃ لما یجب ان  
تکون علیہ العقیدۃ اجزل  
اللہ مکافاتہ و ادام عافیتہ  
ومحافاتہ۔

والفی لمحجروح القلب  
جیدا من هذه المشارات  
النفاتیۃ التی لم نجد لها  
فی موضوعہا ندا۔ فان اکثر  
من یسأل عن هذه المسائل  
وان اجیب بالحق الدامغ  
لکل داعی فائل لا ینفک

کے لحاظ سے خواص کا علم عوام کے علم سے  
قطعا زائد نہیں ہے۔ اور کسی بھی صفت میں  
خدا اور رسول کی برابری کو خواص تو درکنار  
عوام بھی تسلیم نہیں کرتے جو بازاروں میں اپنے  
کام کاج میں مشغول ہیں۔ اس مسئلہ میں ضرورت  
صرف اس امر کی تھی کہ حسن تعبیر اور اچھے انداز  
بیان کے ساتھ اس کی وضاحت ہو جائے۔  
ہمارے سرور الشیخ علامہ فاضل الشہاب  
ابو العباس برزنجی، اس رسالہ میں اس ضرورت  
کے مکمل طور پر عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ یہ رسالہ  
اس عقیدہ کو بیان کرتا ہے جس پر اذروئے  
شرعیۃ مظهرہ عقیدہ ہونا ضروری ہے۔  
اللہ تعالیٰ موصوف کو اس کا عظیم بدلہ عطا  
فرمائیں۔ اور ان کی صحت اور مصائب سے  
حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان منافقانہ جھگڑوں سے جن کی  
نظیر شریعت میں نہیں ہے بہت کبھی خاطر  
ہوں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوال کا سوال کرنے  
والے اکثر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق (اور واضح)  
جواب دے دیا جائے جو بہ ضعیف رائے کا  
سرچھوڑ ڈالے (پھر بھی) وہ اپنے ہی رسول

متبعاً و سادسہ جاز ما بما  
القاہ الیہ شیخہ ابلیس  
الابالۃ مع ان معلمہ الشیخ  
ابامرۃ لعل یجزم بعقیدۃ من  
العقائد ولا بحقیقۃ شئ  
مدۃ عمرہ و لامرۃ۔ فقد نص  
العلماء علی انہ مرتبک فی  
الشکوک دائما بدلیل ان اللہ  
تعالیٰ خاطبہ فی جمع عظیم  
بقولہ "اسجدوا" فلم یسجد  
اللعین و ذلک لشکک فی کونہ  
مأمورا کہما افصح عنہ بقولہ  
"انا خیر منہ" ثم لما منہ  
اللہ تعالیٰ علی کونہ مرادا لعل  
یحسن الادب فیقول "اخطأت  
فاغفر لی" بل قال تلک المقالة  
مشکافی کو ذلہ مأوہا الیہ اللہ تعالیٰ  
فمولى شکوکہ لعل یتشل الامر ولم  
یحسن الادب اذ لم یتشل وھکذا  
لا تزال الشکوک لہ متعاودة الی  
ان تلخلہ سقر فی امم متعادیۃ

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین  
کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے  
شیطان نے ان پر القا کی ہے۔ باوجودیکہ  
ان اساذشیخ البومرہ (شیطان) نے عقیدہ دل  
میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت  
کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا۔  
علماء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ  
شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ  
نے (فرشتوں کی) ایک عظیم جماعت میں اپنے  
قول "اسجد" (سجدہ کرو) کے ساتھ اس کو مخاطب  
فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے  
اپنے مامور ہونے میں شک تھا۔ جیسا کہ پھر اس  
نے اس کو اپنے قول "انا خیر منہ" میں حضرت  
آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے  
ظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ  
فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب  
سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ اے میرے رب! میں  
نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیجئے  
بلکہ وہ بات کہی (انا خیر منہ) ان کے سجدہ ہونے  
میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا مہجود تو اللہ تعالیٰ  
ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بنا پر امر



متناورة - ومن اغرب ما  
 طَنَّ على اذنى في العام الماضي  
 من بعض هؤلاء هذه المقالة  
 ان محمداً النبي العرب  
 قد ترقى فيه الطبيعة و  
 توفرت فيه خصائصها الى  
 الغاية بحيث صارت تحكمه  
 بلسان منه فيقال له جبريل  
 بكلام محكم يقال له قرآن  
 معجز وبنى برهانه على  
 ذلك من حدسيات تكررت  
 على تماذي الدهور وتداول  
 الازمنة والعصور ومثلها بما  
 وقع لبقرات وجالينوس و  
 ذم مقتراط وديقوس  
 او ديوس وجزم بان هذا  
 هو الحق الحقيقي بالقبول و  
 الناس كلهم اخوان و  
 بسبب ما يثره التثريون  
 نزع بينهم الشيطان فاعتزني  
 لتخليطه اوجاع قبلها اوجاع

خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن ادب کو بھی  
 ملحوظ نہ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ بحث  
 شروع کر دی، اور اسی طرح شیطان کو پہلے  
 اپنے شکوک لاسحق ہوتے رہیں گے یہاں تک  
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جہنم  
 میں پہنچا دیں گے حتیٰ سے عداوت اور دشمنی  
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے اذکی بات جو  
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزرتی  
 سال میرے کان میں پڑھی، یہ بات ہے کہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی  
 کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی  
 انتہائی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے اس  
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے  
 ذریعہ محکم کلام کرنے لگی اسی کو "جبریل" کہا  
 جانے لگا۔ اور اس کے کلام محکم کو "دوسرے  
 کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرآن  
 دیکھا جانے لگا۔ اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ  
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا  
 جو ہمیشہ ہمیشہ متکرر ہوتے رہتے ہیں اور  
 اس نے اس کی مثال دہی ممکن حالات کے تحت  
 جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقراط۔ دقینوس

وند مت علی خروجه  
 من وطنی الى وطن ترکنی  
 اهلہ بجعجاع -  
 فهو لاء قوم حکمو العقل  
 فقط ولا مشک ان تحکیم  
 العقل ضلال لان مقتضیاتہ  
 تنازعہما احکام الوهم غالبہ  
 لہا مستعلیہ علیہا۔ مثالہ  
 الداخل وحده علی میت  
 مسجج فی موضع خال فان  
 العقل یحکم بان هذا  
 المیت خشبة مطروحة لا  
 یمکن منها فعل والوهم  
 یقول هذا جسم خرجت  
 منه روحہ فهو موحش  
 وکل موحش لا یؤمن  
 ان ینبعث منه عفریت  
 مارء۔ فی مسئلۃ الداخل  
 رعباً لغلبۃ حکم الوهم  
 وربما خرج راكضاً ركض  
 الیہا قیوب او الغزاة ابصرها

اور اوریوس وغیرہ (حکما۔ یونان) کو پیش  
 آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی  
 بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب  
 ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت  
 کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث  
 شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا  
 ہے۔ اس شخص کی بکواس سے مجھے پہلے  
 پہلے شدید تکلیف لاسحق ہوئی اور میں اپنے  
 وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آئے پر غلام  
 ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت  
 میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف  
 عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور یقیناً محض  
 عقل کو حکم بنانا گمراہی ہے۔ اس لئے کہ  
 مقتضیات عقل سے احکام وہم منازعت  
 کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل  
 وہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ  
 تنہا شخص ہے جو کسی خالی اور تنہا مقام پر پڑی  
 ہوئی لاش کے پاس جاتے تو عقل کا فیصلہ  
 تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لاش کی طرح اس  
 میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا  
 ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل چکی



ذیب -

والحاصل ان الفلاسفة  
ومن نحا نحوهم ارباب  
عقول منزلة عليها معرفة  
احوال الامور الفانية من  
طريق الحواس الخمس  
لا كما ينبغي - و اهل الشريعة  
المطهرة ارباب القلوب  
تنزلت عليها السمعات  
الالهية المعصومة من  
الخطاء قال تعالى

” نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ  
” اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَذِكْرًا  
لِّمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ  
” اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُو الْاَلْبَابِ  
والحمد لله الذی

هٰذَا هٰذَا - و صلی اللہ و  
سلم علی سیدنا محمد النبی  
الاکمل معلم خیر امۃ و  
حکیمہا و طبیبہا الموصوف  
بانہ کان یکسر السائل و

ہے۔ لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی  
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکس  
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم وہم کے غلبے  
ہونے کے باعث وہ شخص مرعوب اور خوفزدہ  
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکور کی  
مانند یا اس ہرن کی مانند بھاگے گا جسے  
بھیڑ یا دیکھ لے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جو ان  
کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقول  
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات  
حواس خمسہ کے راستہ سے نازل ہوتے ہیں  
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس  
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں  
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے۔ جو  
خطائے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں  
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب  
پر اتارا ہے۔“

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے  
جو دل والا ہو۔“  
قرآن پاک سے صرف دل والے ہی نصیحت  
حاصل کرتے ہیں۔  
(حاشیہ بر صفحہ ۴۱۸)

یعنیہا و علی الہ الاکرمین۔  
کتبہ خادم العلم و اہلہ  
قالہ بن محمد الظاہری  
اذاقہ اللہ تعالیٰ و جمیع  
المسلمین بر د عفوہ و  
رحمتہ۔ آمین۔

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں  
اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوٰۃ و سلام  
ہو ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو  
بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طبیب  
ہیں اور ان کی مکرم آل پر (یعنی صلوٰۃ و سلام ہم  
علم اور اہل علم کے خادم فارح بن محمد ظاہری  
نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام  
مسلمانوں کو عفو و رحمت کی ٹھنڈک مرحمت  
فرمائے۔ آمین۔

حاشیہ صفحہ گزشتہ



## تقریظ

حضرت علامہ تلج الدین الیاس مفتی مدینہ منورہ

زادھا اللہ شرفاً وعلیماً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي جعل العلماء  
مصابيح الهدى واعلام  
الدين - وايدهم بسواطع  
براهين الحق المبين -  
فاقتحموا حلبة السبق الى  
قطم دابر كل غي مناضل -  
واستيصال مشافة كل غي و  
باطل - ففازوا بنيل التمحي  
فعظمت المنة - واتضح  
سبل الهدى وانحسرت  
الظلمة - وصلوة وسلاما على من  
ارسله الله رحمة للعالمين  
وكشف بنور حجه الباطلة  
ترهات المبطلين -

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے  
علماء کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا  
اور حلی و واضح حق کے دلائل واضحہ کے ساتھ  
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غی و باطل کے  
حمایتی کی جڑ کاٹ دینے اور ہر باطل و گمراہی  
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک کے لئے  
مسابقت کے میدان میں داخل ہوئے۔ پس  
وہ اپنی تناول کو حاصل کر کے کامیاب ہو  
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا۔  
اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین  
نیز علماء دین پرست، متمسکین جڑ سے کٹ گئیں۔  
اور صلوة و سلام ہوا اس ذات اقدس پر جسے  
اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اور  
جس کی حجت بالحق کے نور سے باطل پسند دل کی

سیدنا محمد صفوة الانبياء -  
وخلصة الاصفياء - وعلى  
آله الاطهار - واصحابه البررة  
الاخيار -

وبعد فالحق احق ان  
يقال - ان هذه الرسالة  
البدیعة المثل - رقت مبانہا  
فادهشت الابصار - ودقت  
معانیہا فحیرت الافکار -  
وتجلت عرائس نتائج  
قضاياها الحسان - مشرقة  
بأنوار الحق فوجب لها الازعان  
وازهر بدر بیانہا فكشف  
خادئیں الشك والارتیاب -  
واسفر فلق برهانہا فوضع  
محجة الصواب - فیا لها من  
رسالة جدیرة بان ترمقها  
الافاضل بعین العناية - وتجلها  
من القبول النہایة - وتعتصم  
بحبها المتین - وتتخذها  
الایة الکبریٰ علی المخالفین -

باطل و طمع باتوں کی حقیقت کو کھول دیا  
یعنی ہمارے سرور حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام علیہم الصلوۃ  
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا  
خلاصہ ہیں اور ان کی مطہر آل اور نیک صانع  
اصحاب پر۔

اما بعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے  
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ و تراکیب  
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر  
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے  
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار  
کو متحیر کر دیا ہے۔ اور اس کے فضایا و مقدمات  
کے نتائج کی حسین و نہنیں ظاہر ہو گئیں۔  
اس حال میں کہ حق کے انوار کو دیکھی، ظاہر  
کرنے والی ہیں جن پر عین کرنا واجب  
ہے اور اس کے بیان کے ماہ کاہل نے  
روشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں  
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صبح روشن  
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس  
لے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (دیر رسالہ)  
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو



وتدعوا بخير الدعاء - لناسخ  
بردها امام العلماء وقدوة  
الفضلاء - مالك ازمة العقول و  
المنقول - ومحرد الفروع و  
الاصول - الجامع لانشات  
الفضائل - وسليل الائمة الامائل  
شمس سماء التحقيق - وبدر  
فلک التدقيق - صاحب الفضل  
والمقام العلی - مولانا السيد  
احمد افندی برزنجی الحسینی  
مفتی السادة الشافعية - حف  
الرحاب النبوية - اطل الله  
بقاءه - وادام ارتقاءه -  
الفقير اليه عز شانه -  
محمد تاج الدين

ابن المرحوم مصطفى السیاس  
الحنفی المفتی بالمدينة المنورة  
غفرله -

بچشم توجه ملاحظہ فرمائیں اور اس کو انتہائی قیوریت  
کے مقام پر تائیں۔ اور اس کی مضبوطی کو تمام  
لیں اور مخالفین کے گمراہ ہونے پر بطور ثبوت  
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے  
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، علوم  
نقلیہ و عقلیہ کی نگاہوں کے مالک اور فروع  
واصول نیز دیگر متنوع فضائل کے جامع۔ اور  
(جو) ائمہ کرام کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان  
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلک تدقیق کے آہ کامل  
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت والے ہیں۔ یعنی  
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سافعیہ کے  
مفتی مولانا سید احمد افندی برزنجی حسینی  
اس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی  
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی  
رکھے۔

اللہ عز شانه کی رحمت، کا محتاج  
محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفى السیاس حنفی  
مفتی مدینہ منورہ -

الفقیر الحق ربہ محمد سعید  
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات -

مہر

مہر

الفقیر السید محمد امین بن  
المرحوم السید احمد رضوان  
عفا اللہ عنہ - امین -

الفقیر سید محمد امین

بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ  
آمین -

مہر

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ  
سید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ -

مہر

مہر

اسیر العصیان عباس ابن  
المرحوم السید محمد رضوان -

اسیر عصیان

عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان -

مہر

مہر

المرتجی من ربہ العفو والغفران  
عمر بن المرحوم حمدان المالکی  
المدرس بالمسجد النبوی -

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار  
عمر بن مرحوم حمدان مالکی  
مدرس مسجد نبوی -

مہر

مہر



المرتجی عفور به العتدیر  
احمد بن محمد خیر العباسی الساری

مہر

فقیر ربہ العتدیر عبد ہ  
العزیز الوزیر التونسی عفی عنہ  
بمنہ وفضلہ۔

مہر

الراجی عفو الکرم الولی  
موسی علی الشامی الازہری

مہر

قد اطلعت علی خلاصۃ الرسالۃ  
التي انما مولانا السید احمد  
البرزنجی فوجدتها سالکۃ امثل  
المسالک واسلمها۔

وانا الفقیر الی ربہ  
محمد بن احمد العبری کان اللہ لہ۔

مہر

اپنے بابت قدیر کی بخشش کا امیدوار  
احمد بن محمد خیر عباسی سناری۔

مہر

اپنے بابت قدیر کا محتاج اور اس کا بندہ  
محمد عزیز وزیر تونس عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ۔

مہر

کریم کار ساز کے عفو کا امیدوار  
موسی علی الشامی الازہری

مہر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا جسے  
مولانا سید احمد برزنجی نے تالیف کیا ہے  
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ  
دستہ پر چلنے والا پایا۔

اور میں ہوں اپنے رب کا محتاج  
محمد بن احمد عمری کان اللہ لہ۔

مہر

قد اطلعت علی رسالۃ شیخنا  
المحدر۔ وانا الفقیر الی اللہ  
عز شانہ محمد مہدی بن احمد  
عفی عنہ۔

مہر

الفقیر الی عز شانہ السید  
احمد الحجازی عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم الشریف خلیل  
بن ابراہیم خربوتی۔

مہر

میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ  
پر مطلع ہوا۔  
اور میں ہوں اللہ عز شانہ کا محتاج  
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مہر

اللہ عز شانہ کا محتاج  
سید احمد حجازی عفی عنہ۔

مہر

خادم العلم شریف  
خلیل بن ابراہیم خربوتی۔

مہر

العبد الذنب سیف اللہ خالد بھٹی غفرلہ



بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابو البرکات صاحب  
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے  
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب اُوری نے جب مصوٰءِ پاکستان  
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہؒ نے درج ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آوازِ اندازِ دُترا

اے کہ می داری تمیزِ خوب و زشت

گو میت در مصرعہ بر جستہ

آنکہ بر قرطاسِ دل باید نوشت

آدمیت در زمین او بخو

آسمان ایں دانه در آوازِ نکشت

نکشت اگر ز آبِ ہوا خرستہ است

ز آنکہ خاش را خرے آمد سرشت

(روزگار فقیر جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ: اے اچھے اور برے کی تمیز رکھو! اگر آسمان تجھے ریاست ”آورد“ میں ڈال  
 دے تو میں تجھے ایک بڑبڑتہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوحِ قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور  
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا  
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے  
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔“

أُولَٰئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ ۚ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ  
 یہ شیطان کا گروہ ہے، آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسارہ میں ہے۔  
 (المجادلہ: ۱۹)

## ترغیم حزب الشیطان

## بتصویب حفظ الایمان

تصنیف

علامہ ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہائی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۴: بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور



# ترغیم حرب الشیطان

## بتصویب حفظ الایمان

تقدیم -

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً ومصلياً مسلماً

ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں ”بمقام سلا نوال“ ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے مابین مسئلہ علم غیب پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکسار بھی انہیں شریک تھا۔ اہل سنت کی طرف سے علمی سنت ماحی بدعت حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر ”الفرقان“ دامت فیوضہم مناظر تھے اور اہل بدعت کی طرف سے مولوی شمیم علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین کچھ نہ کچھ واقف ضرور ہوں گے۔ اس مناظرے کے آخری وقت میں مولوی شمیم علی صاحب نے اصل موضوع مسئلہ غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے اور اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے حفظ الایمان وبراہین قاطعہ کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب والے پُرانے اور فرسودہ اعتراضات کو دہرا کرنا شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

”اول تو خارج از بحث چیزوں کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے خلاف

بلکہ اصل موضوع میں مابجری کی دلیل ہے۔ پھر بالخصوص عبارات حفظ الایمان و



برائے قاطعہ کے ذکر سے تو آپ کو خود شرم بھی آنی چاہیئے کیونکہ ان عبارت پر آپ کی جماعت کے جو اعتراضات ہیں میں ان کا نہایت مفصل اور کافی جواب دیکھ کر اب سے تین سال پہلے "معرکہ القلم" کے عنوان سے اپنے رسالہ "الفرقان" میں شائع کر چکا ہوں، اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے، خود آپ نے جمادی الاخریٰ ۱۳۶۲ھ ہجری میں اس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور معرکہ القلم جواب ہی کے وعدہ پر مجھ سے منگوایا تھا جو میں نے بلاتیمت بصیغہ رجسٹری اسی وقت آپ کو بھیج دیا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن آج ڈیڑھ سال گزر گیا اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہوں اس وقت تک آپ کو ان اعتراضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں، بلکہ میں کہہ چکا ہوں کہ آپ کو اس سے شرنا چاہیئے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی حشمت علی صاحب ایک نیا رسالہ ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ مجھے آپ کے "معرکہ القلم" کا جواب یہ موجود ہے۔ تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا مدوح نے بھی یہی سمجھا کہ جس رسالہ کو مولوی حشمت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی "معرکہ القلم" کا جواب ہو گا کیونکہ دن دہائے اور علی رؤس الاشہل ایسی دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے فریل آدمی کو بھی نہیں ہو سکتی، بہر حال اسی وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پاس

معرکہ القلم کا جواب لکھا لکھایا، بلکہ چھپا چھپایا موجود تھا جس کو انہوں نے بروقت پیش کر کے اپنے آپ کو ذلت سے بچا لیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے پاس بھیجنا چاہیئے تھا اور خیر اگر اب تک نہیں بھیجا تو اب دیکھئے اور ہاتھ کے ہاتھ نقد جواب ابواب لیجئے۔ مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ میں بھیجتا ہوں۔ یہاں تک یہ منہی لنگو ختم ہو گئی، اور پھر اصل موضوع (علم غیب) پر بحث شروع ہو گئی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ مناظرہ قریب الختم تھا مولوی حشمت علی صاحب سے اس رسالہ کا پھر مطالبہ کیا گیا انہوں نے کہا کہ ابھی بھیجا جاتا ہے، اور پھر معلوم ہوا کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے۔ پانچ وقت نام مناظرہ کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر وہ مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا جب دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ القلم سے نہیں ہے، اور زندہ مولوی حشمت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد گورداس پوری مدرس مدرسہ رضا خانہ بریلی کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں حفظ الایمان کی مشہور متنازع فیہ عبارت کے متعلق خامہ فرسائی کر کے بریلی کے اس معرکہ خیز مناظرہ کی حققت منانے کی کوشش کی گئی ہے جس نے نہ صرف پیمارے مولوی سردار احمد بلکہ ان کے بریلوی آقا یا ان نعمت قبلہ گان رضائے امت کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی حشمت علی صاحب کی جسارت اور دھوکہ دہی کے فن میں ان کی خداقت و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس اپنیز کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اسی وقت اس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت



کی نوبت ابھی تک نہ آسکی، اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اُس کو پیش کر رہا ہوں۔

ابوالرضا محمد عطاء اللہ قادری عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

## ذُریتِ شیطان کے کارنامے ۱

از جناب رہبر اعظمی مبارکپوری

شرک و بدعت میں روزِ عیشِ پنہاں دیکھو  
عرس کی رنگینیاں اور حسن کی تابانیاں  
عالمِ صبر و سکون میں حشہ ہوتا ہے بیا  
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں  
وجدِ مصنوعی فریب آمیز آئینہ ہے انہیں  
اک شکر کے واسطے اتنے مکائد! الامان  
کیوں نہ کہدیں قبر میں بھی "پیٹ" ہی کی طرح ہے  
ان سیسختوں کی بدبختی کا منظر دیکھنا  
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کش پر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگنی

نظمِ بہر دیکھ کر، تنویرِ فرشتان دیکھ کر

۱۳۵۲ھ  
بشکرۃ الفرقان، بریلی، جمادی الاول

تمہید

## پیغامِ موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورو پوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا "مہذب  
اور متین" نام ہے۔

"موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام"

اب لَا يَجِبُ اللَّهُ الْجَهَنَّمَ بِالْأَسْوَدِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ خَلَعَ كَقَالُونَ كَقَالُونَ  
ہم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

## "پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت"

آغازِ جواب سے پہلے یہ بتلادینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبہ گانِ رضا خانیت  
کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بٹھائے اُن کی بامی کڑی  
میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ "حفظ الایمان" کی جلدت میں ہم  
عام مسلمانوں کو زیادہ دھوکہ دے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے ایسے عناصر و ہی کی زیادہ  
گنجائش ہے، لیکن بریلی کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحتِ الشریک میں دفن  
کر دیا۔ اور انہی "گورو پوری" سے گویا اقرار کر لیا کہ "حفظ الایمان" کی وہ عبارت بالکل بے عیا

حاشیہ بر صفحہ ۱۲۵



ہے واقعہ یوں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں میرے دن اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب سے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا ممدوح نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا، اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر ان ”گورداسپوری“ صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقفیت کے لیے روئیداد مناظرہ بریلی ص ۶۲ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی، ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر، بلکہ ہر مہی و مومن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ

۱۔ اس آیت کا مفاد یہ ہے کہ معلوم کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا حق ہے ۲۔ منہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

محمد منظور نعمانی عقائد عدد ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح بر جستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حاضرین پر بے حد اثر پڑا اور اس کاروائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کچ بجٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رضا خانی مولویوں نے اپنی نجی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں حفظ الایمان کی جو عبارت لکھی ہے درحقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ اطمینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر تنک عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے دیدہ و دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پروپیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیانِ موعِ الثانی ۱۳۵۷ھ کے الفرقان میں (یعینہ وہی عبارت) قبلہ رضا خانیت، مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی، اور ان کو، اور ان کے متبعین و



افواج کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہوں تو ہم پر ازالم حیثیت عرفی کا دعویٰ کر کے عدالت سے فیصلہ کر لیں۔

الفرقان کا یہ پرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا نعمان صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر ”انجمن اشاعت اسلام“ بریلی نے ایک پوسٹر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء تک یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا نعمان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن اوسر سے اس وقت (بلکہ آج تک بھی) نہ کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس آخری تدبیر نے رضا خانیت کی ثابت میں آنوری بیخ کام دیا اور رضا خان فریب کاروں کے سارے کردیے حاکم میں مل گئے۔ اور بہت سے دام افتادگان رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابل اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قبلہ و کعبہ حجتہ الاسلام، مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور ہتک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خان میا دوں نے جب دیکھا کہ برس ہا برس کی چنسی پھنسی اور آباجان کی شکار کی ہوئی چڑیاں بھی اُڑنے لگیں تو کمال غور اور کافی مشوروں کے بعد۔ ایک اور کاغذی جال تیار کیا گیا۔ اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ ”موت کا پیغام“ ہی ہے۔

الفرقہ درمنا خانی مصنفوں کی زبان میں، کمیٹی کے مشوروں اور رضا خان قبیلوں کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوروا سپوری، صاحب کی مناظرہ کی ذلت، وروائی کی تلافی اور ان کی اشک خموشی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبلگان رضا خانیت

بھی اپنی کوششوں کا انجام، اور اپنے منصوبوں کی بربادی کا منظر بغور دیکھیں اور ان اللہ لا یخدی کید الخائنین۔ پر ایمان لائیں۔

## آغاز جواب

اس رسالہ ”پیغام موت“ میں جس بحث کو فضول طوں سے کہ قریباً ایک جز (۱۶ صفحہ) پر پھیلا یا گیا ہے اُس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابن خیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن از رع فیہا عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو اس قدر ”اور اتنا“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے تو ضیح البیان ص ۸ و ۱۰ اور حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ یہ لفظ (ایسا) یہاں بلاشبہ کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہے۔ درمیداد مناظرہ بریلی ص ۸، اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب، نئے الشہاب الثقب ص ۱۱ میں اتمام فرمایا ہے کہ ”دیہاں“ اگر لفظ ”اتنا“ ہوتا تو اُس وقت ”البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔“ نتیجہ یہ نکلا کہ ابن شیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اُس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب، مذکور کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے غبار ہے۔ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح سے



معلوم ہوا کہ اگر اُس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے غبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اُس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھانا ناقض ہے۔

۲۔ (حضرت) ابن شیر خدا نے تو واضح البیان میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے ہونے سے انکار کیا ہے اور اُس کو مخالف سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اُس کو کلمہ تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھانا اختلاف ہے۔

۳۔ روئیداد با شہر مونگیر (حضرت) مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی جو تقریر پر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے "حفظ الایمان" کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب (حضرت) مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات (مندرجہ توضیح البیان و روئیداد مناظرہ بریلی) سے معلوم ہوتا ہے کہ سہرورد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متنازعہ عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ الغرض یہ بھی صریح ناقض ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ ایسا کو "اتنا" کے معنی میں لیا اور روئیداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے ایک حاشیہ میں تسلیم کیا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اُس کے لیے جو مثال دی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بس یہ خلاصہ ہے گورداسپوری صاحب کی سناری بحث کا۔ تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "حفظ الایمان" کی اصل متنازعہ فیہ عبارت اسے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ فہم جواب میں سہولت ہو۔

"حفظ الایمان" کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا فتاویٰ مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیل بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے، لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اُس شرعی عرفہ عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے، پس حق تعالیٰ جل مجدہ کے سوا کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے نادرست ہو گا کہ اُس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ "راعنا" سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت، اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو "عبدی، و امتی، کنے سے منع فرمایا گیا ہے۔"



حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت ممدوح نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے اُن میں سے ہر ایک کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ:

”جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے، اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کرتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے (معاذ اللہ) کیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے غنی ہو پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً و عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم (یعنی زید کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا) بھی باطل ہو گا۔“

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت ممدوح نے اس موقع پر ”حفظ الایمان“ میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رضائیت کی کفری بحث اور اُن کی ان بیدوشگافیوں کا تعلق بھی ”جو گودا سپوری“ صاحب کے نام سے کی گئی ہیں، ”حفظ الایمان“ کی صرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی صرف اسی قدر عبارت یہاں

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو۔ پہلی دلیل کی تحریر سے فارغ ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مدظلہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو عالم الغیب کہنا جاوے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

جدید الکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حسام الحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ حصہ نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دہائی کیا ہے کہ:

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا یہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پتے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“

(حسام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنس و چناں میں۔“



اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر یحارک کرتے ہوئے "تمہید" میں اپر لکھتے ہیں:  
 "کیا اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی، کیا نبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا۔ جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے  
 کو حاصل ہے؟"

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگوں، میں فرق نہ جانتے والا  
 حضور کو گالی نہیں دیتا؟"

پھر صفحہ ۳۲ پر لکھتے ہیں:

"مسلمانوں جس کی جرأت یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 علم غیب کو پانگوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و  
 انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں  
 میں کیا فرق ہے؟" اُس سے کیا تعجب کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے الخ"

"حفظ الایمان" کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ ہیں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات  
 اور دعاوی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم غیب کو جانوروں اور پانگوں کے  
 برابر بتلایا گیا ہے اور اُس کے مصنف، حضرت مولانا اشرف علی صاحب  
 غفاری مدظلہ العالی، کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں؟"

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدد کل ذرۃ الف الف مرۃ

الشباب الثاقب اور توضیح البیان میں خان صاحب کے اسی افتراء اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحب خان صاحب کی انہی لغویات کی رد میں ہیں۔  
 گورداپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت کے متعلق مختلف عنوانوں سے  
 سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعاوی کو دہرایا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے  
 بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق تکفیری "طائفہ" اور اُس کے "امام ہمام" خان صاحب  
 بریلوی کا دعویٰ الگ الگ ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھئے کہ  
 اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ بزرید و عمر صبی و مجنون،  
 حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقادیر میں ہو، اور اُس سے دونوں طبقوں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو،  
 اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعوے  
 ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر "ایسا" اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ

ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان  
 صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر محض حادثہ نش اور مخلوق ہونے  
 میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ ہو جب بھی خان صاحب کا یہ دعویٰ  
 ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

"اس عبارت میں (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنان و چنیں میں

برابری کی گئی ہے۔"



اور مصنف "حفظ الایمان" کے نزدیک،

"نبی اور جانوروں و پانگھوں میں فرق نہیں" (تغویٰ باشد منہ)

بہر کیف، ان مقدماتِ ثلاثہ میں سے کسی ایک کا ابطال تان صاحب بریلوی کے دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ:

"توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے خان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ "ایسا" یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اُس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک "مطلق بعض علوم غیبیہ" ہیں جو ایک شق کی

بنار پر زید کے نزدیک اطلاق "عالم الغیب" کی علت ہیں "دلائل حقلہ ہو توضیح البیان

ص ۷۷ و ۱۱ و ۱۳، اور زید اور مناظرہ بریلی ص ۲۷ و ۳۲ و ۴۰ و ۴۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ "ایسا" اس عبارت میں "یہ" کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی "مطلق"

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق "عالم الغیب" کی

علت ہیں، اور اردو محاورات سے ان دونوں دعووں یعنی لفظ "ایسا" کے بلا تشبیہ اتنا

کے معنی میں، اور علیٰ ہذا "یہ" کے معنی میں متعل ہونے کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

سابقہ بتلایا تھا کہ "حفظ الایمان" کی اس عبارت میں "ایسا" خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا "یہ" کے معنی میں بہ صورت اُس سے "مطلق بعض علوم غیبیہ" مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید و مرد، صبی و مجنون، بہائم و حیوانات، کے لیے حاصل ہیں

اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو زید اور مناظرہ بریلی ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا تان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مطلق بعض غیبیہ کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ ہر حیوان بلکہ تمام جمادات اینٹوں، پتھروں

لکڑوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب

نے توضیح البیان اور مناظرہ بریلی میں اس لفظ "ایسا" کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس

پہلے عبارت تکفیر کی خشتِ آدل ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری

کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

"ایسا" سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو اور بعض ہرگز مراد نہیں جو مطلق مقبول عید السلام کو حاصل ہے کہ اُس کا تو کس

ذکر بھی نہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

"جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، ادنیٰ کا ہو گا وہ صاف طور سے

یہی کہے گا کہ "ایسا" سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اُسی میں

گفتگو ہے۔

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "ایسا" کو تشبیہ تسلیم کر کے بھی



اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع احسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے "اتنا" یا "یہ" کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے پس ان تینوں حضرات کے نزدیک "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کا مطلب ایک ہی رہا فرق صرف توجہ میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور طمانیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر "حفظ الایمان" کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

"کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ منیبات کا علم سوائے خداوند اکرم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑوہ کوڑوہ کر ڈر بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو تین فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے" الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع احسن صاحب مدظلہ توضیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازع فیہ کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

"یعنی زید اگر عالم الغیب" کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً س قد علم ہوا بھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جملہ افراد انسانی میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے۔ جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے۔ تو چاہیے کہ زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں "عالم الغیب" ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔ غرض گفتگو اُس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ "عالم الغیب" کی ملت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا مرتبہ سب جگہ موجود ہے۔ یہ کس ملعون نے کہا ہے کہ جس قدر غیب حضور مقدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع ثبات میں اُسی قدر غیب زید، عمر، و دیگر وغیرہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں" (توضیح البیان ص ۶)

دیکھیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع احسن صاحب نے عبارت متنازع فیہ کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو "الشہاب الثاقب" کی منقولہ بلا عبارت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علیٰ ہذا مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا چنانچہ روئیداد مناظرہ بریلی ص ۹ پر مولانا مدوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے کہ:

"عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضور کو عالم الغیب کہنے والے مطلق بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اگر ان کا یہی اصول



ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُسی کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و عمر، بلکہ حیوانات و بہائم کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب (یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے) یعنی مطلق بعض غیب کا علم (تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ ہر حال اس عبارت میں لفظ "ایسا" اتنا کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گورہا سپوری صاحب کو مخاطب

تے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طریقوں کی بجائے کہ یہاں لفظ ”ایسا“ ”یہ“ کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ”ایسا“ کا استعمال ”یہ“ کے معنی میں شائع واقع ہے۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو ماریں گا۔ دوسرا کہے، ایسا کام ہرگز نہ کرنا، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ ”حفظ الایمان“ کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا لفظ ”یہ“ کی جگہ مستعمل ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت مطلب اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے، ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب) کے علم میں، حضور کی کیا تخصیص ہے

ایسا علم غیب (یعنی یہ علم غیب جو اوپر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو (زید کے اس اصول پر) چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔

(رویداد مناظرہ بریلی ص ۴۹)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہو یا ”یہ“ کے معنی میں ہر صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی علت ہیں، اور انہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

الغرض ”الشہاب الشاقب“ توضیح البیان، رویداد مناظرہ بریلی، کی ان مشمولہ صدر عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی اور نفس الامری علم شریف، کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے نہ کسی کے نزدیک اس سے قرینہ بنتی ہو گئی۔ ہے بلکہ تینوں حضرات کی عبارات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا۔ ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی علت ہے۔ اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے یہاں مراد ہے۔



بہر کیف ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ایسا "علم غیب" کے مطلب اور مذاق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف توجیہ میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ایسا "تشبیہ" کے لیے ہو کر رہی معنی ادا کر رہا ہے کیونکہ اس سے اسی مطلق یعنی موم غیب کی لفظ اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد رفیع حسن صاحب کے نزدیک وہ بلا تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہو کر اسی معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کے فرمانے کے بموجب خواہ وہ بلا تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہو یا "ویر" کے معنی میں ہو صورت اس سے وہی مطلق یعنی موم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے صرف توجیہ اور عنوان ہی فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں عام طور پر ہوتا ہے جس کے نفاذ پر بی لٹریچر میں کثرت مل سکتے ہیں۔

مثلاً آیت کریمہ لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا کی توجیہ اور پرمان کی تقریر میں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقصد پر سب متفق ہیں۔ علیٰ ہذا آیت شریفہ لیخلفک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخذ کی توجیہ اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل روح پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر ہو ہذا ۱ الایہ کی توجیہ میں حضرات مفسرین کرام کے کلمات مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

احادیث اکرمہ میں بھی اس کے نفاذ پر کثرت موجود ہیں مثلاً فوالیہدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد لو انس و لو فقص اور ایک روایت میں فاقصرت و مانیت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لویکن کی توجیہ میں شارحین حدیث کا کلام مختلف ہے لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور نہ اس سے عسرت پر کوئی وجہ آتا ہے۔

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجیہات میں شارحین کا اختلاف اصل مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی طرح عبارت "حفظ الایمان" کی توجیہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا کہ "حفظ الایمان" کی عبارت میں اس لفظ مضمون کا ثابہ بھی نہیں جس کا ادغام مولوی احمد رضا خان صاحب نے "سام الخیرین" اور "تمہید ایمان" میں کیا ہے۔ اور وہ عبارت اس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور ہے جتنے کہ خان صاحب موصوف، اور ان کے متبعین صداقت و دیانت سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گورہا سپوری صاحب کی ایک اہل فریبی کا پردہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب انکی تکفیری عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے متعلق ارقام فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ اتنا ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ عاذا اللہ حضور علیہ السلام

کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا۔"



جس شخص کو اللہ نے کچھ بھی عقل دی ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کا یہ کلام اُس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا، اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اُس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہوتی جیسا کہ مدعیان تکفیر کا خیال ہے، تو اُس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر کر دینے کا مشبہ ہو سکتا تھا لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہو اور اُس سے مراد مطلق بعض علم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اُس برابری کا مشبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم یہ تفصیل پہلے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ "الشہاب الثاقب" کی مقولہ بالا عبارت میں اُس تقدیر پر برابری کا احتمال ناگیا۔ جسے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گوردا سپوری پوت نے بکمال حیاداری اُس کو مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز رد صورت پر چسپاں کر دیا، اور نتیجہ یہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اُس میں بقول حضرت مولانا حسین احمد صاحب، علم نبوی اور علم زید و غیرہ کی مساوات کا احتمال نہ ہوتا ہے، معاذ اللہ وہ دلائل قوت الہیہ۔

پیرا لکھا میں ذیبت کا کہ اس سے بھی بڑے گرا کیا نامہ سفید جھوٹا یہ بولا ہے مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاقی بیان ہے کہ عبارت

"حفظ الایمان" میں

"اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے"

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت "حفظ الایمان" میں لفظ ایسا کو کلمہ تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں۔ لہذا ان کی شرح کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی رو سے "حفظ الایمان" میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور خالص و ہالانہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کہیں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حق کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو اور اس سے علم نبوی کو علم زید و غیرہ سے تشبیہ دی گئی ہو جیسا کہ مدعیان تکفیر کا دعویٰ ہے۔ لیکن ان حضرات نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ اگر "ایسا" کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اُس سے خواہ مطلق بعض علم غیب ہی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے، جب بھی اُس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گوردا سپوری کا اہلکدہ فی الحقیقت رضا خانی برادری کے اُن قبول کیوں کہ ان کا محض دجل و فریب ہے جو بے چارے گوردا سپوری کے کندھوں پر رکھ کر کذب و کفر کی یہ بدوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و حیا ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کی ایک ایک ہی عبارت پیش کرے۔ جن میں یہ تصریح ہو کہ اگر عبارت "حفظ الایمان" میں "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو۔ خواہ مشبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام



کی شان اقدس میں تو یوں ہے کیا ہے منافغانی کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت دینے پر آمادہ ہو؟ ہاں من عجیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پہلے دو مغالطوں کا کافی شافی جواب ہو گیا، اور جو ابلہ فریبیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی قطعی بھی باجی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”روئیداد مباحثہ مونگیر و نصرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب کی جتنی عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والہ میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا سید محمد تقی حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات و مندرجہ توضیح الایمان و روئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی متنازع فیہ عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے۔ تو فقیر اس اختلاف اور تناقض کا یہ نکلے گا کہ جو کہ مصنف حفظ الایمان نے حضور اقدس علیہ السلام کیلئے علم غیب ہاتھ ہونے عبارت لکھی ہے۔ اسلئے (مولانا) عبد الشکور صاحب کی تصریح کیلئے باجی توہین

ہے (مخلصاً)۔

اس جگہ بھی گوردا سپوری صاحب نے نہایت شرمناک مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے۔

حضرت سہلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملاراہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”وحی الہی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی ہزاروں

لاکھوں باتیں معلوم تھیں۔“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ توضیح البیان، اور روئیداد مناظرہ بریل میں اس کا اقرار موجود

ہے اسی طرح روئیداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی

تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی

باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ اُن کا شمار ہم نہیں کر سکتے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۱)

اور اسی مناظرہ میں مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔

”جس کو ہم عنقریب نقل کریں گے، اُس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ممدوح کے

نزدیک حضرت مولانا تقانوی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے، بہر حال یہ خالص افتراء ہے کہ مولانا

محمد عبدالشکور صاحب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مطلقاً علم غیب کے منکر ہیں،

یا وہ مولانا تقانوی کے متعلق ایسا خیال رکھتے ہیں، فی الحقیقت اس بارہ میں اُن کا اور دیگر علماء

اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں، اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس

اطلاع کی وجہ سے حضور عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت

میں اسی کا بیان ہے، جیسا کہ ہم پہلے تفصیل تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبدالشکور



صاحب کے نزدیک بھی اسی عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نے صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ مباحثہ مونگیری کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کہنا جائز ہے کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول کل غیبوں کا جانا۔ نئے والا، تو یہ معنی نصوص کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیبوں کا جاننے والا، تو یہ بات برہان وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا ممدوح نے غلطی کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“ کا بالکل وہی مطلب ہے جو توضیح البیان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت میں ”عالم الغیب“ ہی کی بحث ہے۔ یہ ذکر حضور اقدس کے مقدار علم کی، مولانا ممدوح کے فریق مقابل مولوی فاضل صاحب الہ آبادی نے عبارت ”حفظ الایمان“ میں توہین ثابت کرنے کے لیے اُس کے دو فوٹو پیش کیے تھے جو انہی کے الفاظ میں درج فریل ہیں۔

”پہلا فوٹو یہ ہے کہ ہم یوں لکھیں کہ مولوی محمد صاحب (مونگیری) کو عالم کہا جائے تو اس کے دو معنی ہیں کل علوم کا عالم کو تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض علوم کا عالم کو تو یہ ہر پاگل و چوپایہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔“

”دوسرا فوٹو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر معبود کہو تو اس کے کیا معنی کل معبود

کو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کہو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پتھر و درخت بھی بعض کے معبود ہیں۔“

(تقریر مولوی فاضل صاحب الہ آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۱)

حضرت مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح فرماتے کے بعد مولوی فاضل صاحب کے ان فوٹوں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو مثالیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں منطبق نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور خدا کو معبود جانتے ہیں، لہذا عالم ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم نزیل اشیاء سے تشبیہیں تو یقیناً توہین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا اشرف علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر زائل سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین نہیں، اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور پھر علم غیب کی کسی صورت کو نزیل اشیاء کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بے شک توہین ہوتی۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۵)

حضرت مولانا ممدوح نے غلطی کے اس جواب، باصواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ کلمہ بولنا خلاف شریعت سمجھتے ہیں۔ اس لیے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت مانا جائے اور اسی فرضی تقدیر پر تشبیہ دکھلائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی توہین نہیں ہوتی۔ بخلاف عالم، اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم وغیرہ کے جاننے والوں کو مسلمان



”عالم“ کہتے ہیں، اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ کو معبود کہا جاتا ہے (اور یہ دونوں اطلاق، بلکہ کسی اختلاف کے امت میں جاری ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں، بلکہ ان کو دلائل شرعیہ کی تائید حاصل ہے) لہذا اگر ان کی کسی شق کو حقیر چیزوں کے لیے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی۔

تاہم اگر کام حضرت مولانا مکتبہ کی تقریر کے صدر مجاہد اقبال کو ہائی شہر موج کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لیے بعض عیوب کا علم بھی (تعلیم خداوندی) تسلیم کیا جائے تو اس عبارت، یا تشبیہ میں توہین ہوگی، بلکہ مولانا کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”عالم الغیب“ نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اُس کی کسی فرضی شق کو حقیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو ”عالم الغیب“ کہنا جائز ہوتا اور عرفہ اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو حقیر اور ذیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

دلیل یہی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان باسانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی لوگوں کا ذکر نہیں ہے جو پچھڑے کو پچھا اور کٹرے کو کٹا کہا کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فاضل صاحب بار بار یہی کہے گئے کہ میرے اعتراف کا جواب نہیں ہوا تو پچھٹی تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لے مناظرہ بریلی میں گورو اسپوری صاحب بار بار پچھا اور کٹا کہہ کر مجمع کے لیے اچھا خاصا سامان تفریح مہیا کر دیتے تھے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۶

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

”حفظ الایمان کی عبارت کا تو میں ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا مجمع جانتا ہے، اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور وہ بے فرق بھی بتا چکا ہوں، پھر مَن یہ کہنے۔ مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات، والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذیل چیزوں میں بیان کرنا توہین نہیں ہو سکتی۔“

(دفترت آسمانی ص ۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فاضل صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

”مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے۔ مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لیے عالم کے کسی معنی کو پاگل وغیرہ کے لیے ثابت کرنا توہین ہے، اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لیے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیاء کے لیے ثابت کرنا توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کلی ہی بیان کر چکا ہوں۔“

واضح رہے کہ ص ۲۷ والی مذکورۃ الصدر عبارت میں جو صفت ”علم غیب“ کے ماننے



کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہتا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ "حفظ الایمان" میں اصل بحث اُسی کی ہے اور یہاں اُسی کی مثال میں کلام ہے۔

علاوہ انہی یہاں یہ تصریح بھی ہے کہ یہ اُسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیا جواب نہیں ہے اور پہلی مرتبہ ص ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

آخر میں ان قرآن سے جو تفسیر کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اس کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ والی عبارت، کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ اُسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ :

» اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب مانتے تو یقیناً عبارت "حفظ الایمان" میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہوتی۔

اور پھر اُس کے ساتھ یہ الزاد کرنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب مانتے ہیں۔ اور ان دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ تعمیر اٹھانا کہ عبارت "حفظ الایمان" میں یقیناً توہین ہے "بعض بے ایمانی" ہے جو چودھویں صدی کی مجددیت کے ایک مدعی (ذمان صاحب بریلوی) کے اُمتیوں اور اُسی کے دوسرے زوردار مدعی (غلام احمد قادیانی) کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

حاصل اس ساری بحث کا یہ ہے کہ توحید الایمان، الشہاب الثاقب، رویداد مناظرہ بریل، اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، باطلاح خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبد الشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ جمیع اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

اور نصرتِ اسمانی ص ۱۵، ۲۷، ۳۳ کی عبارات مذکورہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اگر ہم حضور کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر شرعاً ہوتا، اور پھر اُس کی کسی شے کو حقیر چیزوں کے لئے ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان "عالم الغیب" نہیں کہتے اور نہ شرعاً یہ جائز ہے پس اگر اُس کی کسی فرضی شے کو حقیر ذیل چیزوں میں مانا جائے تو کوئی توہین نہیں۔

اور ان دونوں مضمونوں میں نہ کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن چشمِ کفر میں، کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کا علاج تو بس جہنم کی سُرُخ سلائیاں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَ لَدُنْكَ الْيَوْمَ حَدِيدًا

چوتھا اٹھ سال گورا سپوری صاحب کا یہ ہے کہ :

» مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں "ایسا" کو "اتنا" کے

معنی میں بتایا۔ اور یہ اس لئے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک اگر عبارت

حفظ الایمان میں "ایسا" تشبیہ کے لئے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی شانِ تقدس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجبِ کفر ہے۔ اور

رویداد مناظرہ بریل ص ۳۲ پر جو ماشیہ ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ "ایسا" کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لئے آتا ہے اور پھر اس کے لئے یہ مثال دی گئی

ہے کہ زید اتنا مالدار ہے جتنا کہ عمرو" اور اتنا بلا تشبیہ کے لئے مثال دی گئی

ہے کہ زید اتنا مالدار ہے جس کی صد نہیں، غرض اس ماشیہ سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لئے اگرچہ



ایسا کہ معنی آتا۔ بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بقرار ہیں۔ اس لیے کہ اتنا کہ معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں اتنا کہ استعمال کی وہی صورت ہے جس میں اتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا ابراہیم کی زبانی ثابت کر دیا۔ (مخلصا)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گورداسپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حضرت افتخار محض اور کذب خالص ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر مندرجہ ذیل دو مناظرہ بریلی دادنیزان کی کسی تصنیف میں بھی ایسے مضمون نہیں مل سکتا کہ: اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس صلیہ السلام کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گورداسپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور جھوٹا باگتا افترا ہے جس کے جواب میں ہم صرف "لعنتہ اللہ علی الکاذبین" پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ رویداد مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے جس سانسیرہ کا یہاں گورداسپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا دارومدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جزو نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر رویداد کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اس میں صراحت لکھا ہوا ہے پس جو نتیجہ اس سے گورداسپوری صاحب نے نکالا ہے بالفرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تحریر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے خود اصل مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریلی کے پاگل عناصر میں زیر علاج ہوں۔ اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاوش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا اگر معنی آتا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گورداسپوری صاحب اور ان کے قبول کنندوں کو صرف اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں مشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامری علم ہے۔ اور اسی کو زید و عمرو وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیت اور مقدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ کام نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم بتفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ جو تھا اشکال بھی محض مہمل اور لغو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غبار ہے۔ جس طرح کہ مناظرہ بریلی میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجملہ گورداسپوری صاحب، بلکہ فی الحقیقت ان کے پروردگار قبول کنندوں کا یہ آخری کید بھی ہبائے منشور ہو گیا۔ اور مقالات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا بوگور کھو دینا انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ الحمد



## رضا خانیت کے ثبوت میں آخری منج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے قلموں کے جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا اس کا تحقیقی جواب ہم بعونہ تعالیٰ پورا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکیر کے ہم پھر کہتے ہیں کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ:

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

اور اسی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا۔ اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کی پس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور مستحق فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضا خانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز ایجاد نہ تھی بلکہ ان کے قبلہ و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں علماء اہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ”وقبات السنن“ ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لکھ کر چھاپ دیا اور اب اس پر اڑے ہو، بھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے پیچھے پڑے

ہو یوں ہی لکھ کر اپنے سرورِ ستیلا سے یہ الفاظ لکھو یہی وناؤ توئی واسیتی دہوی کی نسبت چھاپ دو گے؟  
پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا اور چھاپ دیا۔ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے کیجئے چار چار ہاتھ اچھے گا یہ ہے تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، اللعنة اللہ علی الظالمین۔ مسلمانو! اس سے زیادہ اور بھی وضوح حق کا ذریعہ ہے؟“

قبلہ رضا خانیت کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ حفظ الایمان کی جیسی عبارت نہ صرف گالبن جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے بس گوردا سپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت ان کے قبلہ و کعبہ کا مطالبہ تھا، جس کو حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے پورا کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت مدظلہ العالی کے حق میں لکھ کر اور پھر اس کو اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں چھاپ کر پاپائے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق بھی حق واضح فرمادیا اور اس طرح گویا بحث ”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر اور ان کو کھلا چیلنج دے کر کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم پرازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ

کر کے باضابطہ مقدمہ چلاؤ“

انعامِ حجت کو بالکل آخری حد تک پہنچا دیا اور رضا خانیوں کے لیے کسی کرو حیلے کی



گنجائش نہ چھوڑی۔

سنا ہے کہ بعض چالاک رضا خانی اپنے جاہلوں کے بھاننے کے لیے اب اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ جس بات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے

ہاشما (مولوی حامد رضا خان صاحب عیسوی) کی بھی توہین ہو۔ پس اگر حفظ الایمان

کے الفاظ سے مولانا محمد منظور صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے

وہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے تو اس

سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی۔“

ہم چاہتے ہیں کہ آج اس ابد فریبی کا پروہ بھی پناک کریں۔

ہم حسام الحرمین اور تمہید ایمان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پہلے

نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق ذیل کے

دعوے کیئے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا توہر

پختے اور ہر پاگل بلکہ جانور کو حاصل ہے۔

۲۔ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنان و چنیوں (یعنی جانوروں و پالگوں) میں

برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا کہا گیا ہے کہ:

”نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے؟“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے، اور اس میں ملاحظہ یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے

ہر معمولی سے معمولی انسان کی بھی توہین ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”غیب کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا توہر

جانور اور ان کے آبا جان کی زبان میں، ہر گدھے، کتے، آلو، سور کو حاصل ہے

تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی توہین ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز

یوں کہے کہ۔ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان کے برابر ہے، اور مولوی حامد

رضا خان صاحب اور جانوروں (لنگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت توہین ہوگی جس سے خود

ہمارا دل بھی دکھے گا۔ پس جب کہ بڑے خان صاحب کے دعوے کے

مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

کہا گیا ہے، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب

کی توہین نہ ہوتی ہو۔“

پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کسی قانونی کارروائی کے نہ

ہونے کے معنی صرف یہ ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت توہین کا شائبہ بھی

نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط، باطل

اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل شکن چیلنج کو

پھر دہراتے ہیں اور پھر اعلان کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت

حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔



پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا مدوح پر ہتکبار عزت کا دعویٰ کر کے فیصلہ کرے۔

لیکن ہم پھر پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مولوی حامد رضا خان صاحب ہرگز اس کے لیے آمادہ نہ ہوں گے کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے، اور اس کے متعلق ان کے آبا جہان کے وہ تمام دعویٰ جو ”حسام الحرمین“ اور ”قمید ایمان“ وغیرہ میں کئے گئے ہیں، کذب خالص اور افتراء محض ہیں، لہذا اب رضا خانیوں کے لیے عافیت اسی میں ہے کہ وہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا ذکر ہی چھوڑ دیں!

کیا ہے رضا خانیست کا کوئی حیا دار اور غیرت مند فرزند جو اپنے قبیلہ و کعبہ مولوی حامد رضا خان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے خلاف دعویٰ دائر کرے اگر ہمارے اس خیال کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آخری فیصلہ کی ضرورت نکل آئے؟ ہاں من عجیب؟

”جو صاحب اس کام کو کر دیں وہ ہم سے ایک سو روپیہ نقد بطور انعام

حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا ”حفظ الایمان“ کے متعلق کسی رضا خانی کو آئندہ کچھ کہنے اور لکھنے کا حق نہیں، بس اسی پر ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ ختم ہے۔

فقطہ دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

یہاں تک گورڈ اسپوری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات مکمل ہو گیا اور ساتھ ہی ”محمد الشہ“ ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالمثل“ کے طور پر ان سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا کفر و سرون کے مسلمات کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کافر تلائیں جو دوسروں کے نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری کافروں کی تلاش ہے تو دیوبند، نقابہ بیون، یا لکھنؤ کی خاک چھانٹنے کی ضرورت نہیں خود بریلی بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ دیدہ بصیرت سے دیکھیں۔ پتہ، نشان بلکہ مکمل ثبوت بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری کافر کو کچھ لایجئے۔

مکفر المسلمین، مجدد المبتدعین صاحب خب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کہ شک کہ کافر گروہ“

نوش نوایان چمن کو عیب سے مراد ملا

دام میں صیاد اپنے بٹکا ہونے کو ہے

نخان صاحب کے تمام متقدین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ موصوف نے حضرت مولانا



شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متعدد تصانیف "الکوئۃ الشہابیہ" "سل  
السیوف الہندیہ" "سبحان السبوح" وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:  
"انہوں نے خدا کو بھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے، اس  
کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک  
گالیاں دیں، ملائم، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا انکار  
کیا، وغیرہ وغیرہ۔"

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جن سے  
ان کی کتابیں لبریز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف "الکوئۃ الشہابیہ" سے چند عبارات  
اس کے متعلق نقل کرتے ہیں۔  
الکوئۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر  
لکھتے ہیں:

"اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب  
خدا نے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانا، پھرنا، پیشاب  
کرنا، چلنا، ڈوبنا، ہر نامناسب کچھ داخل ہے۔"

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہید رحمہ کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

"اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا متبع بالغریر بلکہ محال

مادی بھی نہیں۔"

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"اسی قول میں صراحتہ مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و آلائش کا آنا  
جائز ہے۔" (الکوئۃ ص ۱۶)  
پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

"اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی  
جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں ورنہ تعریف نہ ہوتی  
تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، انگٹنا، بہکنا، بھولنا، جور، بیٹا، بندوں  
سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث  
دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ سب کچھ روا ٹھہرا۔"

ان عبارات میں حق جل جلالہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں  
جیسی ناپاک اور گندی گستاخیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے تسویر سے بھی ہر مومن کا دل لرزے  
گا۔ لیکن خان صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہید نے بارگاہِ محدث دہلوی اور حضرت محدث  
میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہید رحمہ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بھی  
سخت گستاخیاں کی ہیں، چنانچہ اسی کتاب "الکوئۃ الشہابیہ" ص ۱۹ پر شاہ شہید کی ایک عبارت  
کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

"یہ حضرات اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ و التثانیہ کو ناکارے لوگ کہا کیا  
یہ ان کی جناب میں کھلی گستاخی نہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی  
کفر خالص نہیں؟"

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہید رحمہ کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:



”یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا۔“

پھر اسی کتاب میں دوسرا مستقیم ”کی ایک عبارت نقل کر کے کہتے ہیں،  
”مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعون شیطانی کلموں کو غور کرو.....“

پادریوں اور پٹنوں وغیرہم کھلے کافروں اور مشرکوں کی کتابیں دیکھو..... ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی

امامت کا کیلچہ پیر کر دیکھئے کہ اس نے کسی بے جگری سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ کھ دیئے...  
مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر

ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ  
انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ

بھی نہیں۔“

(ملفوظات از مکتوبہ الشہادۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق تعالیٰ کی شان پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر عیب و کلام کا اس میں آنا جائز مانا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مسلمین کی جناب میں کھلی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف ان کے بلکہ تمام ایمانیات، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کے بھی ماننے سے انکار کیا۔

پھر بالغوص سید المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی صریح گالیاں دیں، اور ایسی کھلی گستاخیاں کیں کہ جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کے لیے کافی ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت شہیدؒ کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوکیۃ الشہادۃ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جزا قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم۔

اور بلاشبہ جماعہ فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات و انعمہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع اللہ ان سب پر اپنے تمام

کفریات ملعونہ سے بالتقریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں انکار سے کف لسان مانع و

مقتادہ مرضی و مناسب۔“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہیدؒ پر اگرچہ بوجہ کثیرہ سے (یعنی ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حد و بے شمار بوجہ سے) کو کفر (ص ۵۹) جزا قطعاً یقیناً اجماعاً کفر لازم

ہے اور اگرچہ جماعہ فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے وہ اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع اللہ از سر نو مسلمان ہونا



پر فرض ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ابن جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافر نہ کہنا اور ان کی تکفیر سے زبان روکنا ہی مانع اور مختار، پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح ”سبحان السبوح“ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر پختہ تر وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹ پر اخیر حکم یہی لکھا کہ:

”علمائے غلطین انہیں کافر نہ کہیں یہی سواب ہے، دہوا لجاوے، ہم مفتی و علیہ القوی و ہوا مذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامت و فیہ السداد یعنی یہی سواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت، اور اسی میں استقامت،“

اور نیز اسی ”سبحان السبوح“ ص ۸۰ پر لکھا:

”اور امام الطائفہ (اسامیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اِن لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے اسلا کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے خان الاسلام معلود لا یعلیٰ (تمہید ایمان مصنف عثمان صاحب بریلوی ص ۴۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پروردگار کے دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی شان میں سرسج گستاخیاں کیں، اس کو ناپاک عیب لگائے، اجماع اکرام کی سرسج تو یہی کی، ان کا بلکہ تمام ایبائیات کا صاف

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں شدید گستاخیاں کیں آپ کی نسبت سرسج سب دشنام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں چل سکتی اور حضور اقدس کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام مہیب کفریات کے باوجود بھی اور پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جزا، یقیناً، اجماعاً کفر ثابت ہے اور جاہل فقہار اور ارباب فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر مرتد ہیں۔

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور علمائے غلطین بھی انہیں کافر نہ کہیں یہی مذہب مفتی پر ہے اور اسی میں استقامت ہے۔“

اب یہ بھی انہی خان صاحب سے پوچھئے کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت سرسج سب دشنام کے لفظ لکھے ہوں اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہاپا پی کی جو شخص کافر نہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تمہید ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفاء شریف و بزاز یہ در دروغ و فتاویٰ سے خیر یہ وغیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شاتمہ صلی	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر و من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخ کئے
شکت فی عذابہا و کفرہ	وہ کافر ہے اور جو اس کے عذاب یا کافر ہونے
کفر	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے



پھر لکھتے ہیں:

(واللفظانہ)

”مجمع الانہر ودرختار میں ہے:

الکافر بسبب

جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

منہی من الانبیاء لا تقبل توبتہ

ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس

مطلقاً ومن شدک فی کفرہ

کے مذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر

وعدا اجماع کفر

ہے۔ (تبیہ ایمان ص ۲۸)

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

”نہ کہ ایک کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم السلام والذین

میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ

کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔“

خان صاحب کی ان تمام عبارات کو جو ذکر نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی

طرف جرم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ

کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور عیاذ صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول

خود کافر اور بقلم خود ذیل کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے

احتیاط برتنے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آورد کافر گردد“

دوسروں کو ”موت کا پیغام“ سنانے والے گورداسپوری، اور ان کے پردہ میں بولنے والے

ان کے قبلے کہے دیکھیں! اگر اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری مجرم یوں گرفتار

ہوتے ہیں، اہل چورائے پکڑے جاتے ہیں۔ پتے مقدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے

کہ کوئی پھیر ہے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل

دل کی ترتیب کی بنا پر نتیجہ یہ کہ:

”خان صاحب بریلوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے پھیرے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چراغ سے

## ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو ملحوظ رہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر

کہتے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقل ہیں۔ ہماری کیا مجال کہ ایسا بریلوی فتوے دے

میں اسی قسم کے احکام تو کفر کے ہائیکورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

## اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حیطی

خان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو

پیش کیے گئے ہیں جی چاہتا ہے کہ اس بلکہ ان کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے۔

مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو اس کا جواب یہ دیا ہے کہ:



”چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے توبہ کر لی تھی اس لیے علماء معتزلین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان روکی

اور اقوال کو کفر و ضلال بتایا۔ (الطیب البیان ص ۲۶۷)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبارات تو واقعی موجب کفر ہیں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے۔ اس لیے تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات توبہ ہے کہ یہ خالص جھوٹ ہے جو مفتی خان صاحب کو اقراری کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ اہل بدعت کے نزدیک معاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے، اس کے متعلق محض بے ثبوت بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہر گز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت الاخر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و برائے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خان صاحب، ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق صاف لکھتے ہیں کہ:

”اگر نری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا

مکا بلانہ ادعا ہو تو اس پر التفات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہماری گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت شاہ شہیدؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گذشتہ تسریحات ہی شاہد ہیں کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ مذکر کرنا کہ انہوں نے توبہ

کے احتمال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا محض جہالت اور: ”توجہ القول بلا لای رضی بر قاطعہ“

کا مضحکہ خیز مظاہرہ ہے جو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذی ہوش ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے خان صاحب کو اپنے ان خلیفہ صاحب کی اس تاویل کا علم اس عالم میں ہوا تو وہ مزور کہیں گے:

”من چه میگویم و ظنورہ من پھر سے سراید“

خان صاحب کے اس اقراری کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلند اقبال مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ وہ جواب خود خان صاحب بالقابہم ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرتے ہیں خود اپنے منہ اپنے دعوؤں کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام سے شائع کیا ہوگا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے۔ اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ شہیدؒ کی عبارات میں چونکہ تاویل کی گنجائش ہے اور ان کے ایسے مطالب بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر:

”ان کی عبارات چونکہ معافی کفر میں متعین نہیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہ کہتے“

خلاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

الموت الاخر میں ص ۷۷ سے ص ۷۸ تک اس اقراری کفر کے اٹھا۔ نے کے لیے ہونا مزمرا کی گئی ہے اس کا حاصل یہی ہے۔



اور ملفوظات حصہ اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ وغیرہ کو تو خان صاحب نے توہین شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

اوشاہ اسماعیل شہید پر وہی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بھی پسند نہ کی بلکہ اس کو خلاف احتیاط لکھا وجہ فرق کیا ہے؟

(اس سوال کے جواب میں) یہی صاحبزادہ مولوی مسطفی رضا خان صاحب لکھتے ہیں

کہ:

”اصل یہ ہے کہ اسماعیل اور حال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے ہم اہلسنت متکلمین کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائے گی، ممکن ہے کہ اس نے اس قول سے یہی معنی مراد لیے ہوں۔“

شرح فقہ اکبر میں فرمایا:

”ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصلاً تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے گی۔“

تو اس قول کے قائل کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کرتے کہ وہ معنی ظاہر کے اعتبار سے عسک کہہ رہا ہے اور اس کی خود تکفیر نہیں کرتے کہ احتیاط اس میں ہے۔

اور اس دوسری صورت کے قائل کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصلاً تاویل نہیں تو تکفیر سے زبان روکنے کا حاصل خود کفر اور طغیان ہے۔ (ملفوظات حصہ اول ص ۱۱۱)

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارت ”حفظ الایمان“ ”برایمان“ قاطعہ وغیرہ کی عبارت کی طرح معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے نہ واسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی، علمی و فنی باپ کی صریح تکذیب ہے، خان صاحب نے جس زور کے ساتھ ”حفظ الایمان“ ”برایمان“ قاطعہ وغیرہ کے متعلق صریح تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی زور اور اسی دم ختم کے ساتھ اور اسی نیج پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارت کے متعلق بھی دعویٰ کیا ہے۔

## ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارت ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق انہی خان صاحب بریلوی کے دعاوی کفر

المذکرۃ الشہابیہ ص ۲۱ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس نے کسی بگڑی سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح شہادت و وثنام کے لفظ لکھ دیئے۔“

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی مدظلہ وغیرہ کے متعلق خان صاحب بریلوی کے دعاوی کفر

۱۔ تمہید ایمان ص ۱۲ پر ”حفظ الایمان“ کی

عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسی صریح شہادت گالی

دی۔“



۲۔ تمہید ص ۱۳ پر حضرت مولانا تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”رب جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۳۔ تمہید ص ۱۰ پر حضرت مولانا خلیل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”کیا اس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی؟“

۴۔ تمہید ص ۱۶ پر حضرت لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ:

”بیبہ راستہ خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

۵۔ ”جزاۃ اللہ علوہ“ ص ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ:

”اور مسلمانوں کو حضور کے بعد بھی کذبوت نہ جانے تو ختم نبوت کے اصراف نہ ہوں۔“

کو کبیر الشہاب ص ۲۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائے اور یہاں اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کبیر ص ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں:

”روایتی صاحبو تمہارے پیشوائے یہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کسی مریض گستاخی کی۔“

الکو کبیر الشہاب ص ۱۲ پر حضرت شہید کے متعلق لکھا:

”یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو یا نہ ہو میں تو حرج نہیں مانتا۔ عزوجل کا کذب جائز نہ دلا کیونکہ بالاجماع کافر مرتد ہو گا۔ کو کبیر ص ۱۵۔“

”سل السیوف، الہندیہ ص ۱۲ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

”یہ مراستہ غیر نبی کو نبی نہایا۔“ نیز اسی کے ص ۱۱ پر لکھا ”یہ مراستہ اپنے پیروغیر کو نبی نہایتا ہے۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ مرقدہ کی عبارات (معاذ اللہ) تو بنی سرکار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں صریح ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید کے عبارات بھی ان معنائیں کفریہ میں صریح ہیں۔ (درون برگردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پند پر گوار کی کھلی تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہید کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں ”صراحت“ کی تصریح اور ”احتمال تاویل“ کی صریح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکو کبیر الشہاب ص ۱۲ پر ”سل السیوف الہندیہ“ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں ”صراحت“ کا صاف اقرار موجود ہے۔ ان کے علاوہ ویل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازلی نہ مانا، اور اس کی صفت کو اختیار یا جانا، یہ تینوں باتیں صریح کلمہ کفر ہیں۔“ (سل السیوف الہندیہ ص ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹ ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ مراستہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خشن گالی دینا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵)



۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک بنانا اور اس کا دیدار بلا کیف، مانند بدعت و ضلالت ہے۔ (کوکبہ ص ۱۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا مجموعی ہونا متنع بالغير بلکہ محال عادی بھی نہیں۔ (کوکبہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام صریح سے قطع نظر الخ۔ (کوکبہ ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "صراحت" کا صاف ادعا موجود ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہید رح کی عبارات معافی کفر میں صریح نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور الکوکبہ الشہابیہ ص ۳۲ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

"اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں"

اور اسی کوکبہ شہابیہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان کے متعلق لکھتے ہیں:

"اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء ملائکہ کسی پر ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہوگا۔  
پھر اسی پر شہید دیگر لکھتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے جی سے گڑھے بھی تو اول تو صریح

لفظ میں تاویل کیا معنی" (ملاحظہ فرمائیے ص ۳۲۲)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شائید وہ آپ سب تاویلوں کا دروازہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ نری گڑھت ہے۔ (کوکبہ ص ۲۱)

کیا آبا جہان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند اقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ پوچھو کہ:

"اسماعیل کے اقوال میں تاویل کی گنجائش تھی اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر سے زبان روکی۔"

علیٰ ہذا عدم تکفیر کو مسلک متکلمین پر محمول کر کے بھی اقراری کفر سے پیچھا نہیں چھڑایا جاسکتا۔ وہی آبا جہان اسی کوکبہ ص ۲۳ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"وامام الوہابیہ کے کفر اجماعی کا یہ محاس جزئیہ ہے"

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی سے نہیں ہے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی ناخلفی کا قابل شرم مظاہرہ ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند اقبال نے جو مختلف اور متضاد مدعیات کیے وہ خود بدولت خان صاحب بالحقاً بہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقصرار خویش و بقول خود کافر، اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک کرے احتیاط برتے تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے۔



”ہر کہ شک ارد کا فر گردد“

وكفى الله المؤمنين القتال، ولعن الله عدا الدمال على اهل الكفر  
والضلال بالغدا ودا الاصل۔

## ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گورداسپوری صاحب نے اپنے رسالہ پیغام موت کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب لکھنؤ سے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر پہنچی، ایک صاحب نہایت جبر کھلا جتہ پہنے اور ویسا ہی فوق الجھڑک عامر بات سے جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی بیش قیمت تیسرے ہی۔ اسی ڈیرہ میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب معمولی کھڈر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈیرہ میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جتہ پوش مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشامد کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھا لیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح

شروع ہوا۔

جتہ پوش نووارد: جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق: خاکسار کو ”عبیدالحق“ کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟  
جتہ پوش نووارد: بندہ کا نام ”عبدالرضا خان“ ہے۔

مولانا عبیدالحق: کیا فرمایا ”عبدالرضا خان“؟ ایسے نام تو شرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبدیت کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ ماعلی قاری حنفی نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح کی ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: ہر کی ہوگی، ہمارے اعلیٰ حضرت نے ایسے ناموں کو جائز لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو یہ ہے کہ:

”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرضی اہم فرض ہے“

مولانا عبیدالحق: استغفر اللہ میں حکم شرعی بیان کر رہا ہوں اور آپ کہتے ہیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت نے جائز لکھا ہے۔

مولوی عبدالرضا خان صاحب: معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے ہیں۔

مولانا عبیدالحق صاحب: میں دیوبند کا باشندہ کو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں میں نے تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں ضرور



دیوبندی ہوں گا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: جب ہی آپ کو اعلیٰ حضرت کے نام سے پڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے دیوبندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبیدالحق صاحب: وہی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا مایوسی تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء دیوبند کو کافر بنا چکے، علماء ندوۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و معتقدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: رہ نہایت حیران اور غضبناک ہو کر آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبیدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور خاص آپ کے اعلیٰ حضرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: اچھا تو ہم اللہ ثابت تو کر کے دکھائیے!

مولانا عبیدالحق صاحب: سنیے اور گوش ہوش سنیے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے، مزدرباں دیں، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کا انکار کیا سیلابیائے رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھٹونی گالیاں دیں کہ کھلے کافر

پادری، پنڈت، بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ“

بہر حال آپ کے اعلیٰ حضرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ

لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو المکتوبہ الشہابیہ، اور سئل المیوف النندیہ، یہ میرے پاس موجود ہیں۔ ان میں آپ اپنے اعلیٰ حضرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اعلیٰ بنان کر لیا اور مان لیا کہ بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا،

جب یہ بات آپ ذہن نشین کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھئے کہ آپ کے انہی اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے“

اپنے اعلیٰ حضرت کی تصریحات خود انہی کے الفاظ میں سنیے! (اس کے بعد مولانا

عبیدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵، ۳۸ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا مضمون یہی تھا۔ اور مولوی عبد الرحمن صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اعلیٰ حضرت نے ایسا ہی لکھا ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبیدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ

کے یہی اعلیٰ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:



”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“  
(تہذیب ایمان ص ۲۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے اور

اسی پر فتویٰ ہو، اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور  
اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔“ (تہذیب ایمان ص ۲۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل شہید  
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف اعتقاد و خلاف صواب و سلامت استقامت  
سے دور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کے جرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا، تہذیب ایمان  
ص ۳۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام  
مریدین و معتقدین جو ان کی تحریرات سے متفق ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ  
کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے  
سے ایسا ہی کافر ہے وہم جہراً۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: (مبہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبید الحق صاحب: جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا غلام  
ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے  
اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرات علماء دیوبند کو کفر کے

جال میں پھانسا چاہا تھا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے بچھا لئے ہوئے جال میں  
پھنسا دیا۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: صاحب! آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دسے دیہ دقتی  
اعلیٰ حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، خیر اس پر میں فرمت میں غور کروں گا، اب راپور  
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے انوس ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک  
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الاناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات پر ضرور  
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب: مجھے بھی انوس ہے کہ بہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر  
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ (معرکہ انعام) دیتا  
ہوں اس کو غور اور انداز، کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیجئے، انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے  
گا کہ تحذیر الاناس و غیرہ تعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و حقیقت  
کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد  
بیرنگ بھججی میں خود حصول دسے کرو مولوں کروں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب،  
”السلام علیکم“ کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب بھی مراد آباد پہنچ گئے۔ دس بارہ دن گزرنے پر ایک ڈاک پارسل



راہپور سے پہنچا جس میں ”محرکۃ القلم“ تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

”میرے ہادی میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ ”محرکۃ القلم“ بغور پڑھا اور بار بار پڑھا اور ”حسام الحرمین“ ”تہذیب ایمان“ کو بھی سنا ہے رکھ کر پڑھا الحمد للہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ ”تہذیب الناس“ وغیرہ کی عبارات پر جو کفر کا فتویٰ ”حسام الحرمین“ میں دیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا بڑا خون کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گمراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علامہ دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے محقق ہیں ان کی کتابوں نے ایک ہی ہفتہ میں میرے عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے پچھلے عقائد سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی ”عبدالرضا“ کے ”عبدالرحمان“ رکھ لیا ہے آپ بھی استغفار اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام“

بندہ علیہ الرحمٰن خان عفی عنہ

تمت بالخمیر

## مقدمہ کتاب کے مآخذ

○

- ۱ : آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول اکیڈمی لاہور : ۱۹۶۹ء۔
- ۲ : آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین روجی : ادارہ تبلیغ القرآن گولیاہ کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳ : ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات : غشی اللہ دماغہ انیسویں جرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء۔
- ۴ : اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : فوری کتب خانہ بازار داماد صاحب لاہور سن تالیف ۱۳۳۳ھ۔
- ۵ : احسن الوعایہ لااداب الدعاء : مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع اہلسنت وجماعت ذیل المدعایہ لاجن الوعایہ : مولوی احمد رضا خان : بریلی : ۱۳۲۱ھ۔
- ۶ : احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
- ۷ : احکام نوریہ شرعیہ برسم لگیت : مولوی شہت علی خان : مطبع سلطانی واقع پیر ولین بدینی نمبر ۹ : ۱۳۵۵ھ۔
- ۸ : اطائب الصیب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الحکیم قادری : مطبع اہل سنت و جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ۔
- ۹ : اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب : مولوی احمد رضا خان : سنی رضوی کتب خانہ فیصل آباد۔



- ۱۰ : اقبال کے ممدوح علماء : قاضی افضل حق قرشی : مکتبہ محمودیہ : لاہور ۱۹۶۸ء۔
- ۱۱ : اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ : محمد حسن علی رضوی : مکتبہ فریدی : ساہیوال
- ۱۲ : انوارِ رضا : ناشر : شرکت حنفیہ لمیٹڈ : لاہور : ۱۳۹۶ھ
- ۱۳ : اہلک الوہابین علی توہین قبور المسلمین : مولوی احمد رضا خان : مطبع المہنت و عیانت بریلی : سن تالیف : ۱۳۲۱ھ
- ۱۴ : بارخ فردوس : سید الوب علی رضوی : رضوی کتب خانہ بہار پور : بریلی ۱۳۵۳ھ
- ۱۵ : برق آسمانی برقنہ شیطانی :
- ۱۶ : بریلی فتوے : مولانا نور محمد : انجمن ارشاد المسلمین : لاہور : ۱۹۶۹ء۔
- ۱۷ : بصیرت : (حصہ اول) : سید محمد احمد رضوی : مکتبہ رضوان : لاہور : ۱۹۶۶ء۔
- ۱۸ : مقالات یومِ رضا (اصلی) : ناشرین : دائرۃ المصنفین : اندرون بھائی گیٹ لاہور
- ۱۹ : " (ترمیم شدہ) : " : اردو بازار لاہور
- ۲۰ : تاریخِ دیوبند : حکیم محمد رمضان علی قادری : مکتبہ معین الاسلام : لاہور : ۱۹۶۶ء۔
- ۲۱ : تاریخِ دیوبند و دیوبندیہ : منشی محمد لعل خان : کلپی پریس ۲۲/۴ چھو بازار سٹریٹ کلکتہ : سن تالیف : ۱۳۳۴ھ
- ۲۲ : تبلیغی جماعت : ارشد قادری : ناشر : منظر فیض رضا : برج منڈی : لاہور
- ۲۳ : تنجانب اہل اسنہ عن اہل الفتنہ : مولوی ابوالطاهر محمد طیب : جوبلی الیکٹرک پریس بریلی
- ۲۴ : تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس : مولانا محمد قاسم نانوتوی : مطبع قاسمی دیوبند
- ۲۵ : تحقیقات قادریہ : محمد جمیل الرحمن خان : شائع کردہ : جماعت رضا مصطفیٰ : بریلی
- ۲۶ : تذکرہ اکابر اہلسنت : محمد عبد الحکیم شرف قادری : مکتبہ قادریہ : لاہور : ۱۹۶۶ء۔

- ۲۷ : تفسیر نبوی جلد چہارم : مولوی بنی بخش حلوانی : دفاہ عام سٹیم پریس لاہور
- ۲۸ : تلخیص تکفیری افسانے : مولانا نور محمد : ناشر : مولانا محمد دین : نوال کوٹ لاہور ۱۹۶۶ء
- ۲۹ : تمہید ایمان بآیات قرآن : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام الحرمین : اشرفی کتب خانہ : اندرون دہلی دروازہ : لاہور
- ۳۰ : جماعت اسلامی : ارشد قادری : نوری بک ٹولپو : لاہور : سن تالیف : ۱۹۶۵ء۔
- ۳۱ : جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور : ۱۹۶۴ء۔
- ۳۲ : الجوابات السنیۃ علی زہاء السوالات اللیگیہ : مسلم لیگ کے خلاف چار بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ : مطبع سلطانی : بمبئی : ۱۳۵۸ھ
- ۳۳ : حقائق بخشش : مولوی احمد رضا خان :
- ۳۴ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین : مولوی احمد رضا خان : اشرفی کتب خانہ : لاہور
- ۳۵ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور : ۱۹۶۵ء۔
- ۳۶ : حیات اعلیٰ حضرت : مولوی ظفر الدین بہاری : مکتبہ رضویہ : آرام باغ کراچی
- ۳۷ : حیاتِ غلیل : محمد ثانی حسنی ندوی مظاہری : مکتبہ اسلام : گوئن روڈ : لکھنؤ
- ۳۸ : خالص الاعتقاد : مولوی احمد رضا خان : شیخ غلام علی اینڈ سنر : لاہور
- ۳۹ : خطبات عثمانی : پروفیسر محمد انور الحسن شیر کوٹی : نذر سنر : لاہور : ۱۹۶۲ء۔
- ۴۰ : خلاصہ فوائدِ فتاویٰ : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام الحرمین : اشرفی کتب خانہ لاہور
- ۴۱ : دائرۃ المصنف اسلامیہ : اردو : جلد دوم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب : ۱۹۶۶ء۔







۶۸ : العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد چہارم : مولوی احمد رضا خاں : مبنی دارالانشاء  
لاہل پورہ : ۱۹۴۴ء

۶۹ : العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد پنجم : مولوی احمد رضا خاں : مکتبہ نبویہ لاہور ۱۳۹۲ھ  
۷۰ : علامہ ہند کا شاندار ماضی جلد دوم : مولانا محمد میاں : لاہور

۷۱ : غایۃ السامع فی تہتمہ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول :  
سید احمد آفندی برزنجی : مفتی مدینہ منورہ : مطبع سعیدی : رامپور -

۷۲ : فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں : پروفیسر محمد مسعود احمد : مرکزی مجلس رضا لاہور  
بد سوم : ۱۹۶۶ء

۷۳ : فتاوی مظہری : پروفیسر محمد مسعود احمد : مدینہ پیشنگ کمپنی : کراچی ۱۹۶۰ء  
۷۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات : مولوی عبدالرؤف جگنپوری : بمبئی پریس

دہلی : ۱۳۵۲ھ

۷۵ : قاطع الوریہ من البتدرع العنید : مولانا محمد اسحاق بلیاوی : مطبع بلالی : واقع  
ساڈھورہ : ۱۳۳۳ھ

۷۶ : قبازہ بخشش : صوفی جمیل الرحمن قادری : مکتبہ نوریہ رضویہ : لاہور : سن تالیف  
۱۳۴۰ھ -

۷۷ : قواعد القہار علی المہتمۃ الفقہار : مولوی احمد رضا خاں :

۷۸ : القول الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند المنبر : مولانا معین الدین اجمیری :  
مطبوعہ معین دکن پریس : حیدرآباد دکن : بار دوم ۱۳۶۹ھ

۷۹ : قہر القادر علی الکفار اللیاذر : مولوی ابوالظاہر محمد طیب : مطبع سلطان مبنی ۱۳۵۹ھ  
۸۰ : کفایت المفتی جلد اول : مجموعہ فتاوی مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی :

۱۳۹۱ھ : ۱۹۷۱ء : کوہ نور پریس دہلی -

۸۱ : الکوکب الیمانی : مولانا مرتضی حسن چاند پوری : مطبوعہ دار مجموعہ رسائل چاند پوری  
جلد اول : انجمن ارشاد المسلمین لاہور ۱۹۶۸ء

۸۲ : الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ : مولوی احمد رضا خاں :  
نوری کتب خانہ : بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ : لسان الیزان جلد چہارم : حافظ ابن حجر عسقلانی : مطبوعہ بیروت : ۱۹۷۱ء  
۸۴ : ماجلئے منظرہ ثلوث : مرتبہ مولوی محمد فضل کریم : باہتمام : ابوالبرکات سید احمد

۱۹۳۶ء

۸۵ : مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول : مولانا سید مرتضی حسن چاند پوری : انجمن ارشاد المسلمین  
لاہور : ۱۹۶۸ء

۸۶ : المحجۃ المومئۃ فی آیۃ السمۃ : مولوی احمد رضا خاں : مطبع  
حنی بریلی : ۱۳۳۹ھ

۸۷ : مرقاة المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح : ملا علی قاری : مکتبہ امدادیہ : ملتان -  
۸۸ : مسلم لیگ کی زیر بنیہ درسی : مولوی محمد میاں قادری : سدرشن پریس : ضلع ایٹہ ۱۳۵۸ھ

۸۹ : مشکوۃ شریف : شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البرزنجی : ملک سرحد الدین بک  
۹۰ : مصباح اللغات : ابو الفضل عبد الحفیظ بلیاوی : مکتبہ برہان : اردو بازار دہلی ۱۹۵۳ء

۹۱ : مقیاس خفیت : مولوی محمد عمر چہرہ دی : ناشر : محمد عبدالوہاب ابن مصنف : نامی پریس  
پیشہ اخبار لاہور : بار ہفتم ۱۹۶۳ء

۹۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم : مرتبہ محمد مصطفی رضا خاں : مدینہ پیشنگ کمپنی کراچی  
۹۳ : المنہج علی المنہج : مولانا خلیل احمد سہارنپوری : مکتبہ حقیقہ جہلم -

۹۴ : التذیر بالمائل لكل جلف جاہل : مولوی احمد رضا خاں :  
۹۵ : نزہۃ الخواہر جلد ہفتم : علامہ عبدالحی کھنوی : اصح المطابع کراچی ۱۹۷۶ء



۹۶ : نصرة الابرار : مولوی محمد لدھیانوی : مطبع صحافی لاہور اپنی سن گنج : ۱۳۰۶ھ

۹۷ : النیر الشہابی علی تدلیس الوبالی : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مدرسہ الفضل الموبہی

باہتمام ناظم انجمن حزب الاحناف لاہور

۹۸ : نگارستان : ظفر علی خان : مکتبہ کارواں : لاہور : ۱۹۶۳ء

۹۹ : وقعات السنان : مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان : مکتبہ رضویہ : آباد باغ کراچی

۱۰۰ : ہایۃ الطریق فی بیان التحلید والتحقیق : مولوی دیدار علی شاہ : مطبوعہ باہتمام

ابوالبرکات سید احمد : سن تالیف : ۱۳۲۹ھ

۱۰۱ : ہفت روزہ "افرشیا" : ۹ تا ۱۶ اپریل ۱۹۷۶ء

۱۰۲ : روزنامہ "امروز" : لاہور : ۵ اکتوبر ۱۹۷۶ء

## فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور

### استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ قدرت و قوت کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر جمانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

اور اگر یہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ فاعل بدعت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کو نامہاز و منحوس رکھتا ہے تو وہ تمام فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہیں جیسے جگر اکثرہ بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں ان کا اتحاد و اتفاق کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

۱۔ مذکورہ کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں تمام کلمہ گو حق پر ہیں۔ جو مدعیان اسلام خواہ وہ کسی مذہب یا فرقے کے ہوں مستحق ہر جائز ہیں مگر ملائے حین طبع میں نے ان کو گمراہ خارج از اسلام بتایا۔ ان کے ساتھ نجاست و موافقت کو قطعاً حرام بیان کیا

ان پر کفر کے فتوے دیے۔ لہذا علمائے سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شرع جواب فرمادیں۔

(۱) یہ جماعت مسلم لیگ کی ہے۔ کیا انہیں ہم اہل سنت کا اتفاق اتحاد شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنا ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

(۲) مسلم لیگ کی حمایت کرنی اس میں چند سہولتیں اس کامیرفتا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

(۳) ان کے احوال و اقوال سے گراہی ظاہر ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

(۴) جبکہ ہندو سرکاری اداروں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ پر اجازت دیتی ہے کہ تمام کلمہ گو جن میں رافضی غدار بھی شامل ہیں وہ اپنی نیچری جگہ الوی سمجھے ہیں۔ اہل سنت کو ان سب سے متفق و متحد ہونا چاہیے؟

(۵) کیا ایسی صورت میں صحت و قوت اجازت دیتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذان تلاقوا کلہم ولا تشاورہم ولا تفتلوا علیہم ولا تفتلوا علیہم کو پس پشت ڈال دیا جائے۔

(۶) جو شخص اپنے کو شیعہ کہتا ہو اور پھر مشرک جہاں کو رافضی بلکہ نیچری جانتے ہوئے اپنا بیٹو امانے اور قائد اعظم کے اور اس کی حمایت کرے۔ مبلغین کراروں کو اس کی طرف ترغیب دلائے دو کیا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۷) زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینوا و جہاں عند الموفی الجلیل

### الجواب الموفق للصواب

اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کسی کلمے ہوئے کفار و مشرکین کی جماعت ہے جس کا مخالف احکام شرعیہ و مانی اصول فقہیہ ہونا اس کی کارروائیوں سے ظاہر ہو رہی ہے۔ کہیں زبان اور دماغ کا دور نہیں کہیں کفریہ قرآن کریم قرآن کریم کے بندے ترم کا شرک کہیں کلموں کے بچوں کو رو یا سند میں لیا کر ان سے سرسوی دیوی کی پوجا کرانے کی کوشش کہیں تبلیغ رنگ کے کا کلمہ جس حد کے کی تعظیم و بزرگ کرانے کی پروردگار جہاں کہیں ہو سکوں کی تبلیغ کرانے میں جہاں جہاں اسلام کے مذکورہ کلمہ کا گمراہی جگہ مشرکین کے بیٹوں کی تعزیت و توصیف و اہل کرانے کا جہاں کہیں ہندوؤں کی مطلق انسان حکومت ہندوستان میں قائم کرنے کا فریضہ کا گمراہی اپنی اکثریت کے لحاظ سے غدار مشرکین کی ایک جماعت اس میں سلطان بھلانے والے جراثیم ہیں وہ ملوث غدار مذہب و دعت و دین فروش ہیں جو نظام دنیا کے عوض کا گمراہی کے اٹھوں بکے بچے ہیں







فی جہنم جمیعہ عظیمہ ہر کوئی کفریات کچھ والہ کے ساتھ پیش اور کسی عذر شرعی کے کلمات کو یہ سنکر اور نہ ماسوشی اختیار کریں  
ادھر کسی استغناء کے بل کفر کچھ والہ کی طرف سے کفریات کی جو حکمت چھوڑی ان کفریات طعنہ کی تبلیغ و اشاعت کو ترقی دینی تبلیغ کفر  
و شرک کی مخالفت کو لگی وہ اسلامی حکومت کے ایک ہی مصلحت والی ہے۔ اگر آپ اس سے زیادہ سمجھ لیں گے کہ جانتے دیکھنا چاہیں  
تو جانتے سب کو اس مصلحت کے لئے ایک ہی کفریات کو ترقی دینی اور احکام کو ترقی دینی پر عمل کرنا عظیم فرامین۔ اب ان  
سراوات کے مختصر جوابات عرض ہیں۔ وباللہ التوفیق۔

(۱) ایک میں مرتدین منکرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہلسنت و جماعت کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔  
یہاں تک کہ وہ توہر کریں۔ ایک کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور ان پر  
اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۲) ایک کی حمایت کرنا اور اس میں چند سے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی اہانت کو فروغ  
دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

(۳) ایک لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گراہی مہر خور سے دائم روشن ہے۔ مرتد قنادی کو لکھیں کہ تفریق دین میں اسلام  
اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی تہذیب و تمدن کے نور سے نکلتے جاتے ہیں۔ مشرک علی جناح کو قائد اعظم سیاسی بنیاد و مسلم  
اتحاد کے بنیاد پر تیار کیا جاتا ہے۔ ۱۹۳۵ء و ۱۹۴۷ء کے خلاف دور کا مذہبیت والے اسلام کش اور ایمان مند ہندو مسلم  
اتحاد کی یاد میں ترانے گائے جاتے ہیں۔ مشرک جناح کو قائد ملت رہبر اعظم رہنا ہے ختم محمد و خاندان گرامی تم سلامت رہو  
بزرگ برسن۔ مسلم ہے تیرا خاندان جناح رہ رہے تیرا سردار جناح۔ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس  
الہی اصول پر مبنی اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم ایک کی شرکت و ممبری کو کیڑا کر دیا کہہ سکتے ہیں۔

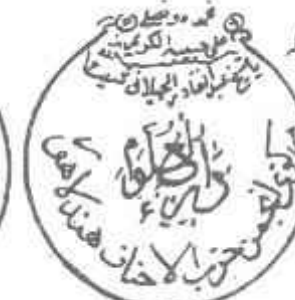
(۴) صحت مسلم میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہو کر جائز نہیں جب تک وہ باطلان اپنے خلفاء باطل کفریہ شرک سے  
توبہ نہ کریں۔

(۵) صحت وقت کوئی شے نہیں شرعیات مطہرہ صحت مصلحت ہے۔ اس سے روگردانی کرنا اپنے آپ کو ملکات میں ڈالنا ہے خواہ  
نہی کہ مصلحت اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی پیروی کرنا ہر لحاظ میں فرض ہے خواہ دنیا میں ایک ہی مسلمان رہے۔

(۶) اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے سچا مسلمان بن جائے۔ اگر رافضی کی تعویف حلال اور جناح کو اسکا  
اہل کلمہ کرنا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ  
کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

(۷) نہایت غلطی ہے اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے زمان خلافت پر ایمان لانا چاہیے۔ صحت وہی ہے جو اللہ  
اور رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ بکرم حق پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اُسے حق پر ثابت و مستقیم  
رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حقیقہ خیر و برکت اور البرکات سید احمد غفرلہ  
تاکم و السلام و کرامی و یمن حزب الاحسان ہند  
لا حول و لا قوۃ الا باللہ  
الحمد للہ۔ اور اللہ تعالیٰ توفیق و صلاح  
دہ اللہ تعالیٰ توفیق و صلاح  
سورۃ لہ در المصوب والصورۃ



## استفسار

کیا یہی اسلام ہے؟

قوم کو اتوبناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
یہی جو کہ فتنہ تکفیر کا اسلام میں  
مار کر ڈالو کہ مریدان ارادت کیش پر  
آئے دن خلوت مکدوں میں نقد عصمت ٹوٹ کر  
او خدا ناما آشاؤں کے گروہ نامراد!  
گالیاں بکتے رہو اسلاف اُمت کے خلاف  
یہ بھی سوچا ہے کہ ختم خواجگان کے نام پر  
یہ بھی سوچا ہے کہ تعلیم پیمبر کے خلاف  
باندھ کر پتے میں سجادہ نشینی کا غرور  
اور ذلیلو! ڈیرہ فٹ لمبی گلاہ فقر سے  
خانقاہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر  
کمر بستہ خوش رو جوانوں کو فریب و عطاسے  
اس خدا کی نر میں پر اے کفن و زوار دیں

دو ٹکے کے رہنماؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
رات دن جلمے کراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
خلوتوں میں مسکراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اپنے حجروں کو سجاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اک فرامجھ کو بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اے بریلی کے خداؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
شرک ٹانگ رچاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
مومنوں کا دل دکھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
گدیوں پر دندان کیا یہی اسلام ہے؟  
دین کو بٹ لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
نیت نئے نئے جگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
بربر مجلس خپاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
چادر دھرا چراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟



اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں  
خود فرو شو! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں  
پیر زادہ! خرقہ پیر مغاں کے دُپ میں  
مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم  
خواجه کو نین کے اسلام کی بنیاد وینچ  
مشرَبِ اتھور رضا میں مفتیانِ بد زباں  
حاشیہ ادرک کی چٹنی کا پھر ری ال میں  
عاقبت کے نرغ پر ہنگامہ تکفیر سے  
کشتگانِ خنجر تسلیم کی پیشانیاں  
اس صدی میں جو اکابرِ محنتِ اسلام تھے  
اُن کے دین سب کا مڈب شتم کے دُپ میں  
شیخ جلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو  
خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر  
اوڈو اثر کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں  
نوشگفتہ کو نیلوں کو خواہشِ اولاد پر  
کل خد کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب  
اب خُدا اولوں کا شکرمات کھا سکتا نہیں

مسجد میں کیا چ کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
مہنجوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
آبِ مردوں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
سامنے آکر تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
تورم، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
پاؤں پر اپنے جھکاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اُن کی دُحوں کو تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
منبروں پر ہنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
میر کی غزلیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
آج کلچر سے اڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟  
میر کا مے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

## آوازِ غیب

شورشِ مجھے بچھا سے ملا ہے یہ اشارا  
برعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ  
بے سوک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں  
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں غبت  
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے  
رندانِ سیہ مست کو محروں میں بلدا کر  
ہر کوچہ و بازار میں کھرام مچا ہے  
امت کے اکابر یہ سب و شتم کی بوچھاڑ  
پہنچا ہے مجھے حجتِ اسلام کا فرمان  
دل سے مرے ہر خدشہ غافی کو نکالا  
کہتا ہوں ہی بات بگھتا ہوں جسے حق  
میر کے لئے یثرب کی فضا کافی و شانی  
تکفیر کی بدلو سے مساجد میں تعفن  
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟  
اسلام کے باغی ہیں، دیوبند کے بیٹے  
تم اور مرے قتل کی تہمیر بہت خوب  
پھر یہ نہ شکایت جو کہ گستاخ ہے شورش

ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا  
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا  
اسلاف کی توہین یہ کرتے ہیں گذارا  
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا  
ملا ہے مریدوں سے تن و نوش کا چارما  
دیتے ہیں مریدانِ تھی دست کو لارا  
ان رُہِ فردشوں نے مسلمان کو مارا  
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا  
جس نے مرے بیان کے چہرے کو نکھارا  
برأت کو مری عشقِ پیمبر کے سنوارا  
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ وادار  
تعویذ و شروشوں کو بریلی کا سہارا  
سند اس ہے اعظا کے خرافات کا دھارا  
نانو توئی کا فر ہے؟ یہ سوچو تو خدا را  
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا  
آوازِ سگاں کم نہ کند رزق گذارا  
جب میں نے قباؤں کو اُدھیرا کر اُٹارا



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ نیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔  
تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی ہی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔

تدریس:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب ”شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کئی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیو کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ وار حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و نمونہ سے (جو قرآن و سنت پر مبنی



اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نوجوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نوجوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”مجمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مطلع کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

### تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لاہوری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے سہ ماہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی وقیع مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“ جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحبؒ مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورہ فاتحہ مکمل اور سورہ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

### وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگیؒ کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پانکٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ



# فتوحاتِ نعمانیہ

دیوبندی، بریلوی تنازع کا حل

مناظر اہل سنت

حضرت مولانا منظور نعمانیؒ

حضرت مولانا قاری عبدالرشیدؒ

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

مرتب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار  
لاہور

دارالکتاب